

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ PRIMERO LABORAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **107**

Fecha Estado: 21/07/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001310500120170059200	Ordinario	CARLOS MANUEL MIRANDA ARRIETA	COLPENSIONES	Auto aprueba liquidación DE COSTAS. -CDO-	19/07/2022		
05001310500120180013000	Ordinario	MARIA CARMEN ARIAS GONZALEZ	COLPENSIONES	Auto aprueba liquidación DE COSTAS. -CDO-	19/07/2022		
05001310500120180017300	Ordinario	IRMA DEL SOCORRO BONILLA GIRALDO	COLPENSIONES	Auto aprueba liquidación DE COSTAS. RECONOCE PERSONERIA SUSTITUTA. -CDO-	19/07/2022		
05001310500120180049700	Ordinario	BERTHA OCHOA ZAPATA	COLFONDOS S.A.	Auto aprueba liquidación DE COSTAS. -CDO-	19/07/2022		
05001310500120180069300	Ordinario	GERMAN AUGUSTO CORTES	COLPENSIONES	Auto aprueba liquidación DE COSTAS. -CDO-	19/07/2022		
05001310500120200012200	Ordinario	MARIA MARGARITA CARDONA GUTIERREZ	COLPENSIONES	Auto ordena oficiar A COLPENSIONES Y EL MINISTERIO DE HACIENDA. POR EL TÉRMINO DE 8 DÍAS. VB	19/07/2022		
05001310500120200038900	Ordinario	LUIS FERNANDO MORALES	ARL SURA	Auto requiere DA POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE CC SAN DIEGO, JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ Y ASEO Y SOSTENIMIENTO. DEVUELVE CONTESTACIÓN DE SEGUROS GENERALES SURAMERICA. ADMITE LLAMAMIENOT EN GARANTIA A COMPAÑIA DE SEGUROS S.A. ORDENA NOTIFICAR POR SECRETARIA. RECHAZA LLAMAMIENTO EN GARANTIA EFECTUADO POR CC COMERCIAL SAN DIEGO. VB	19/07/2022		
05001310500120220017300	Tutelas	BLANCA AURORA ARBOLEDA DE RIOS	NUEVA EPS	Auto apertura incidente desacato CORRE TRASLADO POR 3 DIAS. -CDO-	19/07/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 21/07/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
SECRETARIO (A)



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2017 00592**

Dentro del proceso ordinario laboral de **CARLOS MANUEL MIRANDA ARRIETA** contra **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS**, CÚMPLASE LO RESUELTO por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en sentencia del 16 de noviembre de 2021.

Por secretaría realícese la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
*Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

En cumplimiento a la providencia que antecede, y en obediencia a lo establecido en el artículo 366 del CGP, se procede a realizar la liquidación de costas.

<b>A CARGO DE PROTECCIÓN</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'316.704,50
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$908.526
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'225.230,50</b>

SON: DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS

<b>A CARGO DE COLFONDOS</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'316.704,50
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$908.526
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'225.230,50</b>

SON: DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS

<b>A CARGO DE COLPENSIONES</b>	
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$908.526
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$908.526</b>

SON: NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2017 00592**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación que antecede, se imparte su aprobación conforme a lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00130**

Dentro del proceso ordinario laboral de **MARÍA CARMEN ARIAS GONZÁLEZ** contra **COLPENSIONES**, CÚMPLASE LO RESUELTO por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en sentencia del 4 de marzo de 2021.

Por secretaría realícese la liquidación de costas, inclúyanse como agencias en derecho de primera instancia la suma de \$908.526.

**CÚMPLASE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

En cumplimiento a la providencia que antecede, y en obediencia a lo establecido en el artículo 366 del CGP, se procede a realizar la liquidación de costas.

<b>A CARGO DE LA DEMANDANTE</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$908.526
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$454.263
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'362.789</b>

SON: UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS

**CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
*Medellín, seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2022)*  
**2018 00130**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación que antecede, se imparte su aprobación conforme a lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00173**

Dentro del proceso ordinario laboral de **IRMA DEL SOCORRO BONILLA GIRALDO** contra **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A.**, CÚMPLASE LO RESUELTO por la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en sentencia del 25 de marzo de 2022.

Por secretaría realícese la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

En cumplimiento a la providencia que antecede, y en obediencia a lo establecido en el artículo 366 del CGP, se procede a realizar la liquidación de costas.

<b>A CARGO DE PROTECCIÓN</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$2'633.409
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'000.000
Gastos	\$
<b>TOTAL</b>	<b>\$3'633.409</b>

SON: TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS NUEVE PESOS

<b>A CARGO DE COLPENSIONES</b>	
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'000.000
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'000.000</b>

SON: UN MILLÓN DE PESOS

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00173**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación que antecede, se imparte su aprobación conforme a lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería sustituta para representar los intereses de COLPENSIONES a CARLOS HUGO LEÓN SUÁREZ, con CC 79.158.548 y TP 130.125, conforme sustitución de poder allegada, quedando revocada cualquier sustitución anterior conferida por la sociedad que cuenta con personería principal.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00497**

Dentro del proceso ordinario laboral de **BERTA INÉS OCHOA ZAPATA** contra **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS**, CÚMPLASE LO RESUELTO por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en sentencia del 28 de marzo de 2022.

Por secretaría realícese la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En cumplimiento a la providencia que antecede, y en obediencia a lo establecido en el artículo 366 del CGP, se procede a realizar la liquidación de costas.

<b>A CARGO DE PORVENIR</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'362.789
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'000.000
Gastos	\$
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'362.789</b>

SON: DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS

<b>A CARGO DE COLFONDOS</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'362.789
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'000.000
Gastos	\$
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'362.789</b>

SON: DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS

Medellín, 3 de mayo de 2022

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, tres (3) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00497**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación que antecede, se imparte su aprobación conforme a lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00693**

Dentro del proceso ordinario laboral de **GERMÁN AUGUSTO CORTÉS** contra **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**, CÚMPLASE LO RESUELTO por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en sentencia del 30 de marzo de 2022.

Por secretaría realícese la liquidación de costas.

**CÚMPLASE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

En cumplimiento a la providencia que antecede, y en obediencia a lo establecido en el artículo 366 del CGP, se procede a realizar la liquidación de costas.

<b>A CARGO DE PORVENIR</b>	
<b>PRIMERA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$2'725.578
Gastos	\$0
<b>SEGUNDA INSTANCIA</b>	
Agencias en derecho	\$1'000.000
Gastos	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$3'725.578</b>

SON: TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS

**CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO**  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

*Medellín, nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022)*

**2018 00693**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación que antecede, se imparte su aprobación conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



## JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2020 00122**

Dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **MARÍA MARGARITA CARMONA GUTIÉRREZ** contra **PROTECCIÓN Y NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y DRÉDITO PÚBLICO**, observa este despacho que **COLPENSIONES**, no han dado respuesta a lo ordenado dentro de la audiencia que se llevó a cabo el 28 de abril de 2022, por lo tanto, se dispone requerir la entidad, para que allegue con destino a este proceso la Historia laboral válida para prestaciones económicas de la señora MARÍA MARGARITA CARMONA GUTIÉRREZ identificada con cedula 42.993.264.

Adicionalmente estudiada la respuesta dada por el ministerio de Hacienda al oficio enviado el 04 de mayo de 2022, en la que indica que la demandante no tiene derecho al bono pensional, como lo había respondido a la AFP PROTECCION previo al inicio del proceso, toda vez que en la etapa de conciliación las partes decidieron escalar nuevamente al comité de conciliación de esta cartera ministerial, en atención a que en sesión extraordinaria virtual N° 2 del 15 de febrero de 2021, adoptó la política de conciliación denominada "Propuesta estrategia procesos ordinarios relacionados con la viabilidad de emisión y pago de bonos pensionales de afiliados al RAIS que disfrutan de Pensión de Jubilación otorgada por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio -FOMAG-", en la etapa del decreto de pruebas se solicitó se remitiera liquidación y certificación del estado del bono de la señora MARÍA MARGARITA CARMONA GUTIÉRREZ identificada con cedula 42.993.264, por lo tanto no se ha dado cumplimiento a lo solicitado; se insistirá en la petición anterior para lo cual se le solicita la colaboración armónica.

Para lo cual se les concede a ambas entidades, el termino improrrogable de ocho (08) días hábiles, so pena de dar aplicación a

las sanciones contempladas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

Por la secretaría del despacho líbrese el oficio correspondiente

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS  
JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 11 de mayo de 2022.  
Le informo a la titular del despacho que el término para dar respuesta a la demanda venció 06 de mayo de 2022, toda vez que se corrió traslado de esta el 22 de abril de 2022. Sírvase proveer.



**GERALDINE FLÓREZ ZULUAGA**  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	Ordinario Laboral
<b>Radicado:</b>	05001 31 05 001 <b>2020 00389</b> 00
<b>Demandante:</b>	Luis Fernando Morales
<b>Demandada:</b>	Seguros Generales Suramericana S.A. Junta Regional de Calificación de Invalidez Centro Comercial San Diego P.H. Aseo y Sosténimiento S.A.
<b>Decisión:</b>	Devuelve Contestación Admite Contestación Admite Llamamiento

Visto la constancia secretaria que antecede y toda vez que la respuesta a la demanda por parte de **CENTRO COMERCIAL SAN DIEGO P.H., JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ Y ASEO Y SOSTENIMIENTO S.A.**, cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se da por contestada la misma. Por otro lado, teniendo en cuenta que la respuesta dada por SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., no cumple con los requisitos de forma establecidos en el artículo 31 del CPTSS, se devuelven las mismas para que subsane lo siguiente:

Por parte de Seguros Generales Suramericana S.A.:

- Deberá anexar las pruebas denominadas como "*constancia de incapacidades*"; "*estado de cuenta del afiliado*"; "*recurso presentado por el demandante con la calificación*", so pena de excluirse. Para así cumplir con el deber que impone el artículo 31° del C.P. del Trabajo y de la Seguridad social, modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, que imponen el deber de anexar las pruebas documentales que se anuncien, los

documentos relacionados en la demanda y las pruebas anticipadas que se encuentren en su poder.

- Se evidencia que el poder conferido por el representante legal no cuenta con la presentación personal de que trata el artículo 74 del Código General del Proceso ni se evidencia que se haya conferido mediante mensaje de datos de acuerdo con el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se requiere a la sociedad demandada, para que presente nuevo poder ya sea cumpliendo los requisitos dispuestos en el Código General del Proceso o bien aquellos del Decreto 806 del 2020.

Observa esta agencia judicial que en las respuestas a la demanda allegadas por CENTRO COMERCIAL SAN DIEGO P.H. y ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A. se solicita la integración de la liti con RECUPERAR y JUAN VALDEZ CAFÉ, por una supuesta participación en la disposición final de las basuras, que influyo en el accidente de trabajo sufrido por el actor, para decidir se pone de presente el artículo 61 del CGP que establece el litisconsorcio necesario e integración del contradictorio, conforme al cual se requiere que no se pueda decidir sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de las relaciones o que hayan intervenido en los actos, en el caso concreto la parte demandante procura con la Litis, de un lado que se declare nulo el dictamen emitido por ARL Suramericana y la Junta Regional de Calificación de Invalidez, consecuente con ello, se declare que tiene PCL igual o superior al 50% y se condene al reconocimiento de la pensión de invalidez, de otro, que se declare que el accidente obedeció a culpa del empleador, que para el caso lo es ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A., luego como en ninguno de los dos casos se evidencia que por la naturaleza o por disposición legal sean llamados a responder RECUPERAR y JUAN VALDEZ CAFÉ, por alguna de las anteriores pretensiones, se negará la integración solicitada.

Teniendo en cuenta que el llamamiento en garantía presentado por el **CENTRO COMERCIAL SAN DIEGO P.H.**, no cumple con los requisitos del artículo 65° del Código General del Proceso, esto es presentación de escrito aparte que cumpla con los requisitos del artículo 25 CPTSS se rechaza el mismo.

En cuanto al llamamiento en garantía presentado por la codemandada **ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A.**, es

procedente de conformidad con el artículo 64° del Código General del Proceso y cumple con los requisitos del artículo 65° ibídem, este despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la contestación a la demanda por parte de Seguros Generales Suramericana S.A, por el término de 05 días hábiles para que subsane las deficiencias señaladas.

**SEGUNDO:** ADMITIR el llamamiento en garantía presentado por **ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A.**, con NIT N° 800.066.388-8 representada legalmente por ROSA MARÍA VELÉZ GIRALDO, o quien haga sus veces, a la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, identificada con NIT N°860.037.013-6, representada legalmente por ALBERTO MISHAAN GUT o quien haga sus veces.

**TERCERO:** NOTIFICAR personalmente el presente auto a la llamada, a quien se le correrá traslado enviándole copia del llamamiento en garantía, informándole que cuenta con diez (10) días hábiles para efectos de la contestación. Remítase la misma por secretaría.

**CUARTO:** ADVERTIR a la empresa **ASEO Y SOSTENIMIENTO Y COMPAÑÍA S.A.**, que se deberá lograr la notificación del llamado dentro de los 6 meses siguientes a la notificación por estados del presente auto, so pena de que sea ineficaz.

**QUINTO:** Rechazar el llamamiento en garantía efectuado por CENTRO COMERCIAL SAN DIEGO P.H. por los motivos expuestos.

**SEXTO:** Negar la integración de la Litis, por no cumplirse con los supuestos del artículo 61 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**

**JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 18 de julio de 2022.

Le informo a la titular del Despacho, que el término que tenía el superior del accionado para ordenarle a éste el cumplimiento del fallo venció el 15 de julio de 2022. Lo anterior para lo que estime pertinente.

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
Secretario



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
*Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)*  
**2022 00173**

Visto el informe secretarial anterior y revisada la respuesta al requerimiento anterior, allegada el 8 de julio de 2022, se encuentra que se da en idénticos términos a la que se dio frente al primer requerimiento, sobre la que ya se resolvió, luego de descarta que sea cumplimiento alguno por los mismos argumentos ya esbozados en auto del 5 de julio de 2022.

Dado que el accionado pese a los requerimientos, no ha dado cumplimiento completo al fallo de tutela proferido en este Despacho el **27 de mayo de 2022**, dentro de la acción de tutela incoada por **LUZ ALBANY RÍOS ARBOLEDA** como agente oficiosa de **BLANCA AURORA ARBOLEDA DE RÍOS**, SE ABRE INCIDENTE DE DESACATO en contra de FERNANDO ECHAVARRÍA DIEZ, en calidad de Gerente Regional Noroccidente de **NUEVA EPS S.A.**, con NIT 900.156.264-2, o quien haga sus veces.

En consecuencia, se corre traslado por el término de tres (3) días hábiles, del presente auto a FERNANDO ECHAVARRÍA DIEZ, en la calidad

ya citada o quien haga sus veces, para que aporte las pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas anticipadas que se encuentren en su poder, en el evento de que no obren en el expediente.

Se advierte que, de no darse cumplimiento en el término señalado, se entrará a decidir el incidente de desacato con el fin de determinar la responsabilidad en el incumplimiento del fallo, sancionable, de acuerdo con el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 «...con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales (...) sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar». Por secretaría remítase el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS  
JUEZA**