

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
**JUEZ PRIMERO LABORAL  
MEDELLIN (ANT)**  
LISTADO DE ESTADO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ESTADO No. **073**

Fecha Estado: 20/05/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
<b>05001310500120170030400</b>	Ordinario	LILIANA IDELSI RAMIREZ GONZALEZ	UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO EL 28 DE JUNIO DE 2022 A LAS 09:00 AM. YU	19/05/2022		
<b>05001310500120180008000</b>	Ordinario	JUAN CARLOS OROZCO GIRALDO	COLFONDOS S.A.	Auto que aplaza audiencia SE APLAZA LA AUDIENCIA PROGRAMADA PARA EL DIA DE HOY, HASTA TANTO SE ALLEGUE LA CALIFICACIÓN DE PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL DEL DEMANDANTE, DECRETADA PREVIAMENTE POR EL DESPACHO. UNA VEZ SE ALLEGUE LA MISMA, SE FIJARÁ FECHA PARA LA AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO (AC).	19/05/2022		
<b>05001310500120180033400</b>	Ordinario	MAURICIO DE JESUS BEDOYA SUAREZ	COORDINADORA MERCANTIL S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO, EL DIA 29 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 09:00 AM. YU	19/05/2022		
<b>05001310500120180056700</b>	Ordinario	BLANCA LIBIA PUERTA SUCERQUIA	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento SE ACLARA QUE EL 01 DE JUNIO DE 2022 A LAS 09:00AM. SE REALIZARAN LAS AUDIENCIAS DEL ARTICULO 77 Y 80 DEL CSTSS. VER AUTO. YU	19/05/2022		
<b>05001310500120190017700</b>	Ordinario	FERNANDO HENAO CARMONA	CONSTRUCTORES HENAO PATIÑO LTDA.	Auto resuelve pruebas pedidas SE DESIGNA AL INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL DEPARTAMENTO DE COCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGIA PARA QUE REALICE EL DICTAMEN PERICIAL SOLICITADO. GASTOS A CARGO DEL DEMANDANTE. VER AUTO. YU	19/05/2022		
<b>05001310500120190043600</b>	Ordinario	LUIS FREY ZAPATA HENAO	UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia PARA AUDIENCIA PREVISTA EN EL ART. 77 Y 80 DEL CPTSS PARA EL 7 DE JUNIO DE 2022 A LAS 9:00 A.M. RECONOCE PERSONERÍA. YU	19/05/2022		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.	Folio
05001310500120190060200	Ordinario	JOSE BERNARDO HERNANDEZ MARIN	COLPENSIONES	Auto que aplaza audiencia ANTE LA FALTA DE RESPUESTA POR PARTE DE COLPENSIONES EN DEBIDA FORMA AL OFICIO DECRETADO, SE APLAZA LA AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO PARA EL DÍA 15 DE JULIO DE 2022 A LAS 9:00 AM. (AC)	19/05/2022		
05001310500120190062600	Ordinario	FREDY ALEXIS BOLAÑOS MONTOYA	CONSTRUCTORA DIEZ CARDONA S.A.S	Auto requiere A LA SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. - SAE-	19/05/2022		
05001310500120200034300	Ordinario	ASTRID ELENA MURILLO CORREA	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento RECHAZA RECURSO POR EXTEMPORANEO, DEJA SIN EFECTOS AUTO ANTERIOR, M DA POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERIA. GF	19/05/2022		
05001310500120210002000	Ordinario	FLOR DEL CARMEN BOLIVAR CARDONA	COLPENSIONES	Auto pone en conocimiento ORDENA INTEGRAR COMO LITIS CONSORTE NECESARIO AL TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA - ESCUELA TRIBUTARIA, ORDENA NOTIFICAR PERONALMENTE. GF.	19/05/2022		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 20/05/2022 Y A LA HORA 8:00 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CÉSAR DAVID OSORIO CUERVO  
SECRETARIO



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2017 00304**

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **ILIANA IDELSY RAMIREZ** contra **FUREL S.A. Y UNE EPM TELECOMUNICACIONES S.A.**, se fija fecha para la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO el día VEINTIOCHO (28) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**2018 00080**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **JUAN CARLOS OROZCO GIRALDO** contra **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**, atendiendo a que la primera no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado por la segunda, respecto al reajuste del pago de los honorarios para realizar la calificación del demandante, se tendrá que aplazar la audiencia previamente programada para el día de hoy. Una vez se allegue la prueba decretada contentiva la calificación de pérdida de capacidad laboral del actor, se fijará fecha para audiencia de trámite y juzgamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**2018 00334**

Dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **MAURICIO DE JESUS BEDOYA SUÁREZ** contra **COORDINADORA MERCANTIL S.A.**, se fija nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO, el día VEINTINUEVE (29) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM). Se les advierte a las partes la obligación de comparecer a la audiencia.

Se solicita a los apoderados de las partes confirmar la asistencia a la misma, remitiendo al correo electrónico del despacho los números de teléfonos y correos electrónicos de las personas que deberán comparecer a la misma, con el fin de generar el vínculo para la audiencia virtual y ser notificado a los interesados

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2018 00567**

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **BLANCA LIBIA PUERTA SUCERQUIA** contra **COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.**, mismo en el que fue integrada **PENSIONES DE ANTIOQUIA.**, se aclara el auto del [14 de febrero de 2022](#), mediante el cual se fijó fecha para la audiencia de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO DE PRUEBAS para el 01 de junio de 2022 a las 09:00 A.M., en el sentido de indicar que en la misma fecha, a continuación de la anterior, se llevará a cabo la audiencia de TRAMITE Y JUZGAMIENTO.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 13 de mayo de 2022. Le informo a la titular del despacho que el día 23 de marzo de 2022, fue remitido del Tribunal Superior de Medellín Sala Quinta de Decisión Laboral expediente con radicado 001 2019 00177 00, donde se surtió el Recurso de Apelación.

*Yurani Monsalve*

YURANI MONSALVE  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**Rad. 2019 00177**

Visto el informe secretarial, CÚMPLASE lo resuelto por la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en proveído del [11 de mayo de 2021](#).

De otro lado teniendo en cuenta el memorial remitido por la parte demandante el [29 de marzo de 2022](#), conforme se indicó en audiencia realizada el [22 de marzo de 2022](#), se designa al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL DEPARTAMENTO DE DOCUMENTOLOGIA Y GRAFOLOGIA, para que realice el dictamen pericial al documento de folio 225 del expediente digital (fl 113 Expediente), en relación con la parte que dice TERMINO INICIAL DEL CONTRATO "04 MESES" Y EN EL PERIDODO DE PRUEBA "VEINTICUATRO", verificar si las tintas de estos dos apartes se hicieron en el mismo momento en que se realizó la escritura de los demás elemento del contrato. Los gastos quedan a cargo del demandante. Expídase el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE**

*ana gertrudis arias vanegas*

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)  
**Rad. 2019 00436**

Dentro del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia promovido por **LUIS FREY ZAPATA HENAO** en contra de **UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA**, toda vez que la audiencia prevista para el 26 de abril de 2021 no se pudo llevar a cabo por falta de expediente digital, se señala fecha para que tenga lugar la AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO y DECRETO DE PRUEBAS el día SIETE (07) DE JUNIO DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.) seguidamente se llevara a cabo la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. Se advierte a las partes la obligación de comparecer a la audiencia.

Se reconoce personería para representar los intereses de la parte demandada a la abogada LINA MARCELA ACEVEDO CORREA identificado con CC 32.181.669 y T.P. 165.718 C.S. de la J. de conformidad con el poder allegado al correo del despacho el 22 de abril de 2021. Queda revocado el poder antes conferido al abogado JUAN GUILLERMO SANCHEZ.

Se solicita a los apoderados de las partes confirmar la asistencia a la misma, remitiendo al correo electrónico del despacho los correos electrónicos de las personas que deberán comparecer a la misma, con el fin de generar el vínculo para la audiencia virtual y ser notificado a los interesados.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)  
**2019 00602**

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **JOSÉ BERNARDO HERNÁNDEZ MARÍN** contra **DYNA CIA S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, atendiendo a que esta última no ha dado cumplimiento a lo requerido en la audiencia y en oficios anteriores en la forma indicada por esta Agencia Judicial, se señala fecha para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, para el día **QUINCE (15) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**.

Se solicita a los apoderados de las partes que deberán confirmar la asistencia a la misma, remitiendo al correo electrónico del despacho los correos electrónicos de las personas que deberán comparecer a la misma, con el fin de generar el vínculo para la audiencia virtual y ser notificado a los interesados.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Medellín 13 de mayo de 2022.

Le informo a la titular del Despacho que el día 10 de mayo de 2022, la depositaria ProObras Construcciones S.A., remitió resolución mediante la cual la Sociedad de Activos Especiales S.A.S – SAE-, la removió del cargo como depositaria de la CONSTRUCTORA DIEZ CARDONA S.A.S. Sírvase proveer.

*Yurani MK*

**YURANI MONSALVE R.**

Escribiente



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, trece (13) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2019 00626**

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **FREDY ALEXIS BOLAÑOS MONTOYA** contra **CONSTRUCTORA DIEZ CARDONA S.A.S. Y FERNANDO DIEZ CARDONA**, teniendo en cuenta la constancia secretarial anterior y revisado el memorial referido, se requiere a la Sociedad de Activos Especiales S.A.S – SAE -, para que certifique si cuenta con la carpeta del señor FREDY ALEXIS BOLAÑOS MONTOYA identificado con CC 71.362.223 y en caso afirmativo remita los documentos correspondientes a la relación laboral del demandante y el señor Fernando Diez Cardona.

**NOTIFÍQUESE**

*ana arias*

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**  
**JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)

**2020 00343**

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por ASTRID ELENA MURILLO CORREA, se reconoce personería para representar los intereses de PROTECCION S.A. a la abogada **GLADYS MARCELA ZULUAGA OCAMPO**, identificada con CC N° 32.221.000 y portadora de la TP N° 298.961 del CS. De la J., según poder conferido mediante escritura 546 otorgada en la Notaria 14 de Medellín; se rechaza por extemporáneo el RECURSO DE REPOSICION presentado por la misma administradora respecto del auto del 18 de febrero de 2022 que se notificó por estados del 10 de marzo de 2022, por medio del cual se dio por no contestada la demanda por parte de PROTECCION S.A., el cual sustenta en que remitió contestación [el día 21 de junio de 2021](#).

Pese lo anterior y en aras de garantizar el derecho de defensa y el acceso a la administración de justicia, se encontró en la bandeja de entrada del correo del despacho, correo de la misma fecha desde la dirección electrónica [maicol.cardona@proteccion.com.co](mailto:maicol.cardona@proteccion.com.co) a las 15:37 con el que se envió contestación de la demanda misma que no fue incorporada al expediente.

La Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, en su artículo 66, define el error judicial como "el cometido por una autoridad investida de facultad jurisdiccional, en su carácter de tal, en el curso de un proceso, materializado a través de una providencia contraria a la ley". Por lo tanto, no es concebible que el operador jurídico, ante un ostensible error judicial, no constitutivo de causal de nulidad procesal, haga caso omiso de éste y no pueda enmendarlo de oficio, cuando en la actualidad los mismos pueden ser corregidos y sancionados por tutela, cuando por vía de hecho se quebrantó un derecho constitucional fundamental o con la indemnización de perjuicios ocasionados por haberse causado un daño antijurídico por el error judicial.

Por consiguiente, el juez no debe permitir que se continúe un proceso, a sabiendas de que existe una irregularidad material, que

puede variar el rumbo del proceso, y no está vetado para ver retroactivamente el proceso y tomar una decisión investida de legalidad y no de formalidad, por la ejecutoria de un auto anterior.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 132° del CGP, se deja sin efecto el auto del 18 de febrero de 2022 en cuanto a la decisión de dar por no contestada la demanda por parte de protección S.A.

Por otra parte, revisada la contestación aportada por protección S.A., se observa que cumple con los requisitos de forma establecido en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se da por contestada la misma.

Teniendo en cuenta lo anterior, no se dará trámite a los recursos interpuestos.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS  
JUEZA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)

**Rad. 2021 00020**

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **FLOR DEL CARMEN BOLÍVAR DE CARDONA** contra **COLPENSIONES y OTROS**, una vez realizado el estudio de las contestaciones a la demanda, en la que el **TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA**, indica no ser el llamado a resistir las pretensiones incoadas por la demandante y conforme a la documental aportada con el libelo introductor, [páginas 15 y 16](#), dado que la pretensión primera de la demanda esta dirigida en contra de **EI TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA, ESCUELA TRIBUTARIA**, se acreditó que se trata de dos entidades diferentes, en aplicación del inciso 2° del artículo 61 del CGP en concordancia con los principios de celeridad y economía procesal que rigen la administración de justicia, se integrara la litis por pasiva con la institución educativa **TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA – ESCUELA TRIBUTARÍA**, Por lo anterior, este Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INTEGRAR la pasiva en calidad de LITIS CONSORTE NECESARIO a la de **TECNOLOGICO DE ANTIOQUIA – ESCUELA TRIBUTARÍA**, identificada con NIT 890.981.721-1, de conformidad con los incisos 6° y 7° del artículo 612 del Código General del Proceso,

**SEGUNDO:** NOTIFICAR PERSONALMENTE del presente auto y del auto admisorio, del cual se le correrá traslado en idéntica forma y términos que para la parte accionada.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA GERTRUDIS ARIAS VANEGAS**

**JUEZA**

