



INFORME SECRETARIAL.

Señora Juez: A su despacho el presente proceso de INTERDICCIÓN, dando cuenta que es necesaria la revisión de la sentencia conforme lo dispone la Ley 1996 de 26 de agosto de 2019. Sírvase proveer.

Medellín, diciembre 01 de 2022

SANDRA MARIA GÓMEZ SÁNCHEZ

Secretaria

**JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, primero de diciembre de dos mil veintidós

Proceso	Interdicción Judicial
Demandante	MARTHA CECILIA MURILO GIRALDO y DIEGO ALEXANDER CHAVERRA MURILLO
Demandado	JOSE ARISTIDES CHAVERRA PEDROZO
Radicado	05001 31 10 014 2017 00905 00
Decisión	Revisión sentencia, requiere adecuar tramite y dispone requerir al curador designado para rendir cuentas definitivas
Interlocutorio	No. 1232

Este despacho en virtud de lo dispuesto en el Inciso 2º, del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se dispone la revisión de la sentencia que declaró al señor JOSÉ ARISTIDES CHAVERRA PEDROZO en estado de interdicción.

Se observa que, en el presente proceso se llevó a cabo audiencia oral el día 04 de julio del año 2018 en la que se declaró en estado de interdicción al señor JOSÉ ARISTIDES CHAVERRA PEDROZO, designándose como curadora principal del mismo a la señora MARTHA CECILIA MURILLO GIRALDO y DIEGO



ALEXANDER CHAVERRA MURILLO como curador suplente, debidamente posesionados en el cargo.

Así las cosas, se determinará la necesidad de la Adjudicación de Apoyos, para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente:

- La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, cuya participación es indispensable, so pena de la nulidad del proceso, salvo excepciones previstas en la Ley.
- El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el artículo 56 de la citada ley. Una vez aportado este se les citará para llevar a cabo la respectiva audiencia en la que se determinará lo pertinente.

El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo:

- a) *La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.*
- b) *Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.*
- c) *Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.*
- d) *Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.*
- e) *Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.*
- f) *Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.*
- g) *La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la*



*persona bajo medida de interdicción o inhabilidad se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.”*

Se tendrá en cuenta la relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilidad y las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos. Igualmente, se indicará quienes conforman la red familiar de la persona titular del derecho, indicando sus nombres, direcciones físicas y electrónicas donde pueden ser citados para declarar o testificar.

Aunado a lo anterior, y de considerar que no hace falta la adjudicación de apoyos por parte de ésta judicatura, deberá informar o solicitar la nulidad de la sentencia para dar por terminado dicho proceso, arrojando prueba sumaria de ello.

Se dispondrá la notificación de esta providencia a todas aquellas personas que, figuren en el informe de la valoración de apoyos, que puedan ser designadas como personas de apoyo para el titular del acto jurídico, además del titular del acto jurídico.

Deberán los curadores designados presentar rendición de cuentas de la gestión realizada.

Por lo anterior, el **JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Citar de Oficio para que comparezcan ante el Despacho al señor **JOSÉ ARISTIDES CHAVERRA PEDROZO** declarado en estado de interdicción y a los señores **MARTHA CECILIA MURILLO GIRALDO** y **DIEGO ALEXANDER**



CHAVERRA MURILLO, designados como curador principal y suplente, en este asunto, para lo que concierne.

**SEGUNDO:** Se le requiere a los curadores designados para que presenten rendición de cuentas definitivas o informe sobre toda la gestión realizada durante el lapso de tiempo que ha ejercido la labor.

**TERCERO:** Arrimarán el informe de valoración de apoyos, practicado bien puede ser, por entidad pública y/o privada que actualmente lo realice y cumpla los lineamientos dictados por la Ley, conforme se indica en la parte motiva del presente auto. Para lo cual se le concede el término de tres (3) meses, contados a partir de la ejecutoria de este auto.

**CUARTO:** Una vez arrimado el respectivo informe, validado bien sea, por la titular del derecho y/o por este Despacho judicial, y recaudadas las pruebas documentales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo audiencia oral en la que se podrá recibir declaración o testimonio de quienes se considere pertinente y den cuenta de la situación actual de la persona declarada en estado de interdicción y de la necesidad de la adjudicación de apoyos.

**QUINTO:** Para lo anterior informarán sobre quienes conforman la red familiar de la persona titular del acto jurídico o que sean de la confianza de ésta, indicando sus nombres, direcciones físicas y electrónicas donde pueden ser notificados o llamados para rendir declaración, en caso de ser necesario.

**SEXTO:** De no requerirse la adjudicación de apoyos por parte de ésta judicatura, deberá solicitar la nulidad de la sentencia arrimando prueba sumaria de ello, bien puede ser, la valoración de apoyos, que indique que efectivamente no requiere de ningún apoyo.



**SÉPTIMO:** Se ordena notificar este proveído a todas aquellas personas que conforme la valoración de apoyos, pueden ser designados como apoyo de la persona titular del acto jurídico, a quienes se le concede el término de diez (10) días para que manifiesten lo pertinente.

**OCTAVO:** Se ordena igualmente la notificación personal de este proveído a la persona titular del acto jurídico, informarán si ésta puede o no darse a entender.

Se aclara que, en caso que la titular del acto jurídico pueda darse a entender o comunicarse de forma verbal, la adjudicación de apoyos puede ser diligenciada por su cuenta ante notaria y en este proceso puede solicitar la nulidad de la sentencia de interdicción.

**NOVENO:** Deberán los curadores designados presentar rendición de cuentas de la gestión realizada.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Pastora Emilia Holguin Marin  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb93cc907210382ce7a13051712a0b2a8eaf76cebdfecbbf0a1af1124c7741da**

Documento generado en 01/12/2022 04:11:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**