



INFORME SECRETARIAL.

Señora Juez: A su despacho el presente proceso de INTERDICCIÓN, dando cuenta que es necesaria la revisión de la sentencia conforme lo dispone la Ley 1996 de 26 de agosto de 2019. Sírvase proveer.

Medellín, Agosto 22 de 2022

SANDRA MARIA GÓMEZ SÁNCHEZ

Secretara

JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD Medellín, veintidós de agosto de dos mil veintidós

Proceso	Interdicción Judicial
Demandante	Maria Yolanda Buitrago Galvis
Demandado	Blanca Nubia Buitrago Galvis
Radicado	05001 31 10 014 2012 01124 00
Decisión	Revisión sentencia, requiere adecuar tramite y dispone remitir grabación audiencia oral

Este despacho en virtud de lo dispuesto en el Art. 56 de la ley 1996 de 2019, dispuso que los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas declaradas en este estado mediante sentencia, y a las personas designadas curadores o consejeros para que comparezcan ante el Juzgado para determinar si requieren la adjudicación de apoyo judicial.

Se observa que, en el presente proceso se llevó a cabo audiencia oral el día 4 de septiembre del año 2013 en la que se declaró en estado de interdicción a la señora Blanca Nubia Buitrago Galvis, designándose como curadora de la misma a la señora María Yolanda Guitrago Galvis, posesionada en el cargo.



Así las cosas, se determinará la necesidad de la Adjudicación de Apoyos, para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente:

- La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, cuya participación es indispensable, so pena de la nulidad del proceso, salvo excepciones previstas en la Ley.
- El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el artículo 56 de la citada ley. Una vez aportado este se les citará para llevar a cabo la respectiva audiencia en la que se determinará lo pertinente.

El informe de valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo:

- a) *La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.*
- b) *Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.*
- c) *Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.*
- d) *Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.*
- e) *Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.*
- f) *Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.*
- g) *La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.”*



Se tendrá en cuenta la relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilidad y las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos. Igualmente, se indicará quienes conforman la red familiar de la persona titular del derecho, indicando sus nombres, direcciones físicas y electrónicas donde pueden ser citados para declarar o testificar.

Aunado a lo anterior, y de considerar que no hace falta la adjudicación de apoyos por parte de ésta judicatura, deberá informar o solicitar la nulidad de la sentencia para dar por terminado dicho proceso, arrimando prueba sumaria de ello.

Se dispondrá la notificación de esta providencia a todas aquellas personas que, figuren en el informe de la valoración de apoyos, que puedan ser designadas como personas de apoyo para el titular del acto jurídico, además del titular del acto jurídico.

Se le requiere a la curadora designada para que presente rendición de cuentas o informe sobre toda la gestión realizada durante el lapso de tiempo que ha ejercido la labor.

De igual manera, se accede a la solicitud efectuada por la Defensora Pública Sandra Milena Arango Buitrago, adscrita a la Defensoría del Pueblo de la ciudad de Pereira (Risaralda), así las cosas, se le compartirá el link de la audiencia oral practicada dentro de este proceso el día 04 de septiembre de 2013, dentro de la cual se profirió sentencia; lo anterior para que obre dentro del proceso Penal que se tramita en la Fiscalía 37 de esa ciudad y para los fines allí pertinentes.

Por lo anterior, el **JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**



RESUELVE:

PRIMERO: Citar de Oficio para que comparezcan ante el Despacho a la señora BLANCA NUBIA BUITRAGO GALVIS declarada en estado de interdicción y a la señora MARIA YOLANDA BUITRAGO GALVIS designada como Curadora, en el asunto, para que informen la necesidad de adelantar el proceso de Adjudicación de Apoyos.

SEGUNDO: Se le requiere a la curadora designada para que presente rendición de cuentas o informe sobre toda la gestión realizada durante el lapso de tiempo que ha ejercido la labor.

TERCERO: Arrimarán el informe de valoración de apoyos, practicado bien puede ser, por entidad pública y/o privada que actualmente lo realice y cumpla los lineamientos dictados por la Ley, conforme se indica en la parte motiva del presente auto. Para lo cual se le concede el término de tres (3) meses, contados a partir de la ejecutoria de este auto.

CUARTO: Una vez arrimado el respectivo informe, validado bien sea, por el titular del derecho y/o por este Despacho judicial, y recaudadas las pruebas documentales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo audiencia oral en la que se podrá recibir declaración o testimonio de quienes se considere pertinente y den cuenta de la situación actual de la persona declarada en estado de interdicción y de la necesidad de la adjudicación de apoyos.

QUINTO: Para lo anterior informaran sobre quienes conforman la red familiar de la persona titular del acto jurídico o que sean de la confianza de ésta, indicando sus nombres, direcciones físicas y electrónicas donde pueden ser notificados o llamados para rendir declaración, en caso de ser necesario.



SEXTO: De no requerirse la adjudicación de apoyos por parte de ésta judicatura, deberá solicitar la nulidad de la sentencia arrimando prueba sumaria de ello, bien puede ser, la valoración de apoyos, que indique que efectivamente no requiere de ningún apoyo.

SÉPTIMO: Se ordena notificar este proveído a todas aquellas personas que conforme la valoración de apoyos, pueden ser designados como apoyo de la persona titular del acto jurídico, a quienes se le concede el término de diez (10) días para que manifiesten lo pertinente.

OCTAVO: Se ordena igualmente la notificación personal de este proveído a la persona titular del acto jurídico. De verificarse su absoluta imposibilidad para expresar su voluntad y preferencias por cualquier medio, y, por ende, absolutamente imposibilitada de ejercer su capacidad legal, se procederá a designársele un curador ad litem, con quien se surtirá la notificación, a fin de que ejerza su derecho de defensa. Lo anterior, en aplicación analógica del Art. 55 del C.G.P, atendiendo lo dispuesto en los Arts. 11 y 12 de esa misma codificación.

Se aclara que en caso que el titular del acto jurídico pueda darse a entender o comunicarse de forma verbal, la adjudicación de apoyos puede ser diligenciada por su cuenta ante notaria y en este proceso puede solicitar la nulidad de la sentencia de interdicción.

NOVENO: Se accede a la solicitud efectuada por Defensoría del Pueblo de la ciudad de Pereira (Risaralda), se dispone compartir el link de la audiencia oral practicada dentro de este proceso el día 04 de septiembre de 2013, dentro de la cual se profirió sentencia, al correo electrónico: sararango@defensoria.edu.co; lo anterior para que obre dentro del proceso Penal que se tramita en la Fiscalía 37 de esa ciudad y para los fines allí pertinentes.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

PASTORA EMILIA HOLGUIN MARIN
Juez

Firmado Por:
Pastora Emilia Holguin Marin
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 014 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9310160a52233116194950673e96fbb2172aa6fa8c035b653e3ae4bb70e56ed3**

Documento generado en 22/08/2022 03:53:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>