



Rama Judicial
República de Colombia

JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Medellín, dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés
j10famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

AUTO DE SUSTANCIACIÓN

RADICADO No. **2023-00458**

En el presente asunto, dentro del término legal la parte actora, a través de su apoderado, allegó escrito de subsanación de la demanda. Sin embargo, y luego de un nuevo estudio de admisibilidad, en el que se observa, la necesidad de inadmitir nuevamente lademanda, y pese a que dicha posibilidad no está prevista en el ordenamiento jurídico, es inevitable, para que la parte interesada corrija el yerro echado de menos en el libelo genitor, en los términos que se precisará a continuación.

En razón de ello, el **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN – ANTIOQUIA:**

RESUELVE:

INADMITIR la presente demanda de **NULIDAD DE TESTAMENTO y CONCEDER** a la parte demandante el término legal de cinco (05) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, para que subsanelos siguientes requisitos, so pena de rechazar la demanda, conforme lo establece el artículo 90 del Código general del proceso.

PRIMERO: Allegará copia de la escritura pública contentiva del testamento cuya nulidad se pretende, pues de los fundamentos fácticos de la demanda, de sus pretensiones, y de los anexos aportados, se desprende que lo que se busca es que se anule la escritura pública No. 2005 del 5 de mayo de 2022, y al revisar la misma se evidencia que en ella se revocó el testamento abierto, público o nuncupativo contenido en la escritura pública No 78 del 20 de enero de 2021, pero no reposa una **NUEVA MEMORIA TESTAMENTARIA** que deba anularse, en caso de prosperar la demanda.

SEGUNDO: Consecuente con lo anterior, adecuará la demanda y sus pretensiones, de conformidad a la escritura pública que efectivamente contiene el testamento que se busca anular. Advirtiéndole que, las pretensiones del libelo se encuentran encaminadas a que se decrete la nulidad de un testamento, pero no se aporta dicho legado, por lo que deberá sanear ese yerro.

TERCERO: En caso de no existir un nuevo testamento, diferente al contenido en la escritura pública No. 78 del 20 de enero de 2021, así lo indicará, y adecuará de conformidad, tanto el trámite, los hechos y pretensiones. Siendo consecuente con lo pretendido; pues, se insiste, de lo que se ha ventilado hasta ahora, lo que se busca es anular una escritura pública con el fin de que quede vigente una anterior. Lo que implicaría que el trámite perseguido no es la nulidad de testamento, sino la nulidad de escritura pública. Por lo que, en caso de no existir un nuevo testamento que anular, deberá adecuar lo correspondiente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke followed by several loops and a final vertical stroke.

RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL
JUEZ

VOC