

JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Sucesión
Solicitante	María Olga, Aceneth de los Dolores y Carlos Mario Sánchez Trujillo
Causante	Edilma del Socorro Sánchez Trujillo
Radicado	No. 05001 31 10 010 2021 00487 00
Procedencia	Reparto
Instancia	Única
Providencia	Interlocutorio No. 399
Decisión	Decreta suspensión

Procede el despacho a pronunciarse respecto a la solicitud elevada por el señor Edinson Arcila Ramírez, mediante vocero judicial, en la cual reclama se decrete la suspensión de la partición, de conformidad al artículo 516 del Código General del Proceso, por cuanto que actualmente se tramita ante esta misma Judicatura proceso de declaración de unión marital de hecho y su consecuente sociedad patrimonial, entre él y la causante. Para el efecto aportó las pruebas exigidas en el inciso segundo del artículo 505 del mismo estatuto procesal.

Para atender la solicitud, es necesario hacer referencia a lo dispuesto en el artículo 516 del Código General del Proceso que: *“el juez decretará la suspensión de la partición por las razones y en las circunstancias señaladas en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil”*, normas éstas de naturaleza sustancial que consagran las hipótesis que debe atender el juez que conoce de un proceso de sucesión para acceder a suspender la partición, hasta tanto se conozcan los resultados del juicio ordinario.

Además, el citado artículo prevé el procedimiento que debe seguir el interesado para invocar la suspensión, *“siempre que se solicite antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación y con ella deberá presentarse el certificado a que se refiere el inciso segundo del artículo 505”*.

El certificado que se refiere el artículo 505 *ibídem* hace relación a la prueba de la existencia del proceso al que se insertará la copia de la demanda, del auto admisorio de la misma y su notificación.

La exigencia de allegar esos documentos, junto con la certificación, es indudablemente un requisito *sine qua non*, pues lo que se pretende es demostrar la existencia del proceso declarativo en procura de que opere la prejudicialidad, petición que procede hasta antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación.

Por su parte, el artículo 1388 del C.C. prescribe: *“Exclusión de bienes de la partición y suspensión de la misma. Las cuestiones sobre la propiedad de objetos en que alguien alegue un derecho exclusivo, y que en consecuencia no deban entrar en la masa partible, serán decididas por la justicia ordinaria, y no se retardará la partición por ellas. Decididas a favor de la masa partible se procederá como en el caso del artículo 1406.- Sin embargo, cuando recayeren sobre una parte considerable de la masa partible, podrá la partición suspenderse hasta que se decidan; si el juez, a petición de los asignatarios a quienes corresponda más de la mitad de la masa partible, lo ordenare así”*.

La declaración judicial de suspensión de la partición procede entonces: a) cuando haya una solicitud de parte pues no puede darse tal declaración oficiosamente; b) provenga de uno de los asignatarios, esto es, el cónyuge o cualquiera de los herederos o cualquier legatario ya que los terceros no pueden solicitarla; c) que a dichos asignatarios, o a uno solo de ellos, les *“corresponda más de la mitad de la masa partible”*; y d) se cumplan con los requisitos del artículo 516 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso segundo del artículo 505 *ibídem*.

Descendiendo al caso en estudio, la suspensión de la partición con base en las normas transcritas es procedente, porque dicha figura no tiene propósito distinto a que, por un lado, al demandante en el proceso declarativo de unión marital de hecho, de triunfar en sus aspiraciones, se le reconozca su calidad de heredero en este proceso liquidatorio; y, por otra parte, asegurar que la partición se haga sobre una base personal y patrimonial real, esto es, que comprenda a todos los que tienen derecho o son partícipes de aquellos, evitando futuras contiendas, en perjuicio de todos los interesados, todo lo cual redundará, así mismo, en la economía procesal lo cual le evita un desgaste innecesario a la jurisdicción.

En efecto, al haberse allanado el señor Edinson Arcila Ramírez a las exigencias descritas por las normas procesales y sustanciales referidas, y habiendo arribado en este proceso de sucesión al estadio de partición, se decretará la suspensión pedida, en los términos previstos por el artículo 516 del Código General del Proceso, la cual operará hasta tanto se resuelva el proceso de unión marital de hecho que

acá se adelanta, con radicado No. 05001 31 10 010 2021 00620 00, en la que funge como demandante el citado Arcila Ramírez, en contra de los herederos determinados e indeterminados de la señora Edilma del Socorro Sánchez Trujillo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**,

RESUELVE:

DECRETAR LA SUSPENSIÓN DE LA PARTICIÓN, en el presente juicio de sucesión de la causante **EDILMA SÁNCHEZ TRUJILLO**, conforme a los términos establecidos en el artículo 516 del Código General del Proceso, hasta que se resuelva el proceso de unión marital de hecho que acá se adelanta, bajo el radicado No. 05001 31 10 010 2021 00620 00.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping horizontal stroke followed by several loops and a final vertical stroke.

**RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL
JUEZ**