

Informe Secretarial. Medellín, veintitrés de febrero de dos mil veintitrés. Señor Juez. Permítame informarle que, la providencia que ordenó pasar el proceso a Despacho para sentencia se encuentra debidamente ejecutoriada desde el pasado 15 de febrero del presente año. A Despacho. CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO. Secretario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Medellín, veintitrés de febrero de dos mil veintitrés
j10famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso	Jurisdicción Voluntaria – Cancelación Registro Civil de Nacimiento N°. 7
Solicitante	Dorance Antonio Colorado Gutiérrez
Radicado	N° 05001 31 10 010 2022 00403 00
Instancia	Primera
Providencia	Sentencia N° 59 de 2023
Temas y Subtemas	Consagra la Constitución Política como derecho fundamental: “ <i>Toda persona tiene derecho al reconocimiento de su personalidad</i> ”. (Art. 14).
Decisión	Accede a las pretensiones de la demanda

Por intermedio de apoderado judicial, el señor DORANCE ANTONIO COLORADO GUTIÉRREZ instauró demanda de CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, la cual correspondió por reparto a esta agencia judicial.

Para fundamentar lo pedido, enlistó los siguientes supuestos.

El señor DORANCE ANTONIO COLORADO GUTIERREZ manifestó haber nacido el 22 de febrero de 1961 en el municipio de La Virginia, Risaralda.

El señor RAFAEL ANTONIO COLORADO padre del actor, el 30 de diciembre de 1973 registró a su hijo en la Notaría Única de La Virginia – Risaralda, en el Tomo 35 Folio 46, como nacido el 22 de febrero de 1962.

La señora NOEMY GUTIERREZ, madre del solicitante, registró de nuevo a su hijo en la misma notaría, con fecha de nacimiento 22 de febrero de 1961.

En la cédula de ciudadanía del promotor de la acción aparece que nació el 22 de febrero de 1957, documento el cual se emitió con base en los datos contenidos en su libreta militar, contradiciendo las fechas de los registros civiles indicados.

Por lo tanto, consideró que, para corregir dichas irregularidades, se requiere anular el primero de los citados registros, como quiera que, para la elaboración del segundo, se tuvo en cuenta, como certificado de antecedente la partida de bautismo del actor.

Indicó que se elevó solicitó dicha anulación a la Registraduría Nacional del Estado Civil, quienes informaron que para tal efecto se debe recurrir a la jurisdicción ordinaria pertinente.

Con fundamento en lo anterior se peticionó: *“Que se decrete y ordene la anulación o cancelación de uno de los respectivos registros civiles de nacimiento que hemos venido haciendo alusión, ya sea el registro civil identificado con el tomo 35, folio 46 que tiene como fecha de nacimiento 22 de febrero de 1962 o el registro Nro. 3836889 que tiene como fecha de nacimiento 22 de febrero de 1961 ambos documentos de la Notaría Única de la Virginia - Risaralda y que es el que coincide con la partida de bautismo del señor DORANCE ANTONIO COLORADO GUTIERREZ. Que, de la anterior decisión, se ordene a la Notaría Única de La Virginia - Risaralda hacer las respectivas anulaciones o correcciones del respectivo registro civil de nacimiento y que se le ordene a la Registraduría hacer las aclaraciones, correcciones y que se expida una nueva cédula de Ciudadanía con relación al respectivo registro civil de nacimiento que queda vigente y su fecha de nacimiento”.*

ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto del 10 de octubre de 2022 esta agencia judicial admitió la demanda, ordenado en dicha oportunidad, impartirle a la solicitud el trámite establecido para los procesos de jurisdicción voluntaria, entre otras cosas.

Luego, por auto del 30 de enero del corriente año, se dispuso pasar el proceso a despacho para sentencia, con arreglo en lo dispuesto en el numeral 2° del inciso 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, providencia la cual se encuentra debidamente ejecutoriada desde el 15 de febrero de la presente anualidad, tal y como consta del informe secretarial que antecede.

Pues bien, en el estado en que se encuentran las diligencias, se procederá a desatar de fondo la Litis, no sin antes advertir las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO EN COLOMBIA.

Toda persona tiene el derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica según lo ordena el artículo 14 de la constitución política y de él devienen los atributos de la personalidad, al respecto la Corte Constitucional ha manifestado *“La doctrina moderna considera que el derecho a la personalidad jurídica no se reduce únicamente a la capacidad de la persona humana a ingresar al tráfico jurídico y ser titular de derechos y obligaciones sino que comprende además, la posibilidad de que todo ser humano posea por el simple hecho de existir e independientemente de su condición determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como sujeto de derecho. Son los llamados atributos de la personalidad. Por consiguiente, cuando la Constitución consagra el derecho de toda persona natural a ser reconocida como persona jurídica (CP art. 14) está implícitamente estableciendo que todo ser humano tiene derecho a todos los atributos propios de la personalidad jurídica”*¹

Por tanto, el estado civil de la persona como atributo de la personalidad jurídica se refiere a su relación con la familia y la sociedad; de la misma manera, determina su capacidad jurídica para ser sujeto de derecho, es decir, su capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones.

Estas afirmaciones encuentran asidero normativo en los artículos 1° y 2° del Decreto 1260 de 1970, reglamentaciones que consideran el caso en específico del nacimiento, como un hecho jurídico registrable según el cual sólo se puede registrar el nacido vivo, entendido por tal, aquel separado completamente de su madre y que haya sobrevivido, aunque sea un sólo instante. (Código Civil Colombiano. Art. 90).

Conviene resaltar acá que, dicha situación que se registra, esto es, el nacimiento, el nacido vivo, se acredita con el certificado de antecedente (médico o declaración

¹ Corte Constitucional. Sentencia C-109, 1995.

de testigos) a que refiere el artículo 49 del Decreto 1260 de 1970, disposición la cual establece que:

“El nacimiento se acreditará ante el funcionario encargado de llevar el registro del estado civil mediante certificado del médico o enfermera que haya asistido a la madre en el parto, y en defecto de aquel, con declaración juramentada de dos testigos hábiles. Los médicos y las enfermeras deben expedir gratuitamente la certificación. Los testigos declararán ante el funcionario sobre los hechos de que tengan conocimiento y la razón de éste, y suscribirán la inscripción. El juramento se entenderá prestado por el solo hecho de la firma”.

Consecuentes con lo anterior, el registro civil de nacimiento le permite a la persona el efectivo ejercicio de su individualidad y le concede personería jurídica, pues como sostuvo la Corte Constitucional en Sentencia T-090 de 1995 *“El estado civil lo constituyen entonces un conjunto de condiciones jurídicas inherentes a la persona, que la identifican y diferencian de las demás y que la hacen sujeto de determinados derechos y obligaciones”*².

Así mismo, dicho instrumento le asiste con efectos de identificación hasta tanto se emita, por la por la autoridad competente y en favor de la persona respectiva la tarjeta de identidad correspondiente y, cumplida la mayoría de edad, la cédula de ciudadanía, documento este último con el cual se ejerce la ciudadanía de manera independiente y autónoma, quedando habilitado para la efectiva realización de sus derechos políticos con arreglo en lo dispuesto en el artículo 40 de nuestra Carta Magna.

2. EL PROBLEMA JURIDICO DEL DOBLE REGISTRO – PROCEDIMIENTO PARA SU CANCELACIÓN.

El doble registro de nacimiento ocasiona un problema socio-jurídico importante, como quiera que uno de dichos instrumentos no se ajusta a la realidad, habida cuenta que no se puede nacer en dos lugares diferentes a la vez, y es en el lugar real de nacimiento donde legalmente procede su registro civil.

Situaciones como estas son las que llevan a que, entre la población portadora de estos dobles registros se demanden, de los operadores jurídicos de ambos países emisores del registro, una solución que les permita legalizar su situación.

² Corte Constitucional. Sentencia T-090, 1995.

Para el particular, el Decreto Ley 1260 de 1970 en su artículo 65, inciso segundo establece el procedimiento necesario con miras a la cancelación del registro civil de nacimiento, disposición según la cual se procederá con la pretendida cancelación una vez se compruebe que la persona tiene doble registro.

Dicho trámite es procedente, por vía administrativa, cuando los datos de las partidas que se revisan son idénticos, demostrando ello que se trata de la misma persona y de contera, que no se verá afectado su estado civil con la cancelación. En caso contrario, se deberá acudir a la vía judicial.

La Corte Constitucional ha puntualizado en este tema que *“(…) una vez realizada una inscripción del estado civil, las personas a las cuales se refiere la inscripción, directamente o por medio de sus representantes legales o sus herederos, pueden presentar a las autoridades encargadas de la actuación peticiones respetuosas relacionadas con la corrección o rectificación de la inscripción y, las autoridades estarán obligadas a proceder en consecuencia, siempre que las solicitudes no comporten “alterar el registro civil”, porque las cuestiones relacionadas con la ocurrencia del hecho o del acto constitutivo del estado civil requieren una decisión judicial en firme”*³

3. DE LA IDENTIDAD Y DE LA CÉDULA DE CIUDADANIA COMO INSTRUMENTO PARA ACREDITAR LA PRIMERA.

El derecho a la identidad es un Derecho Humano incluido en los artículos 7° y 8° de la Convención sobre los Derechos del Niño, aprobada en 1987 por las Naciones Unidas y según el cual, toda persona desde su nacimiento ostenta el inalienablemente derecho de contar con todos los atributos biológicos y culturales que le permitan su individualización como sujeto en sociedad, y a no ser privado de los mismos.

Este derecho abarca el derecho a tener un nombre, un apellido, una nacionalidad, un registro civil de nacimiento y a conocer y ser parte de una familia.

En el derecho patrio, dicho derecho se desarrolla con la figura de la personalidad jurídica, la cual lo integra y protege.

Al respecto de la personalidad jurídica y, en particular del derecho a la identidad, La Corte Constitucional, en sede de tutela indicó *“7.7 En virtud de lo anterior, el derecho a la personalidad jurídica comprende la posibilidad de que los seres humanos*

³ Corte Constitucional. Sentencia T-450, 2007.

posean determinados atributos que constituyen la esencia de su personalidad jurídica e individualidad como sujetos de derecho, lo cual se acredita mediante la cédula de ciudadanía cuyo fin, de acuerdo a la jurisprudencia constitucional, es el de (i) identificar a las personas; (ii) permitir el ejercicio de sus derechos civiles y; (iii) facilitar su participación en la democracia. De acuerdo a lo anterior, la Corte ha garantizado en diversas ocasiones el derecho fundamental a la personalidad jurídica y al debido proceso cuando oficiosamente la Registraduría Nacional del Estado Civil cancela una cédula de ciudadanía por doble cedulaación sin ofrecer la oportunidad a las personas afectadas de ejercer su derecho a la defensa”⁴

Conforme lo expuesto por la Corte, el modo de ejercer dicha identidad, dicha personalidad jurídica es a través de la ciudadanía, esto es, a través de la cédula de ciudadanía, por todo lo dicho ya que se instituye como la prueba de todos los factores que integran en la persona los postulados que acá se tratan.

Finalmente, atestó la Corte Constitucional que “(...) la cédula juega papel importante en el proceso de acreditación de la ciudadanía, que se ejerce por los nacionales a partir de los 18 años y que, en los términos del artículo 99 de la Constitución, es la “...condición previa e indispensable para ejercer el derecho de sufragio, para ser elegido y para desempeñar cargos públicos que llevan anexa autoridad o jurisdicción”⁵ posición que se confirma en sentencias de tutela T-678 de 2012 y T-485 de 2013.

DE LA PRUEBA Y SU VALORACIÓN.

De la prueba documental obrante en el dossier virtual, y que resulta relevante con miras desatar las pretensiones de la demanda, se tiene, a folio 15, del archivo Nro. 5 del expediente digital milita copia auténtica de registro civil de nacimiento del actor, instrumento identificado como Tomo 35 Folio 46, emitido en la Notaria Única de La Virginia, Risaralda, y en el cual se precisó que:

*“(...) se presentó Rafael Antonio Colorado, identificado con 1230 806 (ilegible) domiciliado en La Virginia y **declaró Sí**. Sección Genérica. Que para los efectos legales denuncia ante esta notaria que el día 22 del mes de febrero de mil novecientos **62** nació en el municipio de L. Virginia departamento de Risaralda*

⁴ Corte Constitucional. Sentencia T.283, 2018.

⁵ Corte Constitucional. Sentencia C-511, 1999.

República de Colombia un niño de sexo masculino a quien se le ha dado el nombre de Dorance Antonio". (Negrilla de la judicatura).

Así mismo, obra en el expediente, a folio 13 op.cit., copia auténtica del otro registro civil de nacimiento del actor, proferido ante la misma notaría, con indicativo serial Nro. 3836889, según el cual el señor Dorance Antonio Colorado Gutiérrez nació el 22 de febrero de 1961, instrumento adiado del 14 de febrero de 1979 y para el cual se tuvo como antecedente para su elaboración acta parroquial, la cual aprecia, a la sazón, en copia auténtica a folios 11 y 12 del citado cartapacio, y con la cual se advierte que, efectivamente, la fecha de nacimiento del solicitante fue el 22 de febrero de 1961, situación la cual guarda coherencia con los hechos en que se fundamentó la acción.

De otra parte, se puede apreciar, además, copia simple de la cédula de ciudadanía del señor Dorance Antonio Colorado Gutiérrez, con fecha de nacimiento de éste del 22 de febrero de 1957, documento el cual se emitió, con los datos de la libreta militar. (folios 17 y 10, respectivamente, del archivo Nro. 5° del expediente digital).

Descendiendo a lo pedido, avizora este servidor judicial que la prueba obrante en el cartapacio judicial litiga de manera sistemática y conteste a favor de las pretensiones rogadas, habida cuenta que se encuentra acreditado que el señor Dorance Antonio Colorado Gutiérrez nació el 22 de febrero de 1961, de lo cual da cuenta su partida de bautismo y con la cual se emitió su registro civil de nacimiento con indicativo serial Nro. 3836889, documentos de los cuales se colige, además, que tanto el registro civil obrante en el Tomo 35 Folio 46 de la Notaría Única de La Virginia – Risaralda, como el documento de identidad del promotor de esta acción no se compadecen con la realidad, en lo que respecta a la fecha de su nacimiento, el primero, por cuanto se elaboró con fundamento en la declaración del padre del actor, sin testigos ni documento alguno que corrobore la información allí plasmada, desatendiendo en parte las disposiciones referidas en las consideraciones sustanciales de esta providencia, contenidas la mayoría en el Decreto 1260 de 1970 y, el segundo, en la medida que desconoce la información en lo que respecta a la fecha de nacimiento del actor, insertada en su partida de bautismo y en el registro civil de nacimiento con indicativo serial Nro. 3836889.

Como a este punto se contrae el debate legal objeto de este mérito, mismo que se encuentra más que acreditado con la referida prueba documental, habrá lugar entonces a declarar la prosperidad de las pretensiones de la demanda y, en consecuencia, se ordenará la cancelación del registro civil de nacimiento Dorance

Antonio Colorado Gutiérrez obrante en el Tomo 35 Folio 46 de la Notaría Única de La Virginia – Risaralda.

Con todo, se dispondrá además ordenar a la Registraduría Nacional del Estado Civil, proceda con la corrección de la cédula de ciudadanía del señor Dorance Antonio Colorado Gutiérrez, número 71.611.719, en el sentido de que, su fecha de nacimiento es el 22 de febrero de 1961 y no el 22 de febrero de 1957.

Ejecutoriada la presente providencia, por la Secretaría del Despacho, emítase y remítase las comunicaciones de rigor, con arreglo en lo dispuesto en el artículo 111 del C. G del P., con la advertencia que, los costos de la cancelación del registro correrán por cuenta y riesgo de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el JUEZ DÉCIMO EN ORALIDAD DE MEDELLÍN, Antioquia, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA:

PRIMERO: ORDENAR la CANCELACIÓN DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO del señor DORANCE ANTONIO COLORADO GUTIÉRREZ obrante en el Tomo 35 Folio 46 de la Notaría Única de La Virginia – Risaralda.

SEGUNDO: ORDENAR a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, proceda con la CORRECCIÓN de la cédula de ciudadanía del señor DORANCE ANTONIO COLORADO GUTIÉRREZ, número 71.611.719, en el sentido de que, su fecha de nacimiento es el 22 de febrero de 1961 y no el 22 de febrero de 1957. Ofíciase.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, procédase con el archivo de las mismas, previas las desanotaciones de rigor en el sistema de gestión del Poder Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL
JUEZ

CV