



**JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**  
**Seis (06) de Febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN**  
**RADICADO N° 2021-00238**

Revisado el expediente y atendiendo al último auto emitido, procede este despacho a dar aplicación al artículo 132 del código general del proceso con el fin de realizar el control de legalidad, como deber del juez, con el fin de corregir o sanear los vicios que configuren, nulidades u otras irregularidades del proceso, esto en razón a que mediante auto del día 29 de noviembre de 2022, se ordenó aplazar audiencia que estaba prevista para el día 01 de diciembre, sin embargo previo a dicho auto no se había emitido auto alguno que fijara fecha de audiencia y decretara las pruebas solicitadas de conformidad al artículo 392. Aunado a lo anterior, se encontraba además pendiente de resolverse, recurso de reposición del cual se dio traslado a la parte demandante, y es por lo anterior que se ordena dejar sin efectos el auto del 29 de noviembre de 2022, y en consecuencia se ordena continuar con el trámite respectivo.

Así las cosas, se tiene entonces que la parte demandada presentó recurso de reposición el día dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022) contra el auto del cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se daba por notificado al demandado por conducta concluyente, en razón a que, si bien se entendía notificado al mismo, la parte demandada consideraba que no había tenido acceso a la demanda, de dicho recurso se dio traslado en el cuatro (04) de octubre del año dos mil veintidós (2022), y la parte demandante, allegó manifestación frente a dicho recurso de manera extemporánea, esto atendiendo a que el traslado se realizó a través del micrositio del despacho, a través de los traslados electrónicos, pese a lo anterior se debe poner de presente que ese mismo día en que la parte demandada interpuso el recurso de reposición, se le había remitido al apoderado de la parte demandada, el correspondiente link de acceso al expediente al correo electrónico [jrobert.abogado@gmail.com](mailto:jrobert.abogado@gmail.com) el cual obra en la solicitud de notificación de la demanda que reposa en el archivo número 6 del expediente digital.

Consecuente con lo anterior, la parte demandada procedió a contestar la demanda, el día 28 de abril del año 2022, en término debido, oponiéndose a todas las pretensiones de la parte demandante y proponiendo como excepciones las de “PAGO PARCIAL”,

“MALA FE”, “FALTA DE CAUSA POR PASIVA PARA PAGAR”, “COBRO DE LO NO DEBIDO”, “MEDIDA CAUTELAR EN EXCESO” y “SOLICITUD ESPECIAL LEVANTAMIENTO DE MEDIDA CAUTELAR PARA SALIR DEL PAIS”. De la anterior contestación la parte demandada remitió copia a la parte demandante, la cual recorrió el traslado en el término debido de conformidad al decreto 806 de 2020, que para dicha fecha se encontraba vigente. Es por lo anteriormente, expuesto que no se accede entonces a reponer al auto del cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022), y en consecuencia habiéndose vencido entonces el traslado de la demanda de conformidad con lo preceptuado en el artículo 392 del Código General del Proceso, se fija como fecha para audiencia el día martes 11 de abril de 2023 a las 9:00 a.m. La misma se realizará por los medios virtuales (plataforma LIFE SIZE), haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme a la ley 2213 del 2022. Para remitir la invitación a participar en la audiencia se requiere a las partes para que aporten sus correos electrónicos y los de los testigos. El link se comparte con 30 minutos de anticipación a la audiencia, por lo cual los intervinientes deberán contar con el suficiente tiempo para la sesión virtual.

Se previene a las partes para que concurran a la audiencia antes fijada ya que la inasistencia sin justa causa les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 C.G.P.

Teniendo en cuenta el artículo 392 del ibídem, se decretan las siguientes pruebas:

**1. Parte demandante:**

**Documental:** Téngase en su valor legal las aportadas en la demanda.

**Testimonial:** No solicitada

**Interrogatorio de parte:** Interrogatorio de parte al señor **YOE RODRIGUEZ GALINDO**, solicitado en el traslado a las excepciones de mérito.

**2. Parte demandada:**

**Documental:** Téngase en su valor legal las aportadas en la contestación de la demanda.

**Testimonial:** No solicitada.

**Interrogatorio de parte:** No solicitado.

**3. De oficio:**

Las que surjan de las anteriores y las que sean necesarias para el esclarecimiento de los hechos. De conformidad con los artículos 169 y 170 del Código General del Proceso, y por ser necesario para el esclarecimiento de los hechos, requiérase a las Sociedades RAIN COLOR S.A.S y DENIM DYE SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA para que se sirvan certificar a este despacho todos los pagos realizados entre los años 2018 al año 2022, al señor YOE RODRIGUEZ GALINDO, identificado con la cedula de ciudadanía N° 79.739.116 y si de dichos pagos se hacían descuentos o débitos para la señora ANGELA MARIA TOBON ACEVEDO identificada con la cedula de ciudadanía N° 43.496.234, o en su defecto a nombre de su hijo SEBASTIAN RODRIGUEZ TOBON. Los oficios correrán a cargo de la parte demandada, quien debe aportar constancia de radicación.

Finalmente, en cuanto a la solicitud realizada por la parte demandante, previo a decidir sobre el embargo solicitado, se les requiere para que den cumplimiento a lo ordenado mediante auto del veintiuno (21) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021) que reposa en el cuaderno de medidas cautelares, y aporten las constancias de radicación de los oficios emitidos por el despacho, esto con el fin de que el despacho pueda tener conocimiento si se hicieron efectivas las órdenes impartidas, y evaluar la necesidad de decretar una nueva medida cautelar de embargo.

**NOTIFÍQUESE.**



**RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL**  
**JUEZ**