



Rama Judicial
República de Colombia

JUZGADO DECIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD

J10famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Medellín, treinta y uno de enero de dos mil veintitrés

Proceso	Jurisdicción Voluntaria - Divorcio de Mutuo Acuerdo
Solicitante	JUAN CAMILO CASTRILLÓN MORENO y LAURA CATALINA VILLA SILVA
Radicado	05001 31 10 010 2022-00018 00
Procedencia	Reparto
Asunto	Corrige sentencia
Providencia	Interlocutorio Nro. 29

La apoderada judicial de los señores JUAN CAMILO CASTRILLON MORENO Y LAURA CATALINA VILLA SILVA, quienes actuaron como solicitante en el proceso de Divorcio de Mutuo Acuerdo, mediante escrito que antecede solicita se CORRIJA el ERROR ARIMÉTICO en el que afirma haber incurrido el despacho en sentencia Nro. 108 del 04 de mayo de 2022 mediante la cual se decretó el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL celebrado entre los solicitantes, el cual consiste en que la fecha en que se celebró el matrimonio fue el 30 de junio de 2010 y no el 15 de febrero de 2013 como equivocadamente se indicó.

Para resolver sobre el particular, se considera:

El artículo 286 del Código General del Proceso establece que:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)”.

En el presente caso, ciertamente se trata de un error de esa índole, en el que incurrió involuntariamente el despacho al digitar la fecha atrás enunciado, por lo cual, es una falencia que se puede corregir aún de oficio en cualquier época, o sea, estando incluso ejecutoriada la decisión de fondo según lo previsto por el precitado dispositivo.

En tal virtud, se estima procedente corregir la mencionada providencia, con el fin de facilitar la inscripción de aquella providencia, la cual se puede obstaculizar a causa de la equivocación que ahora se enmienda y que en su momento advirtió el profesional del derecho asignado.

Consecuentemente, se ordenará la expedición de copia de lo pertinente para que se realice la pretendida diligencia ante las respectivas entidades, con las pertinentes anotaciones sobre su ejecutoria, y obviamente, tal complemento integrará el expediente para el respectivo protocolo.

De otro lado, mediante auto nro. 261 del 29 de junio de 2022 se procedió con la respectiva corrección de la sentencia sin embargo se incurrió en el error de indicar que el matrimonio celebrado entre los solicitantes fue católico y no civil. En ese sentido, como quiera que dicha corrección no se hizo en debida forma y que los autos ilegales no vinculan al juez, se dejará sin efectos la providencia citada.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DÉCIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN VALOR el auto nro. 261 de fecha 29 de junio de 2022 mediante el cual se corrigió la sentencia dictada el 04 de mayo de 2022

SEGUNDO: CORREGIR la sentencia dictada el 04 de mayo de 2022, mediante la cual se decretó el DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL celebrado entre los solicitantes, en el sentido de indicar que la fecha en que se celebró el matrimonio fue el **30 de junio de 2010**.

TERCERO: INSCRÍBASE este proveído, **CONJUNTAMENTE CON LA REFERIDA SENTENCIA**, en la Notaria Doce del Circulo de Medellín, en el registro de matrimonio con indicativo serial Nro. 04712242 y en el libro de varios de la misma notaria.

NOTIFÍQUESE,



RAMÓN FRANCISCO DE ASÍS MENA GIL
JUEZ

aiv

Firmado Por:
Ramón Francisco De Asís Mena Gil
Juez
Juzgado De Circuito
De 010 Familia
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fb47477e66ff41a2e8a638329546656ba2239505bfee829df648baa126fc1a8**

Documento generado en 31/01/2023 04:13:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>