

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Medellín (Ant.), marzo nueve de dos mil veintiuno



Radicado Nro. 05001 31 10 002 **2021-00043** 00

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, previamente a darle trámite al INCIDENTE DE DESACATO promovido por el señor **LUÍS EDUARDO CANO BEDOYA** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, se dispone **REQUERIR** al Dr. **ENRIQUE ARDILA FRANCO**, en su calidad de Director de Reparación de dicha entidad o, en su defecto, quien haga las veces como tal, para que en los **TRES (3)** días siguientes a la notificación de este proveído conforme al artículo 129 del C.G.P., exponga las razones por las cuales no se ha cumplido la sentencia proferida por este despacho y/o para que cumplan la orden impuesta en dicho fallo.

Pues bien, a través de providencia del día 12 de febrero de 2021, este despacho emitió la siguiente decisión, la que así se consignó en los numerales primero, segundo y tercero de la parte resolutive:

“PRIMERO. - **PROTEGER** y por ende **TUTELAR** los derechos fundamentales de petición y de los desplazados, que le vienen siendo vulnerados al señor **LUIS EDUARDO CANO BEDOYA** con C.C. 3.460.308, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO.**- **ORDENAR** al Dr. **ENRIQUE ARDILA FRANCO**, en su calidad de Director de Reparación de la **UARIV** o, en su defecto, quien haga sus veces, que en el término de 15 días calendario, contados a partir de la notificación de este fallo, proceda a emitir una respuesta clara, precisa y de fondo, frente a la petición incoada por el accionante el pasado 04 DE DICIEMBRE DE 2020, fijándole una fecha exacta, cierta y razonable para el pago de la indemnización administrativa. **TERCERO.** - **PREVENIR** al Director de Reparaciones de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS**, o en su defecto a quien haga las veces como tal, para que se abstenga en lo sucesivo de incurrir en las omisiones como las aquí analizadas, so-pena de hacerse acreedor a las sanciones correspondientes en los términos del art. 24 del Decreto 2591 de 1991. (...)”

NOTIFIQUESE.

JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELAÉZ

Juez.-