



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Proceso	Declaración Judicial de la Existencia de Unión Marital de Hecho y Sociedad Patrimonial y Disolución de la Sociedad Patrimonial de Hecho entre compañeros permanentes.
Demandante	Eduardo de Jesús Berrio Osorio
Demandada	María Ismenia de Jesús García
Radicado	No. 05001 31 10 002 <b>2022 – 00699</b> 00
Asunto	Se rechaza la demanda por no haber subsanado los requisitos exigidos.
Interlocutorio	Nro. <b>088</b> de <b>2023</b>

Mediante proveído del 23 de marzo de 2023, se inadmitió la presente demanda de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por el señor **EDUARDO DE JESUS BERRIO OSORIO** en contra de la señora **MARIA ISMENIA GARCIA LOPERA**, con el fin de que dentro del término de cinco (5) días, se subsanara en los aspectos a los que se contrae dicha decisión.

Determina el artículo 90 del Código General del Proceso:

**“Mediante auto no susceptible de recursos** el Juez declarará inadmisble la demanda solo en los siguientes casos...1. Cuando no reúna los requisitos formales... En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el termino para subsanar el juez decidirá si la admite o la rechaza.”

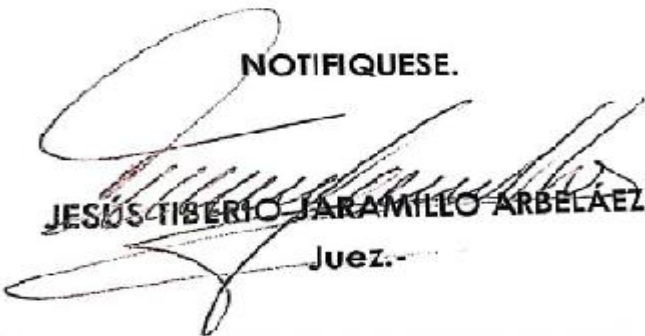
En el proveído anterior se hizo alusión a la norma de la cual la parte demandante debió acatar por cuanto se debía allegar varios requisitos enunciados, entre ellos aportar en original o copia debidamente autenticada, el acta de audiencia de conciliación que acreditara en debida forma el cumplimiento del requisito de procedibilidad, sin embargo, la profesional del derecho no dio cumplimiento a lo requerido.

En consecuencia, y sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN (Ant.)**, en mérito a lo brevemente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** el presente proceso de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por el señor **EDUARDO DE JESUS BERRIO OSORIO** en contra de la señora **MARIA ISMENIA GARCIA LOPERA**, por no cumplir con los requisitos exigidos.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE.**  
  
**JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELÁEZ**  
**Juez.-**