



## JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

<b>Proceso</b>	Existencia Unión Marital de Hecho
<b>Demandante</b>	Richard Devin Ospina Quintero
<b>Demandado</b>	Stephanie Patiño Tobón
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 002 – <b>2022 – 00570</b> - 00
<b>Asunto</b>	Se rechaza la demanda por no haber subsanado los requisitos exigidos.
<b>Interlocutorio</b>	Nro. <b>086</b> de <b>2023</b>

Mediante auto del 23 de marzo del presente año, se inadmitió la presente demanda de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por el señor **RICHARD DEVIN OSPINA QUINTERO** en contra de la señora **STEPHANIE PATIÑO TOBON**, con el fin de que dentro del término de cinco (5) días se subsanará en los aspectos a los que se contrae dicha decisión.

Entre los presupuestos procesales más conocidos, entre otros, está la demanda en forma, consistente en el aspecto formal del escrito introductorio conforme a lo previsto en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y a los que hay que agregar porque otras Leyes y la jurisprudencia así lo han exigido como requisito previo al momento de ejercitarse válidamente la acción y debe ser examinada, por lo tanto, desde el auto admisorio de la demanda, en forma oficiosa, y purificar así de todos sus defectos formales. Descendiendo al caso a estudio se tiene que mediante auto de fecha 23 de marzo del presente año se hizo alusión a las normas a las cuales la parte demandante debió adecuar el escrito de demanda, sin embargo, la profesional del derecho no dio cumplimiento a lo exigido.

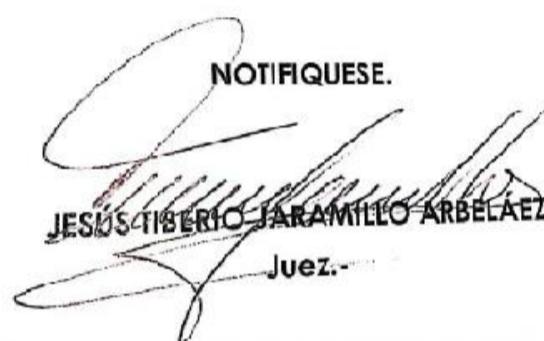
En consecuencia, como la parte demandante no se acomodó al requerimiento de este estrado judicial, se **RECHAZA** el libelo gestor y se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, en mérito a lo brevemente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** el presente proceso de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por la señora **RICHARD DEVIN OSPINA QUINTERO** en contra de la señora **STEPHANIE PATIÑO TOBON**, por no cumplir con los requisitos exigidos.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el archivo de la demanda, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE.**  
  
**JESUS TIBERIO JARAMILLO ARBELAEZ**  
**Juez.-**