

JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Medellín (Ant.), junio veintisiete de dos mil veintidós



Radicado Nro. 05001 31 10 002 **2022-00215 00**

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, previamente a darle trámite al INCIDENTE DE DESACATO promovido por el Dr. **JONATAN SOTO AGUDELO** en representación de los señores **BEATRIZ ELENA ARIAS MUNERA** identificada con cedula de ciudadanía N.º 43.027.554 y **FRANKY DE JESÚS CHAVARRIAGA ARIAS**, identificado con cedula de ciudadanía N.º 98.671.631 en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, se dispone **REQUERIR** al Dr. **Dr. ENRIQUE ARDILA FRANCO**, en su calidad de Director de Reparación de dicha entidad o, en su defecto, quien haga las veces como tal, para que en los **TRES (3)** días siguientes a la notificación de este proveído conforme al artículo 129 del C.G.P., exponga las razones por las cuales no se ha cumplido la providencia proferida por este Juzgado de fecha 2 de mayo de 2022 y/o para que cumplan la orden impuesta en dicho fallo, la cual dispuso, en sus numerales primero y segundo:

“**PRIMERO.** – PROTEGER y por ende TUTELAR los derechos fundamentales de petición y de los desplazados, que le vienen siendo vulnerados a los señores **FRANKY DE JESUS CHAVARRIAGA ARIAS** con C.C. 98.671.631 **Y BEATRIZ ELENA ARIAS MUNERA** con C.C.43.027.654, por las razones indicadas en la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO.**- ORDENAR al **Dr. ENRIQUE ARDILA FRANCO**, en su calidad de Director Reparación de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, o a quien haga sus veces, para que en el término de quince (15) días calendario, contados a partir de la notificación de este fallo, proceda emitir una respuesta clara, precisa y de fondo, frente a la petición incoada por la accionante el pasado de 14 de marzo de 2022, relacionada con la entrega de orden de pago, turno para pago de indemnización administrativa; pues con la respuesta, o en caso que sea negado total o parcialmente una o cualquiera o varias de las peticiones previas, informar las razones de hecho y de derecho, y si estas se refieren a documentos y/o actos administrativos, expedir copia completa, foliada y sellada, en medio magnético, archivo PDF de los documentos que soporten la negativa. **TERCERO.**- **PREVENIR** al Director Reparación de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE LAS VÍCTIMAS**, o en su defecto a quien haga las veces como tal, para que se abstenga en lo sucesivo de incurrir en las omisiones como las aquí analizadas, so-pena de hacerse acreedor a las sanciones correspondientes en los términos del art. 24 del Decreto 2591 de 1991. **CUARTO.**- **NOTIFICAR** esta providencia por el medio más expedito, tanto al accionante, como al Representante Legal de la entidad tutelada. **QUINTO.**- **REMITIR** el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnada la presente decisión.”

NOTIFIQUESE.

JESÚS TIBERIO JARAMILLO ARBELÁEZ

Juez.