

### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), diecinueve de julio de dos mil veintidós.

Tramite Incidente Objeción Partición	
Incidentistas Luz Piedad Madrigal Ceballos	
	Álvaro García García
Radicado Nro. 05001-31-10-002-2015-01263	
Interlocutorio	135 de 2022

De conformidad con lo establecido en el artículo 129 del Código General del Proceso, en armonía con el inciso 3° del artículo 509 Ibídem, désele a los escritos que contienen la objeción al trabajo de partición tramite incidental.

De los escritos en mención, se corre traslado a las partes por el término común de tres (03) días.

**NOTIFÍQUESE** 

ESUS TIBERTO JARAMILEO ARBELAEZ



#### MARIA CECILIA OSPINA MACIAS ABOGADA TITULADA

Calle 52 Nro. 49-27 Of. 1201, Edifício Santa Helena de Medellín, Tel. (4) 5718773, Celular 3104428326 E-mail: maceosma@une.net.co

336

Señor

# JUEZ SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE MEDELLIN

E. S. D.

REFERENCIA

**PROCESO** 

: Liquidatario de Sociedad conyugal.

DTE.

: Álvaro García García.

DDA.

: Luz Piedad Madrigal Ceballos

RDO.

: 2015-01263

ASUNTO: OBJECION AL TRABAJO DE PARTICION

MARÍA CECILIA OSPINA MACIAS, abogada reconocida en el proceso como apoderada de la señora LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS, por el presente me dirijo al despacho dentro del término concedido en decisión del 19 de julio de 2019 y notificado por estados el día 23 de julio presente, con el fin de proponer OBJECIONES AL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION que presentara el partidor nombrado por el Despacho; a este fin, manifiesto:

Impone el Artículo 509 de la Ley 1564 de 2012 que al objetar el trabajo de partición y adjudicación se debe expresar los hechos que sirvan de fundamento; a este fin, refiero los siguientes

#### HECHOS:

1. A través de las diferentes audiencias se ha percibido las marcadas diferencias o problemas personales entre los ex cónyuges LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS y Dr. ALVARO GARCIA GARCIA, hecho que de por sí, conlleva a pensar que, adjudicar bienes en común y proindiviso, cuando existe la posibilidad de terminar comunidad de bienes con antelación, es agrandar los problemas personales ente ellos. Y relato este hecho de primero, porque el profesional nombrado por el despacho, cuando presenta su trabajo de PARTICION Y ADJUDICACION lo hace de la manera más cómoda y, con el debido respeto y según apreciación de esta apoderada, bajo la ley del menor esfuerzo, porque adjudica los bienes en común y proindiviso; así mismo, uno de los principios que orienta la PARTICION es el de la congruencia, principio que se debe analizar bajo las características particulares de cada uno de los bienes sometidos a partición y adjudicación y principio que considera esta apoderada, no fue tenido en cuenta por el partidor, porque ni siguiera analizó, el embargo que recae sobre uno de los bienes inmuebles, o la limitación que recae sobre las sociedades comerciales NEFRON Y NEFRODIALISIS, como se expondrá detalladamente más adelante.

ACCIONE DE COMPTENDE DE CARRON DE LA COMPTENDE DE CARRON DE LA COMPTENDE DE CARRON DE LA COMPTENDE DE LA COMPT

#### 3.11.73

- 2. TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION PRESENTADO POR EL PARTIDOR
  - a. Relacionó en forma concreta los siguientes activos y pasivos:

### **ACTIVOS**

	BIENES	CARACTERISTICA	VALOR
1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 128.141.000
2.	GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
3.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 243.086.000
4.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 9.092.000
5.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 9.784.000
6.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 1.227.000
7	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 21.000.000
8,	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 42.000.000
9,	CESANTIAS	En PROTECCION	\$ 14.209.719
10.	ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 200.000.000
11.	ACCIONES	NEFRON	\$ 170.803.200
			\$ 849.094.919

### **PASIVOS:**

DEUDA SOCIAL POR: \$23.442.500

DEUDA PERSONAL del señor Álvaro García por: \$130.110.664, garantizada en el inmueble con matricula matrícula 001-0243428

#### **ACTIVO LÍQUIDO PARTIBLE:**

ACTIVOS - PASIVOS: \$849.094.919 - 23.442.500 = \$825.652.419

A.L.P.: \$825.652.419/2 = \$412.826.209.50 para cada uno de las partes.

#### b. ADJUDICACIONES:

HIJUELA UNO: LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS.- (folios 302 Y SS). Indica el partidor que la partida es por 412.826.209.50: Se le adjudico lo siguiente:

50%	1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 64.070.500
50%	2.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 121.543.000
50%	3.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 4.546.000
50%	4.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 4.892.000
50%	5.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 613.500
50%	6	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 10.500.000
50%	7.	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 21.000.000
	8.	CESANTIAS	En PROTECCION	\$259.609.5
50%	9.	ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 100.000.000
50%	10.	ACCIONES	NEFRON	\$85.401.600
				\$ 412.566.600

### . 4

# 25.0

THE SECURITY OF A SECURITY OF

In the control of the particular state of the particular control of the control of

#### THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

# HIJUELA DOS: A favor del señor ALVARO GARCIA GARCIA, (folio 313) en las siguientes condiciones:

50%	1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 64.070.500
50%	2.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 121.543.000
50%	3.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 4.546.000
50%	4.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 4.892.000
50%	5.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 613.500
50%	6	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 10.500.000
50%	7.	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 21.000.000
	8.	CESANTIAS	En PROTECCION	\$259.609.5
50%	9.	ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 100.000.000
50%	10.	ACCIONES	NEFRON	\$85.401.600
				\$ 412.566.600

- c. El partidor indica a folio 302, párrafo 3 que: a favor de LUZ PIEDAD hay una recompensa por \$21.000.000 e igualmente en la partida SIETE (folio 310 primer párrafo) refiere, que a ella –Luz Piedad-, se le adjudica la suma de \$21.000.000 que le serán pagados con un derecho por igual valor en común y proindiviso y que equivalente a 8.6390% sobre el apartamento 104 con matrícula 001-629.074, lo que lleva a la conclusión que sobre este inmueble 104, solo quedaría pendiente 41.361% a adjudicar.
- d. En la HIJUELA TRES: tiene en cuenta el partidor el pasivo social y hace la siguiente adjudicación: En relación al pasivo que por prestaciones sociales adeuda la sociedad conyugal por valor de \$23.442.500, adjudica:

2.	GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
9.	CESANTIAS	En PROTECCION	\$ 13.690.500
			\$ 23.442.500

## 3. OBJECION A ESTA PARTICION Y ADJUDICACION.

a. DE LOS BIENES DE LA SOCIEDAD CONYUGAL.

# En el trabajo de partición, el profesional presenta la siguiente relación de bienes con su correspondiente valor:

1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 128.141.000
2.	GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
3.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 243.086.000
4.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 9.092.000
5.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 9.784.000
6.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 1.227.000
7.	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 21.000.000
8.	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 42.000.000
9.	CESANTIAS	En PROTECCION	\$ 14.209.719

A STATE OF THE STA

10.	ACCIONES	<b>NEFRODIALISIS</b>	\$ 200.000.000
11.	ACCIONES	NEFRON	\$ 170.803.200
			\$ 849,094,919

En esta relación, existe un error en cuanto al VALOR DE LAS CESANTIAS CONSIGNADAS porque según informe, rendido el 23 de agosto de 2016, mediante oficio CO02VJ0163-474643, CAS-4510827-J9K3K8 y que se encuentra a folio 161, las cesantías que en el fondo de PROTECCION, Pensiones y Cesantías se encuentran consignadas a favor del señor ALVARO GARCIA GARCIA y que corresponden hasta el año 2012, es por la suma de quince millones quinientos cuarenta y siete mil novecientos cuarenta y cuatro pesos (\$15.547.944) y no por la suma de \$14.209.719, como lo indicara el partidor, lo que arroja una diferencia de \$1.338.225.

PETICION: solicito se tenga en cuenta este activo porque al parecer el partidor, incurrió en un error de cuantificación.

Siendo así, el valor de los ACTIVOS de la sociedad conyugal, será del siguiente tenor:

	BIENES	CARACTERISTICA	VALOR
1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 128.141.000
2.	GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
3.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 243.086.000
4.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 9.092.000
5.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 9.784.000
6.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 1.227.000
7	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 21.000.000
8,	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 42.000.000
9,	CESANTIAS	En PROTECCION	\$ 15.547.944
10.	ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 200.000.000
11.	ACCIONES	NEFRON	\$ 170.803.200
			\$850.433.144

Como consecuencia de lo anterior, el valor del ACTIVO LIQUIDO PARTIBLE, será así:

ACTIVOS – PASIVOS: \$850.433.144 - 23.442.500 = \$826.990.644/2 = \$413.495.322, significando que el valor a adjudicar a cada uno de las partes, en principio sería de \$413.495.322 Y no \$412.826.209.50.

# b. COMPENSACION A FAVOR DE LUZ PIEDAD MADRIGAL.

El partidor indica a folio 302, párrafo 3 que a favor de LUZ PIEDAD hay una recompensa por \$21.000.000 e igualmente en la partida SIETE (folio 310 primer párrafo) refiere, que a ella –Luz Piedad-, se le adjudica la suma de \$21.000.000 (por la venta del vehículo que hiciera el señor ALVARO GARCIA) que le serán pagados con un derecho por igual valor en común y proindiviso y que equivalente a 8.6390% sobre el apartamento 104 con matrícula 001-629074, lo

er in controller and the determinant of the file for the

que lleva a la conclusión que sobre este inmueble 104, solo quedaría pendiente 41.361% a adjudicar. Pero contrario a esto, el partidor adjudico al señor GARCIA el 50% sin tener en cuenta este 8.6390% a favor de LUZ PIEDAD, como lo refirió antes.

Esto significa que si se tiene en cuenta la compensación por \$21.000.000 a favor de LUZ PIEDAD MADRIGAL, el valor a adjudicar a cada uno de los cónyuges no sería \$412.826.209.50 o 413.495.322 como lo referencie y sustente antes, sino que el valor a adjudicar a cada uno, será:

Valor a Adjudicar a Luz Piedad Madrigal	\$434.495.322
Valor a Adjudicar a Álvaro García:	\$392.495.322
	\$826.990.644
+ \$23.442.500 (pasivo social)	\$850.433.144

c. PASIVO PERSONAL: El partidor bien expone que, existe un pasivo, que es una deuda personal del señor Álvaro García por \$130.110.664, garantizada en el inmueble con matrícula 001-0243428; es decir, este inmueble se encuentra con inscripción de demanda ejecutiva por una deuda personal del señor ALVARO GARCIA y nada se dice en relación a esta deuda, aun conociendo que tiene inscrito un embargo; y sin embargo, hace la adjudicación en la siguiente forma:

Para Luz Piedad Madrigal Ceballos

50% 1. APARTAMENTO 301, matrícula 001-0243428 \$ 64.070.500 Para Álvaro García:

50% 1. APARTAMENTO 301, matrícula 001-0243428 \$ 64.070.500

Significa lo anterior, que no se tuvo en cuenta, que el inmueble con matrícula 001-0243428, esta embargado en el 50% del cual es titular ALVARO GARCIA y por una suma de \$130.110.664, sin embargo se adjudica el inmueble un 50% para cada una de las partes y nada se indica sobre esta limitación del embargo.

Considera esta apoderada que a este PASIVO PERSONAL del señor ALVARO GARCIA, se le debe dar otro tratamiento, sobre todo, porque está garantizado en un inmueble embargado de la sociedad conyugal, y si a este inmueble se le dio un valor de \$128.141.000 y si LUZ PIEDAD es titular del 50% e igualmente si el pasivo por \$130.110.664 está garantizado en este inmueble, ello puede significar que si con el inmueble se paga este pasivo personal de ALVARO GARCIA, mínimamente éste le quedaría adeudando a LUZ PIEDAD la suma de \$64.070.500; además de adeudar a su acreedor, la suma adicional de \$1.969.664.

De todas formas, tanto al pasivo personal del señor ALVARO GARCIA por valor de \$130.110.664, como al inmueble con

matricula inmobiliaria 001-0243428, se le debe dar otro tratamiento diferente, sin que se perjudiquen los intereses de mi poderdante e igualmente que se establezca la forma de cancelar el embargo que existe sobre el 50% sobre este inmueble por la deuda personal.

d. EN RELACION A LOS VEHICULOS, referidos en las partidas SEPTIMA Y OCTAVA:

PARTIDA SEPTIMA: VEHICULO DE PLACAS FHD569, matriculado en la oficina de Transportes y Transito de Envigado.

CLASE: AUTOMOVIL MARCA: CHEVROLET CARROCERIA: SEDDN

LINEA: OPTRA DV 1.6 4 PM/T C/A

**MODELO: 2009** 

MOTOR: F16D31990341

ESTADO: ACTIVO ADUANA: BOGOTA

SERIE: 9GAJJ52659B112028

CILINDRAJE: 1600

SERVICIO: PARTICULAR

AVALUO: veintiún millones de pesos.

TITULAR: LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS

**PARTIDA OCTAVA**: VEHICULO DE PLACAS KHS097, matriculado en la oficina de Transportes y Transito de Sabaneta.

CLASE: CAMIONETA

MARCA: MAZDA

CARROCERIA: PICO (PICHK UP) LINEA: OPTRA ADV 1.6 4 PM/T C/A

MODELO: 2012 MOTOR: H6396497

COLOR: PLATA ARIANNE SERVICIO: PARTICULAR

AVALUO: cuarenta y dos millones de pesos (\$42.000.000)

TITULAR: ALVARO GARCIA GARCIA

Es de conocimiento que cada vehículo está bajo la titularidad de cada una de las partes procesales en un 100%; en el trabajo de partición se le adjudicó a cada uno de ellos el 50% de los vehículos, y como dije, el partidor utilizo la ley del menor esfuerzo, sin pensar en las consecuencias de adjudicar en común y proindiviso sobre estos bienes tan personales como lo son sus vehículos a ambas partes.

Esta apoderada objeta esta adjudicación porque en relación a los vehículos es muy factible adjudicar a cada una de las partes el 100% sobre los vehículos de los cuales es propietario, evitando así a futuro, posible demanda de terminación de

comunidad de bienes; así mismo, en caso de que los vehículos se vean involucrados en un accidente de tránsito o demanda de responsabilidad civil extracontractual habría necesidad de vincular a ambas partes, circunstancia que puede ser resuelta, si se adjudica a cada uno el 100% de sus vehículos, evitando igualmente trámites de traspasos.

### e. EN RELACION A LA ADJUDICACION DEL PASIVO SOCIAL

El partidor adjudica en la **HIJUELA TRES**, el pasivo social que por prestaciones sociales adeuda la sociedad conyugal por un valor de \$23.442.500 y hace la siguiente adjudicación:

 2. GARAJE 14,
 matrícula 001-243449,
 \$ 9.752.000

 9. CESANTIAS
 En Protección
 \$ 13.690.500

 \$ 23.442.500

#### **OBJECION:**

En relación a la adjudicación de este pasivo, a esta apoderada le resulta desatinado e incoherente, adjudicar a una tercera persona ajena a los ex cónyuges, el 100% sobre un bien inmueble -garaje 14-, que tiene su esencia en la existencia de un apartamento de la sociedad conyugal, cuando este pasivo puede ser cancelado adjudicando el 100% de la partida 9, y que corresponde a las CESANTIAS que en PROTECCION están consignadas por un valor de \$15.547.944 -y no \$14.209.719-, quedando pendiente la suma de \$7.894.556 suma que dividida en dos, daría una suma de \$3.947.278 que cada parte puede asumir en forma personal, para pagarle a su ex empleada, sin tener que comprometer los bienes inmuebles de la sociedad conyugal.

# e. EN RELACION A LAS ACCIONES EN LAS SOCIEDADD COMERCIALES NEFRON Y NEFRODIALISIS.

Mucho se ha indicado y demostrado dentro del proceso en sí, que al constituirse o crearse mediante escritura pública estas dos sociedades, se le impuso una limitación y es la de que, en caso de sucesión o disolución de la sociedad conyugal de de los accionista, los beneficiarios adjudicaciones deberán trasferir las acciones que reciban (siempre que representen más del uno por ciento de la compañía) a favor de los accionistas que cumplan con el requisito de ser médicos nefrólogos y bien se conoce que esta calidad solo la reúne el señor ALVARO GARCIA. Sin embargo el partidor adjudico las acciones de estas sociedades por partes iguales, sin tener en cuenta esta limitación y del hecho de que LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS, no reúne la

4

of the community of the Court o

calidad de ser médica especializada en Nefrología, calidad que repito, solo reúne el doctor ALVARO GARCIA.

Efectivamente, estos bienes fueron relacionados así

1141 ACCIONES DE ALVARO GARCIA GARCIA Y 1 ACCION DE LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS EN NEFRODIALISIS S.A. DE MEDELLÍN. Matrícula 21-218092-04, NIT: 811007140-7. TOTAL ACCIONES: 1142.

SOCIEDAD COMERCIAL COLOMBIANA NEFRODIALISIS S.A., compañía por acciones del tipo de las anónimas, trasformada de NEFRODIALISIS Y CIA LTDA a NEFRODILISIS S.A. mediante escritura pública número nueve mil ciento cincuenta y nueve (9.159) del diecinueve (19) de diciembre del año dos mil ocho (2008) de la Notaria DOCE (12) de Medellín.

En esta escritura se tiene regulado en el artículo 27°. DERECHO DE PREFERENCIA: se busca que la negociación de las acciones este enmarcada dentro del más amplio concepto de lealtad, transparencia y equidad, conservando el carácter cerrado de la compañía, pero simultáneamente respetando el derecho de los accionistas a enajenar sus acciones después de ofrecerlas con preferencia. Las acciones de quien esté interesado en venderlas o cederlas se ofrecerán con sujeción a las siguientes reglas.

PARAGRAFO 8: Ningún tercero distinto a los seis actuales accionistas podrá ser titular de más de uno por ciento (1%) de las acciones de la compañía, salvo que dicho tercero reúna las calidades de médico graduado y especializado en nefrología. En este sentido, en caso de sucesión o disolución de la sociedad conyugal de alguno de los accionista, los beneficiarios de tales adjudicaciones deberán trasferir las acciones que reciban (siempre que representen más del uno por ciento de la compañía) a favor de los accionistas que cumplan con el requisito de ser médicos nefrólogos.

VALOR DE LAS 1142 ACCIONES EN NEFRODIALISIS: DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$200.000.000).

PARTIDA DECIMA PRIMERA: 83.200 ACCIONES DE ALVARO GARCIA GARCIA EN NEFRON S.A. Matrícula 21-048547-12 NIT: 890.924.970-4 TOTAL ACCIONES: 83.200

SOCIEDAD COMERCIAL COLOMBIANA NEFRON S.A., compañía por acciones del tipo de las anónimas. Constituida mediante escritura pública número cuatrocientos cincuenta y uno (451) del diez (10) de marzo de mil novecientos ochenta

(1.980) de la Notaria Segunda (2) de Medellín, bajo el nombre de SOCIEDAD NEFRON LTDA, reformada mediante escritura pública número cuatro mil novecientos cuatro (4.904) del veintinueve (29) de diciembre del año mil novecientos noventa y nueve (1.999) de la Notaria VEINTE (20) del circulo de Medellín bajo el nombre de NEFRON S.A.

En esta escritura se tiene regulado en el artículo 27°. DERECHO DE PREFERENCIA: se busca que la negociación de las acciones este enmarcada dentro del más amplio concepto de lealtad, transparencia y equidad, conservando el carácter cerrado de la compañía, pero simultáneamente respetando el derecho de los accionistas a enajenar sus acciones después de ofrecerlas con preferencia. Las acciones de quien esté interesado en venderlas o cederlas se ofrecerán con sujeción a las siguientes reglas.

PARAGRAFO 8: Ningún tercero distinto a los cinco (5) actuales accionistas podrá ser titular de más de uno por ciento (1%) de las acciones de la compañía, salvo que dicho tercero reúna las calidades de médico graduado y especializado en nefrología. En este sentido, en caso de sucesión o disolución de la sociedad conyugal de alguno de los accionista, los beneficiarios de tales adjudicaciones deberán trasferir las acciones que reciban (siempre que representen más del uno por ciento de la compañía) a favor de los accionistas que cumplan con el requisito de ser médicos nefrólogos.

VALOR DE LAS 83.200 ACCIONES EN NEFRON S.A.: ciento setenta millones ochocientos tres mil doscientos pesos (\$170.803.200).

Como se puede observar. la escritura pública de transformación de las dos sociedades comerciales traen una limitación clara y presenta una solución al problema de adjudicación de acciones, cuando reglamentó: "en caso de disolución o muerte de uno de los conyugas, Ningún tercero distinto a los cinco (5) actuales accionistas podrá ser titular de más de uno por ciento (1%) de las acciones de la compañía, salvo que dicho tercero reúna las calidades de médico graduado y especializado nefrología. En este sentido, en caso de sucesión o disolución de la sociedad conyugal de alguno de los accionista, los beneficiarios de tales adjudicaciones deberán trasferir las acciones que reciban (siempre que representen más del uno por ciento de la compañía) a favor de los accionistas que cumplan con el requisito de ser médicos nefrólogos.

OBJECION: En este caso, bien se conoce que el señor ALVARO GARCIA GARCIA, ostenta la calidad de ser MEDICO especializado en NEFROLOGIA, porque LUZ PIEDAD solo es una enfermera jubilada; es más, hoy el señor ALVARO GARCIA, aun siendo jubilado es profesional activo en el área de la NEFROLOGIA y ejerce su actividad en ambas empresas. No se entiende el PORQUÉ se le adjudico a la señora LUZ PIEDAD MADRIGAL el 50% sobre estas acciones, cuando las mismas escrituras de constitución o por las cuales se rigen ambas sociedades dan solución práctica al caso que nos converge y en este caso no se trata de un caso de sucesión. sino de PARTICION DE BIENES DE LA SOCIEDAD CONYUGAL y solo el señor ALVARO GARCIA reúne la calidad indicada en las escrituras de constitución, de ser médico especializado en nefrología, así lo indico en su interrogatorio de parte.

Con base en estos presupuestos, respetuosamente solicito al partidor reconsiderar para que el 100% de las sociedades NEFRON Y NEFRODIALISIS le sean adjudicadas al señor ALVARO GARCIA GARCIA. Adjudicarle a LUZ PIEDAD el 50% sobre estas empresas es someterla a un detrimento patrimonial, porque ésta no conoce de la materia y en caso de venta de sus acciones se vería sometida a un mundo extraño; además, este es un caso de liquidación de sociedad conyugal en donde existe un cónyuge vivo que reúne la calidad de ser médico nefrólogo.

#### PETICION.

Con base en estos presupuestos o hechos, respetuosamente solicito, se requiera al Partidor para que teniendo en cuenta los hechos o consideraciones antes referidas, rehaga el trabajo de PARTICION Y ADJUDICACION y en concreto, tener en cuenta que:

PRIMERO: los bienes de la Sociedad conyugal a repartir y su valor es: ACTIVOS:

	BIENES	CARACTERISTICA	VALOR
1	. APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 128.141.000
2	. GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
3	B. APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 243.086.000
4	. GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 9.092.000
5	5. GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 9.784.000
6	5. UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 1.227.000
7	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 21.000.000
8	, VEHICULO	Placas KHS097	\$ 42.000.000
9	, CESANTIAS	En PROTECCION	\$ 15.547.944
1	.o. ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 200.000.000
1	1. ACCIONES	NEFRON	\$ 170.803.200

#### ALC: Y

Principal de la companya de la comp Reserva

a modeline

\$850,433,144

#### **PASIVOS:**

DEUDA SOCIAL POR: \$23.442.500

DEUDA PERSONAL del señor Álvaro García por: \$130.110.664, garantizada en el inmueble con matricula matrícula 001-0243428

### ACTIVO LÍQUIDO PARTIBLE.

ACTIVOS – PASIVOS: \$850.433.144 - 23.442.500 = \$826.9990.644/2 = \$413.495.322, significando que el valor a adjudicar a cada uno de las partes, en principio es \$413.495.322.

# COMPENSACION A FAVOR DE LUZ PIEDAD MADRIGAL: por \$21.000.000

Valor a Adjudicar a Luz Piedad Madrigal	\$434.495.322
Valor a Adjudicar a Álvaro García:	\$392.495.322
	\$826.922.149
+ \$23.442.500 (pasivo social)	\$850,433,144

SEGUNDO: PASIVO PERSONAL: Considero que el partidor deberá tener en cuenta que la deuda personal del señor Álvaro García por \$130.110.664, está garantizada en principio en el 50% del inmueble con matrícula 001-0243428, el cual se encuentra con inscripción de demanda ejecutiva o embargo por una deuda personal de ALVARO GARCIA.

Opina esta apoderada que a este PASIVO PERSONAL del señor ALVARO GARCIA, se le debe dar otro tratamiento, sobre todo, porque está garantizado en un inmueble embargado de la sociedad conyugal, y si a este inmueble se le dio un valor de \$128.141.000 y si LUZ PIEDAD es titular del 50% e igualmente si el pasivo es por \$130.110.664, ello puede significar que si con el 50% del inmueble embargado se paga el 50% de este pasivo personal de ALVARO GARCIA, mínimamente éste le quedaría adeudando a su acreedor, la suma de la suma de \$66.040.164 (independientemente de los intereses liquidados en el juzgado que conoce del proceso ejecutivo) y LUZ PIEDAD quedaría con el 50% del inmueble por un valor de \$64.070.500

**TERCERO:** EN RELACION A LOS VEHICULOS, referidos en las partidas SEPTIMA Y OCTAVA: Esta apoderada solicitaría que en relación a los vehículos se adjudique a cada uno en el ciento por ciento (100%) de los vehículos que estén bajo su titularidad, para evitar a futuro posibles demandas de terminación de comunidad de bienes en los mismos, o de responsabilidad civil extracontractual, o adquisición de seguros en forma independiente, tal como se indicó antes.

CUARTO: EN RELACION A LAS ACCIONES EN LAS SOCIEDADES COMERCIALES NEFRON Y NEFRODIALISIS.

Teniendo en cuenta la limitación que tienen cada una de estas empresas en su escritura de creación, cuando indica: "en caso de disolución o

muerte de uno de los conyugas, Ningún tercero distinto a los cinco (5) actuales accionistas podrá ser titular de más de uno por ciento (1%) de las acciones de la compañía, salvo que dicho tercero reúna las calidades de médico graduado y especializado en nefrología. En este sentido, en caso de sucesión o disolución de la sociedad conyugal de alguno de los accionista, los beneficiarios de tales adjudicaciones deberán trasferir las acciones que reciban (siempre que representen más del uno por ciento de la compañía) a favor de los accionistas que cumplan con el requisito de ser médicos nefrólogos.

Y siendo que la calidad de Medico Nefrólogo la ostenta el señor ALVARO GARCIA, respetuosamente solicito que todas estas acciones le sean adjudicadas al señor GARCIA GARCIA en un ciento por ciento (100%). Al igual que el 100% del vehículo con un valor de \$42,000,000.

8.	VEHICULO	Placas KHS097	\$ 42.000.000
9.	CESANTIAS	En PROTECCION	
10.	ACCIONES	NEFRODIALISIS	\$ 200.000.000
11.	ACCIONES	NEFRON	\$ 170.803.200
			\$ 412.803.200

Y si el valor a adjudicar es por \$392.495.322 y en realidad se le estaría adjudicando la suma de \$412.803.200, éste adeudaría una suma adicional de \$20.307.878. Lo anterior teniendo en cuenta el valor de la COMPENSACION.

QUINTO: EN RELACION A LOS BIENES INMUEBLES. Por sustracción de materia, solicito que los inmuebles le sean adjudicados a mi poderdante, señora LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS, en un ciento por ciento, habida cuenta que el valor a adjudicar a ella es por \$434.495.322, tal como se ha indicado. En igual forma, si se le adjudicara el 100% del bien numero 7 vehículo, tendría un valor adjudicado de: \$422.082.000 y quedando pendiente a favor de ella por \$12.413.322.

	BIENES	CARACTERISTICA	VALOR
1.	APARTAMENTO 301,	matrícula 001-0243428	\$ 128.141.000
2.	GARAJE 14,	matrícula 001-243449,	\$ 9.752.000
3.	APARTAMENTO 104,	matrícula 001-629074,	\$ 243.086.000
4.	GARAJE 21,	matrícula 001-595574	\$ 9.092.000
5.	GARAJE 41,	matrícula 001-629063,	\$ 9.784.000
6.	UTIL NUMERO 9,	matrícula 001-629071,	\$ 1.227.000
7	VEHICULO	Placas FHD569,	\$ 21.000.000
			\$422.082.000

Como se indicó, el señor ALVARO GARCIA, estaría adeudando la suma de \$20.307.878 así:

A LUZ PIEDAD:	\$12.413.322,
PASIVO SOCIAL	\$7.894.556
TOTAL ADEUDA ALVARO:	\$20.307.878

Con la salvedad de que el inmueble con matrícula 001-0243428 por valor de \$128.141.000 tiene embargado el 50%, que deberá de sanear el señor ALVARO GARCIA GARCIA, por DEUDA PERSONAL, en la suma de \$130.110.664, obligación que deberá asumir y reconocerse expresamente a través de esta diligencia, por cuanto fue reconocida en forma expresa en audiencia pública de inventarios y avalúos, y para que no se comprometa el haber social de la sociedad conyugal, habida cuenta que el inmueble se encuentra embargado.

SEXTO: EN RELACION AL PASIVO SOCIAL: por prestaciones sociales, la sociedad conyugal adeuda un valor de \$23.442.500; se solicita estudiar la factibilidad de que se adjudique este pasivo con el 100% de la partida 9, y que corresponde a las CESANTIAS que en PROTECCION están consignadas por un valor de \$15.547.944, quedando pendiente la suma de \$7.894.556 suma que conforme se indicó, asumiría el señor ALVARO GARCIA GARCIA, por estar pendiente una suma a favor de LUZ PIEDAD y la otra del PASIVO SOCIAL, es decir la cantidad de \$7.894.556, sin tener que comprometer los bienes inmuebles de la sociedad conyugal.

SEPTIMO: EN RELACION A LOS HONORARIOS AL PROFESIONAL.-Esta apoderada no presenta objeción a la suma estipulada por el despacho, porque está acorde a la legislación del caso.

Con base en estos presupuestos presento OBJECION al trabajo de partición y adjudicación realizado por el PARTIDOR nombrado por el Despacho, por el error numérico planteado (cesantías); por no haber tenido en cuenta el partidor la limitación particulares de las sociedades comerciales; por adjudicar el pasivo a un tercero, en un parqueadero que tiene como esencia un apartamento; por no haber tenido en cuenta que un inmueble de la sociedad conyugal tiene un embargo por tercera persona y por un pasivo personal, al cual se le deberá dar otro tratamiento y sobre todo por adjudicar los bienes en común y proindiviso a las partes, teniendo la oportunidad de terminar comunidad de bienes, esperando asi, que el partidor al realizar su trabajo de partición y adjudicación trate de ajustar el trabajo, evitando al máximo la comunidad de bienes entre las partes.

Del señor Juez,

Atentamente.

OJM3D30JUL'19 8:36

135

MARIA CECILÌA OSPINA MACIAS C. C. 42.748.268 DE ITAGUI ANT. T. P. 75.455 DEL C. S. DE LA J.

a will

Medellín, julio 30 de 2019

z Folios 349

Medellín, 30 de julio de 2019.

Señor:

JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín E. S. D. Rh 31-7-17

Demandante: ALVARO GARCÍA GARCÍA

Demandada: LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS

Radicado: 2015-1263

**ASUNTO:** PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA OBJECION DE LA PARTICION Y ADJUDICACION.

MARIA EDILMA GARCES YEPES., mayor, domiciliada y residente en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía CC. N° 43.287.214, abogada portadora de la tarjeta profesional TP. N° 164.716 del C. S. de la J., según poder que adjunto para representar los intereses del señor ALVARO GARCÍA GARCÍA, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 19.102.153, domiciliado en la ciudad de Medellín, por medio del presente escrito, realizo mi pronunciamiento frente al traslado en los siguientes términos:

ANTES DE MI PRONUNCIAMIENTO PONGO DE PRESENTE que mi representado el señor GARCIA GARCIA, en estos momentos se encuentra pensionado, y trabaja muy poco.

En cuanto a las sociedades ambas **Acciones** NEFRÓN S.A.S, con NIT. 890.924.970-4

Nefron era una empresa muy fuerte pero este ano en el mes de marzo o abril les quitaron el contrato que tenían con el **HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL**, donde le hacían evaluación de pacientes que estaban con enfermedad renal, y era el contrato que generaba ingresos para la sociedad.

Tenían otro contrato grande de trasplantes en la clínica en Rionegro y hace 4 meses dieron por terminado el contrato.

Ahora solo tienen las consultas que generan en la en MONTERREY, **NEFRODIALISIS S.A. NIT. 811.007.140-7**, las acciones que posee la sociedad conyugal a la fecha se discrimina a continuación:

ALVARO GARCÍA GARCÍA...... 1.141 acciones

LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS.... 1 acción. sociedad fresenios lo ven en el instituto del rinon solo y ahí es donde piedad tienen 1 accion.

Esta actualmente están amparados por 2 EPS que son MEDIMAX Y LA NUEVA EPS el día que dejen de mandar pacientes se acaba la Sociedad como tal.

MANIFIESTO AL JUZGADO, que la apoderada hace un análisis CONVENIENTE Y ERRADO A SU FAVOR frente a las sociedades, pues a pesar que la señora LUZ PIEDAD ES ACCIONISTA, desconocen dicha calidad para pedir que se le adjudique la totalidad de



las acciones de las dos sociedades al señor ALVARO GARCIA, y dice que dichos estatutos son cerrados y que nadie puede ingresar a no ser que sea MEDICO ESPECIALISTA EN EL TEMA, pero como es propietaria y en cuanto a la liquidación de la sociedad conyugal también está contemplado en dichas acciones y ESO FUE EXPLICADO POR EL PARTIDOR EN DICHA DILIGENICA.

LA SENORA LUZ PIEDAD ES SOCIA NO SOLO EN LOS ACTIVOS, SINO TAMBIEN EN LOS PASIVOS, AHORA PRETENDE QUE UNAS SOCIEDADES QUE VAN EN CAIDA LE SEAN ADJUDICADAS A ALVARO GARCIA Y ELLA QUEDARSE CON LOS BIENES INMUEBLES.

EN CASO QUE EL JUZGADO ACCEDE A ELLOS ESTARIA VILONDO LOS DERECHOS FUNDAMENTALES QUE TIENE MI REPRESENTADO COMO EL DERECHO A LA IGUALDAD DE LAS PARTES, EL DEBIDO PROCESO, PUES AMBOS SOCIOS SON SOCIOS EN PERDIDAS Y GANANCIAS.

SOLICITO AL JUZGADO RATIFICAR LA PARTICION EFECTUADA POR EL DR. ALBERTO ANGEL. Pues todo fue adjudicado en comunidad y pro indiviso.

Su señoría la partición no se puedo de muto acuerdo por las mismas razones que expone la apoderada de la parte demandada quienes siempre han querido tener la mejor parte.

O le propongo a la demandada se quede con lo que le ofrece a Dr. García las sociedades y el se queda con lo que ella se quiere quedar.

A todas luces se ve las ganas de dejar al señor GARCIA sin patrimonio y desmejorarle su condición de socio.

CC. N° 43.287.214

TP. N° 164.716 del C. S. de la J.

OJM3D30JUL'19 3:05



Medellín, 5 de agosto de 2019.

4 Folios
351

Señor:

JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín E. S. D. 6-8-19

Demandante: ALVARO GARCÍA GARCÍA

**Demandada:** LUZ PIEDAD MADRIGAL CEBALLOS

Radicado: 2015-1263

**ASUNTO:** APORTE DOCUMENTOS DE ESTADO ACTUAL DE LAS SOCIEDADES NEFRON S.A.S. Y NEFRODIALISIS.

MARIA EDILMA GARCES YEPES., mayor, domiciliada y residente en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía CC. N° 43.287.214, abogada portadora de la tarjeta profesional TP. N° 164.716 del C. S. de la J., según poder que adjunto para representar los intereses del señor ALVARO GARCÍA GARCÍA, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 19.102.153, domiciliado en la ciudad de Medellín, por medio del presente escrito, doy mayor fuerza a mi pronunciamiento frente a la oposición de la parte demanda donde argumenta que el señor ALVARO GARCIA se quede con las sociedades, y como conozco por parte del señor GARICA el estado de las sociedades, manifiesto que los gerentes de ambas sociedades dar CERTIFICAICON DEL ESTADO ACTUAL DE DICHAS SOCIEDADADES.

ES POR ELLO QUE SOLICITO AL DESPACHO ANTES DE TOMAR UNA DECISION DE DECIDIR A QUIEN LE ADJUDICA DICHAS SOCIEDADES, solicito revisar minuciosa mente el estado de cada una de ellas y si van a perder que pierdan los dos socios porque son socios en pérdidas y ganancias.

Con estos documentos solicito al despacho la asignación de dichas sociedades en comunidad y pro indiviso.

Adjunto CERTIFICACION DE LOS DOS GERENTES DE LAS SOCIEDADES NEFRON S.A.S. Y NEFRODIALISIS., donde muestran el estado actual de dichas sociedades.

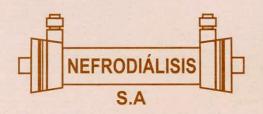
MARIA EDILMA GARCES YEPES.

CC. N° 43.287.214

TP. N° 164.716 del C. S. de la J.

OJM3D 5AUG'19 3:17





Medellín, agosto 01 de 2019

Doctor

#### ÁLVARO GARCÍA GARCÍA

Ciudad

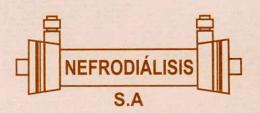
#### Respetado doctor García:

Como representante legal de Nefrodiálisis S.A. usted me ha solicitado un concepto sobre el tipo de contratación con terceros a los que presta servicios esta empresa, sobre su viabilidad y sobre la perspectiva que considero se tiene en la actualidad.

La principal debilidad que tiene Nefrodiálisis es que sólo tiene dos clientes a los que vende sus servicios. El primero de ellos y más importante es Fresenius Medical Care Colombia, al que se le factura 90% de los honorarios y, el segundo, el Hospital Manuel Uribe Ángel de Envigado, el 10% restante. Toda nuestra contratación obedece a servicios profesionales por Nefrología, es decir, por honorarios. Desafortunadamente, el tipo de contrato con Fresenius no tiene tiempo definido, ya que Fresenius nos obligó a firmar un otrosí, en el que con sólo avisarnos con un mes de anticipación, se termina el contrato, sin derecho a ningún tipo de pago extra o indemnización, excepto los honorarios habituales que adeude. El segundo contrato, con el Hospital Manuel Uribe, es a un año, con finalización cada diciembre, contrato que pueden o no renovarnos.

Como usted bien sabe, la situación de la salud en este país siempre ha sido caótica y, hoy más que nunca, está en franca bancarrota. Por la misma razón, Fresenius, que es nuestro principal cliente, ha tenido que rebajar costos al venderle sus servicios a las EPS, que se ha traducido en que a los nefrólogos los honorarios de diálisis no se hayan modificado desde 2003. Es decir, los honorarios se han reducidoen 16 años en pesos reales de 2019 a menos de 40% de su valor. Sin embargo, los costos para Nefrodiálisis del personal médico de apoyo, secretaría y contaduría han seguido aumentando año a año, así como los impuestos y requisitos que exige la ley a una empresa como la nuestra. Por ejemplo, desde 2018 se está implementando el nuevo sistema obligatorio de seguridad en el trabajo, que ha implicado un gran sacrificio económico, entre otros, además de que Fresenius obliga a tener cubrimiento permanente en las salas de diálisis, lo cual antes no era necesario y ha aumentado el costo del médico de apoyo al doble.

NEFRODIALISIS S.A. Nit. 811.007.140-7



Dicho ésto, se explica el porqué los honorarios de los nefrólogos han estado a la baja en los últimos años y sin posibilidades de aumento en el futuro mediato. Atreviéndome a pronosticar cómo estará Nefrodiálisis en cinco años, creo sinceramente que dejará de existir, pues los costos van a superar los ingresos, y para un nefrólogo no va a ser rentable continuar trabajándole a una empresa que no tiene cómo aumentar su fuente de ingresos o disminuir los gastos.

Por lo tanto, doctor García, el panorama es muy sombrío para Nefrodiálisis y, asimismo, la valoración de la empresa no resiste ningún análisis, ya que no se tiene en forma definitiva o, al menos por un tiempo medido en años, ningún tipo de contrato fijo y seguro, que permita tener tranquilidad, ni estamos en posibilidad de expandir nuestros servicios ni vendérselos a nadie más del sector, por lo copado del mercado y por la pobre remuneración que se está ofreciendo a la especialidad de Nefrología en cualquiera de las posibles actividades y, por último, la empresa carece de activos reales.

Sin particulares para más, reciba un cordial saludo,

Representante Legal

NÁN VILLEGAS GUTIÉRREZ

Nefrodiálisis S.A.

NEFRODIALISIS S.A. Nit. 811.007.140-7

.







Medellín, 31 de Julio de 2019

Doctor ÁLVARO GARCÍA GARCÍA Ciudad

Respetado doctor García:

NEFRON SAS es una empresa la cual presta servicios de salud en la especialidad de Nefrología, en la actualidad nuestra institución tiene contrato con algunas EPS y Fresenius Medical Care, por dificultades que se presentar en el sector de la salud, en el año 2018 se nos fue cancelado el contrato de prestación de servicios con el HSVP de la sede Rionegro y de la sede Medellín, disminuyendo las ventas en \$110 millones de pesos mensuales y teniendo que tomar algunas medidas administrativas con el fin de darle sostenibilidad a la empresa, en el trascurso del año 2019 se dio por terminado el contrato de prestación de servicios con la empresa Medialco a la cual se le manejaba la Unidad Renal de la Clínica Panamericana en municipio de Apartado, lo que genera una nueva contracción de la empresa al disminuir una unidad funcional de la empresa que representaba un 15% de las ventas actuales

Como se puede apreciar la situación del sector de la salud cada vez se torna más difícil e inviable, manejando carteras con pagos a más de 180 días, lo que nos hace incurrir en préstamos bancarios con el fin de poder financiarnos.

En los últimos años los estados financieros han arrojado algunas utilidades las cuales se han redistribuido en la compañía, debido a que por falta de flujo de efectivo es imposible distribuir utilidades entre sus accionistas.

Como se puede analizar el panorama en el sector y por ende en la empresa no es muy alentador debido a las dificultades que se vienen presentando y de las cuales no somos ajenos.

Quedo pendiente de gualquier inquietud

JUAN MANUEL GOMEZ CHICA

Gerente y Representante Legal

Sede: Hospital Universitario San Vicente de Paul Cl. 64 Nº 51 - 70 Conmutador: 516 75 75 Ext. 202 Sede: Centro Comercial Monterrey Cra. 48 Nº 10 - 45 Of. 1022 PBX: 311 0099 Fax: 263 1002 E-mail: seusse.nefron@une.net.co Medellín - Colombia Nit. 890.924.970 - 4

