**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), diez de junio de dos mil veintidós.

| | |
|---|---|
| **Proceso** | Existencia Unión Marital de Hecho |
| **Demandante**<br>**Demandada** | Trinidad Monsalve Clavijo<br>Fay Suli Agudelo Osorio |
| **Radicado** | No. 05-001 31 10 002 – **2021 – 00461** - 00 |
| **Asunto** | Se rechaza la demanda por no haber subsanado los requisitos exigidos. |
| **Interlocutorio** | Nro. **113** de **2022** |

Mediante auto del 04 de febrero del presente año, se inadmitió la presente demanda de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por la señora **TRINIDAD MONSALVE CLAVIJO** en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** del señor **GILDARDO ANTONIO AGUDELO OSORIO**, con el fin de que dentro del término de cinco (5) días, se subsanara en los aspectos a los que se contrae dicha decisión.

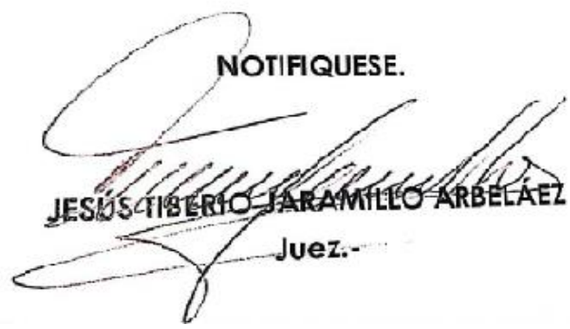
Entre los presupuestos procesales más conocidos, entre otros, está la demanda en forma, consistente en el aspecto formal del escrito introductorio conforme a lo previsto en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y a los que hay que agregar porque otras Leyes y la jurisprudencia así lo han exigido como requisito previo al momento de ejercitarse válidamente la acción y debe ser examinada, por lo tanto, desde el auto admisorio de la demanda, en forma oficiosa, y purificar así de todos sus defectos formales. Descendiendo al caso a estudio se tiene que mediante el numeral 2ª y 3ª del proveído en mención, se solicito a la parte demandante dirigir la demanda en contra de todos los legítimos contradictores, y remitir copia del escrito de demanda, anexos y memorial a través del cual se subsana requisitos, a la demandada, a través de la dirección electrónica o física que se indicara como de esta. Sin embargo, tal y como se evidencia en escrito de fecha 15 de febrero de 2022, la dirección electrónica suministrada no corresponde a la de la demandada señora FAY SULI AGUDELO OSORIO, sumado a lo anterior, el profesional del derecho continúa haciendo alusión a que la demanda se

dirige igualmente en contra del señor GILDARDO ANTONIO AGUDELO OSORIO.

En consecuencia, como la parte demandante no se acomodó en su totalidad al requerimiento de este estrado judicial por auto del día 04 de febrero del año que avanza, se **RECHAZA** el libelo gestor y se ordena devolver los anexos sin necesidad de desglose.

Sin necesidad de otras consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, en mérito a lo brevemente expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** el presente proceso de **DECLARACIÓN JUDICIAL DE LA EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL Y DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES**, promovida por la señora **TRINIDAD MONSALVE CLAVIJO** en contra de los **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS** del señor **GILDARDO ANTONIO AGUDELO OSORIO**, por no cumplir con los requisitos exigidos.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el archivo de la demanda, previas las anotaciones de rigor.