



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA**  
**Medellín, agosto veintitrés de dos mil veintitrés**

<b>PROCESO:</b> Verbal – Cesación de efectos civiles de matrimonio católico	
<b>DEMANDANTE:</b> Jesús María Solórzano Pulido	
<b>DEMANDADO:</b> Sonia Elena Ríos Idarraga	
<b>RADICADO:</b>	05001-31-10-011-2023-00167-00
<b>INSTANCIA:</b>	Primera
<b>PROVIDENCIA:</b> 34	
<b>SENTENCIA:</b> 103	
<b>DECISIÓN:</b>	Acceder a las pretensiones

En sentencia del 25 de julio de 2017, el Tribunal Superior de Medellín - Sala Tercera de Decisión de Familia, en el marco de un recurso de alzada, con apoyo en los artículos 1, 3, 11 y 13 C. G del P., y 29 Superior, precisó que el proceso gobernado por el ritual civil no es exclusivo, sino preponderantemente oral, es decir, que existen actuaciones que, durante su desarrollo, obedecen a la forma escritural.

De ese tenor, en procesos como este, en el que la prueba se aportó con el introductor, esto es, antes de la audiencia inicial, dado que es esencialmente documental, el fallo puede ser escrito, razón por la que, haciendo eco a las anteriores directrices, se procede a la emisión de sentencia de esa forma.

Debidamente asistido por vocera judicial legalmente constituida, **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO** mayor de edad, vecino de esta ciudad, entabló, con plena connivencia, demanda de cesación de efectos civiles del matrimonio católico en contra de **SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**, en procura de obtener mediante sentencia, previo trámite del procedimiento verbal, las siguientes

**SUPPLICAS**

**PRIMERO: DECRETAR** la cesación de los efectos civiles de matrimonio católico por divorcio de los señores **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**, con fundamento en la casual 8º del art. 6º de la Ley 25 de 1992.



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

**SEGUNDO: DECLARAR** disuelta la sociedad conyugal conformada por **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**.

**TERCERO: INSCRIBIR** el presente fallo en los folios de registro civil de matrimonio y de nacimiento de cada uno de los cónyuges, como en el de Registro de Varios que se lleve en las respectivas oficinas notariales.

### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA

La causa petendi esta cimentada en los siguientes supuestos fácticos que a continuación se compendian:

**JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA** contrajeron matrimonio religioso el 21 de diciembre de 1985, en la parroquia **Nuestra Señora del Sagrado Corazón** de Medellín. Los anteriores procrearon dos hijos; **NATALY Y ALEJANDRO SOLÓRZANO RÍOS**, mayores de edad para la fecha de la presente.

En el presente asunto se advierte que la pretensión incoada por la parte actora se funda en un causal remedio o liberatoria: **la separación de hecho que ha perdurado por más de dos años**.

Con tal sustento fáctico se persigue principalmente el divorcio de matrimonio civil con base en la causal 8º del art 154 del Código Civil y consecuentemente que se decrete la disolución de la sociedad conyugal existente por virtud del vínculo matrimonial.

### SINOPSIS PROCESAL

Ajustado el libelo a las prescripciones de ley, se admitió a trámite por auto de abril 12 de 2023, y procediéndose con la notificación a la parte demandada, por aviso, de conformidad con el art 292 del Código General del Proceso a la dirección física denunciada desde el escrito de la demanda para efectos de notificación y con el cumplimiento de todos los requisitos mencionados en el citado artículo, sin que dentro del término de ley para contestar la demanda, la parte demandada hubiese hecho pronunciamiento sobre los hechos o pretensiones de la misma, guardando silencio.

En uso de la facultad oficiosa consagrada en el artículo 278 del ritual civil y como quiera que la prueba aportada al proceso es suficiente para proveer sobre la petición promovida, precede a emitir el fallo correspondiente de cara a la prueba resultante.



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

### PRESUPUESTOS PROCESALES

Un examen de los autos permite concluir que están reunidos los presupuestos para dictar sentencia de mérito, en virtud de que el escrito de demanda satisface los requisitos exigidos por la ley, para las de su clase; las partes tienen capacidad plena; la competencia para definir este litigio, por versar sobre divorcio, está atribuida en primera instancia a los jueces de familia.

En el desenvolvimiento de la litis, a nuestro juicio, no se incurrió en falta alguna que tenga la virtualidad suficiente para invalidar lo actuado.

Fuera de lo dicho se observa que la parte suplicante está legitimada para instaurar judicialmente el divorcio, toda vez que esta se encuentra radicada en cabeza de quienes tengan la calidad de cónyuges, la que como resulta obvio debe acreditarse desde la demanda inicial, como aconteció en este proceso.

Así pues, con la copia auténtica del folio de registro civil de matrimonio, expedido en la notaría 8 del Círculo de Medellín, en el que consta que **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**, contrajeron enlace nupcial del matrimonio religioso el 21 de diciembre de 1985, en la parroquia **Nuestra Señora del Sagrado Corazón** de Medellín, con ello se evidencia la presencia de la legitimación en la causa de la parte demandante.

La pretensión ejercitada en la demanda, no es otra que la obtención de la cesación de efectos civiles de matrimonio católico por divorcio entre los aludidos cónyuges, con fundamento en la causal 8° del artículo 6° de la ley 25 de 1992, la misma quedó plenamente demostrada con el silencio que se dio por la parte demandada, pese que se le notificó del auto admisorio de la demanda y la existencia del proceso en su contra, sin controvertir lo indicado por la parte demandante, sin haber lugar entonces a determinar la culpabilidad o responsabilidad alguna, ya que ninguno de los cónyuges lo ha solicitado.

Procediendo en este caso la aplicación del artículo 97 del C.G.P., y, en consecuencia, *ante la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.*

El art. 113 Código Civil, define el matrimonio como un "contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, procrear y de auxiliarse mutuamente", el cual implica, entonces, la manifestación de



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

voluntades de los esposos, legalmente capaces y hábiles, con el objeto de obligarse recíprocamente para lograr la finalidad jurídica específica enunciada.

El matrimonio, institución de orden público, implica comunidad o participación de los casados en todos los campos del existir, y de cuya relación jurídica nacen para los contrayentes una serie de obligaciones reciprocas como son las de cohabitación, socorro, ayuda y fidelidad, las cuales están incuestionablemente encaminadas a procurar los fines que a tal institución competen, sin prevalencia de ninguna naturaleza, pues todas fueron tenidas en cuenta por nuestro legislador a efecto de elevar como causal de divorcio, de separación de cuerpos y de bienes, el hecho del incumplimiento de cuando menos una de ellas.

Sabido es que mediante la expedición de la ley 25 de 1992, fue desarrollado el artículo 42 de la Constitución política, y en tal normatividad, entre otros asuntos, modificó el artículo 154 Código Civil, previendo como causal de divorcio: **"LA SEPARACIÓN DE CUERPOS, JUDICIAL O DE HECHO, QUE HAYA PERDURADO POR MÁS DE DOS AÑOS"**.

Esta y no otra, fue la causal invocada en la demanda que nos incumbe, siendo entonces fundamental para obtener éxito en la litis que se pruebe fehacientemente la presencia de la causal alegada.

Por consiguiente, se hace imperativo acceder a las suplicas de la demanda, con fundamento en la falta de oposición y contradicción de la parte demandada y al silencio que este guardó frente a los hechos y pretensiones de la demanda, sin que se considere necesaria la práctica de más pruebas, y no haber hijos menores de edad; tal como se anunció, se dictará sentencia de plano conforme al artículo 278 numeral 2 C.G.P., y se decretará la CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR DIVORCIO celebrado entre los señores **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**, con fundamento en la causal prevista en el numeral 8º del artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6º de la citada Ley 25 de 1992.

Como efecto connatural del decreto que se persigue, cada excónyuge atenderá su propia subsistencia, al no existir fundamentos para derivar del decreto aquí proferido consecuencias relacionadas con dicha carga, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

Sin más anotaciones, **EL JUEZ ONCE DE FAMILIA EN ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLÍN,**



## **DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **FALLA**

**PRIMERO: DECRETAR** la **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR DIVORCIO** celebrado entre **JESÚS MARÍA SOLÓRZANO PULIDO y SONIA ELENA RÍOS IDARRAGA**, celebrado el 21 de diciembre de 1985, en la **PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DEL SAGRADO CORAZÓN DE MEDELLÍN**, con fundamento en el numeral 8º del artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6º de la citada Ley 25 de 1992.

**SEGUNDO:** Disuelta por ministerio de la ley la sociedad conyugal procédase con la liquidación bien sea de manera judicial o notarial.

**TERCERO:** ORDENAR la inscripción de la presente providencia del registro civil del matrimonio memorado como en el registro civil de nacimiento de ex consortes y en el libro de Registro de Varios que se lleva en las respectivas oficinas notariales.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Humberto Vergara Agudelo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 011 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3addc54bb507558436eb2a36051ffec238bf6cc3e9ea76a90d592cdf009b7f8**

Documento generado en 23/08/2023 05:14:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**