



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA**  
**Medellín, agosto diecisiete de dos mil veintitrés**

<b>PROCESO: Verbal – Cesación de efectos civiles de matrimonio católico</b>	
<b>DEMANDANTE: Carlos Alberto Arias Sánchez</b>	
<b>DEMANDADO: Nataly Sánchez Valle</b>	
<b>RADICADO:</b>	05001-31-10-011- <b>2022-00415</b> -00
<b>INSTANCIA:</b>	Primera
<b>PROVIDENCIA: 30</b>	
<b>SENTENCIA: 98</b>	
<b>DECISIÓN:</b>	Acceder a las pretensiones

En sentencia del 25 de julio de 2017, el Tribunal Superior de Medellín-Sala Tercera de Decisión de Familia, en el marco de un recurso de alzada, precisó con apoyo en los artículos 1, 3, 11, 13 C. G del P., 29 Constitución Nacional, que el proceso gobernado por el ritual civil, no es exclusivo, sino preponderantemente oral, es decir, que existen actuaciones que, durante su desarrollo, obedecen a la forma escritural y no a aquella, como acontece con la sentencia cuando se emite por fuera de la fase oral, según dictados de los cánones 279, 280 y 373 - 5 incisos penúltimo y último.

En procesos como este, en el que la prueba se aportó con el introductor, esto es, antes de la audiencia inicial, dado que es esencialmente documental, por lo que, de suyo, no hay prueba que practicar, señaló el Alto Tribunal que el fallo puede ser escrito, razón por la que, haciendo eco a las anteriores directrices, procede la emisión de sentencia de anticipada o de plano y escrita.

Debidamente asistidos por vocera judicial legalmente constituida, **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ** mayor de edad, vecino de esta ciudad, entabló, con plena connivencia, demanda de divorcio del matrimonio civil en contra de **NATALY SÁNCHEZ VALLE**, en procura de obtener mediante sentencia, previo trámite del procedimiento verbal, las siguientes

**SUPPLICAS**



## **DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**PRIMERO: DECRETAR** la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO POR DIVORCIO** de **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE**, con fundamento en la causal 8° del art. 6° de la Ley 25 de 1992.

**SEGUNDO: DECLARAR** disuelta la sociedad conyugal conformada por **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE**.

**TERCERO: INSCRIBIR** el presente fallo en los folios de registro civil de matrimonio y de nacimiento de cada uno de los cónyuges, como en el de Registro de Varios que se lleve en las respectivas oficinas notariales.

### **FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA**

La causa petendi esta cimentada en los siguientes supuestos fácticos que a continuación se compendian:

**CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE** contrajeron matrimonio religioso el 6 de abril de 2013, en la **PARROQUIA MARÍA REINA DE LOS ÁNGELES DE MEDELLÍN**. Los anteriores procrearon un hijo; **JOSÉ ALEJANDRO ARIAS SÁNCHEZ**, mayor de edad para la fecha de la presente.

En el presente asunto se advierte que la pretensión incoada por la parte actora se funda en un causal remedio o liberatoria: **la separación de hecho que ha perdurado por más de dos años**.

Con tal sustento fáctico se persigue principalmente el divorcio de matrimonio civil con base en la causal 8 del art 154 del C.C. y consecuencialmente que se decrete la disolución de la sociedad conyugal existente por virtud del vínculo matrimonial.

### **SINOPSIS PROCESAL**

Ajustado el libelo a las prescripciones de ley, se admitió a trámite por auto de agosto 17 de 2022, y procediéndose con la notificación a la parte demandada de conformidad con el art 8 del



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

Decreto 806 de 2020, adoptado como legislación permanente mediante la ley 2213 del 13 de junio de 2022 al correo electrónico denunciado desde el escrito de la demanda para efectos de notificación ([natalysanche1985@gmail.com](mailto:natalysanche1985@gmail.com)), donde se indicó la forma cómo se obtuvo el canal digital y con el cumplimiento de todos los requisitos mencionados en el citado Decreto, sin que dentro del término de ley para contestar la demanda, la parte demandada hubiese hecho pronunciamiento sobre los hechos o pretensiones de la misma, guardando silencio.

En uso de la facultad oficiosa consagrada en el artículo 278 del ritual civil y como quiera que la prueba aportada al proceso es suficiente para proveer sobre la petición promovida, precede a emitir el fallo correspondiente de cara a la prueba resultante.

### PRESUPUESTOS PROCESALES

Un examen de los autos permite concluir que están reunidos los presupuestos para dictar sentencia de mérito, en virtud a que el escrito de demanda satisface los requisitos exigidos por la ley, para las de su clase; las partes por ser individuos de la especie humana, tienen capacidad para ser partes, por ser personas para el derecho; la competencia para definir este litigio, por versar sobre divorcio, está atribuida en primera instancia a los jueces de familia.

En el desenvolvimiento de la litis, a nuestro juicio, no se incurrió en falta alguna que tenga la virtualidad suficiente para invalidar lo actuado.

Fuera de lo dicho se observa que la parte suplicante está legitimada para impetrar judicialmente el divorcio, toda vez que esta se encuentra radicada en cabeza de quienes tengan la calidad de cónyuges, la que como resulta obvio debe acreditarse desde la demanda inicial, como aconteció en este proceso.

Así pues, con la copia auténtica del folio de registro civil de matrimonio, expedido por el Notario 10 del Círculo de Medellín, en el que consta que **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE**, contrajeron enlace nupcial del matrimonio religioso el 6 de abril de 2013, en la **PARROQUIA MARÍA REINA DE LOS ÁNGELES DE MEDELLÍN**, con ello se evidencia la presencia de la legitimación en la causa de la parte demandante.



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

La pretensión ejercitada en la demanda, no es otra que la obtención de la cesación de efectos civiles de matrimonio católico por divorcio entre los aludidos cónyuges, con fundamento en la causal 8° del artículo 6° de la ley 25 de 1992, la misma quedó plenamente demostrada con el silencio que se dio por la parte demandada, pese que se le notificó del auto admisorio de la demanda y la existencia del proceso en su contra, sin controvertir lo indicado por la parte demandante, sin haber lugar entonces a determinar la culpabilidad o responsabilidad alguna, ya que ninguno de los cónyuges lo ha solicitado.

Procediendo en este caso la aplicación del artículo 97 del C.G.P., y en consecuencia, *ante la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, se presumirán ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda.*

El Art. 113 CC, define el matrimonio como un “contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, procrear y de auxiliarse mutuamente”, el cual implica, entonces, la manifestación de voluntades de los esposos, legalmente capaces y hábiles, con el objeto de obligarse recíprocamente para lograr la finalidad jurídica específica enunciada.

El matrimonio, institución de orden público, implica comunidad o participación de los casados en todos los campos del existir, y de cuya relación jurídica nacen para los contrayentes una serie de obligaciones reciprocas como son las de cohabitación, socorro, ayuda y fidelidad, las cuales están incuestionablemente encaminadas a procurar los fines que a tal institución competen, sin prevalencia de ninguna naturaleza, pues todas fueron tenidas en cuenta por nuestro legislador a efecto de elevar como causal de divorcio, de separación de cuerpos y de bienes, el hecho del incumplimiento de cuando menos una de ellas.

Sabido es que mediante la expedición de la ley 25 de 1992, fue desarrollado el artículo 42 de la Constitución política, y en tal normatividad, entre otros asuntos, modificó el artículo 154 CC., previendo como causal de cesación de efectos civiles o divorcio: **“LA SEPARACIÓN DE CUERPOS, JUDICIAL O DE HECHO, QUE HAYA PERDURADO POR MÁS DE DOS AÑOS”**. Ordinal 8° Artículo 6° de la disposición en cita.

Esta y no otra, fue la causal invocada en la demanda que nos incumbe, siendo entonces fundamental para obtener éxito en la litis que se pruebe fehacientemente la presencia de la causal alegada.



## **DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

Por consiguiente, se hace imperativo acceder a las suplicas de la demanda, con fundamento en la falta de oposición y contradicción de la parte demandada y al silencio que este guardó frente a los hechos y pretensiones de la demanda, sin que se considere necesaria la práctica de más pruebas, y no haber hijos menores de edad; tal como se anunció, se dictará sentencia de plano conforme al artículo 278 numeral 2 C.G.P., y se decretará la CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR DIVORCIO celebrado entre **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE**, con fundamento en la causal prevista en el numeral 8º del artículo 154 del Código Civil, modificado por el artículo 6º de la citada Ley 25 de 1992.

Como efecto connatural del decreto que se persigue, cada excónyuge atenderá su propia subsistencia, al no existir fundamentos para derivar del decreto aquí proferido consecuencias relacionadas con dicha carga, la residencia será separada y donde la consideren conveniente, y ninguno de los dos tendrá injerencia en la vida personal, laboral y social del otro.

Sin necesidad de más consideraciones, **EL JUEZ ONCE DE FAMILIA EN ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLIN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **FALLA**

**PRIMERO: DECRETAR** la **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR DIVORCIO** celebrado entre **CARLOS ALBERTO ARIAS SÁNCHEZ y NATALY SÁNCHEZ VALLE**, el 6 de abril de 2013, en la **PARROQUIA MARÍA REINA DE LOS ÁNGELES DE MEDELLÍN**, con fundamento en la causal 8º del artículo 6º de la ley 25 de 1992.

**SEGUNDO:** Disuelta por ministerio de la ley la sociedad conyugal procédase con la liquidación bien sea de manera judicial o notarial.

**TERCERO: INSCRIBIR** la presente providencia en el registro civil del matrimonio memorado como en el registro civil de nacimiento de ex consortes y en el libro de Registro de Varios que se lleva en las respectivas oficinas notariales.



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Humberto Vergara Agudelo

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 011 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95e88f6ae6b34aab7c247d5c1e321534e3d8b3a1fe219f5646bb93799dec016**

Documento generado en 17/08/2023 11:28:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**