



## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

### JUZGADO ONCE DE FAMILIA ORAL Medellín, diez de agosto de dos mil veintitrés

Proceso	Exoneración de cuota alimentaria N° 11
Demandante	LUÍS FERNANDO BERMÚDEZ LOAIZA
Demandado	ALEJANDRO BERMÚDEZ VÉLEZ
Radicado	05001-31-10-011- <b>2020-00373</b> -00
Instancia	Única
Providencia	Sentencia N° 090
Temas y sub temas	Evaluación de requisitos formales y de fondo para la exoneración de cuota alimentaria
Decisión	Accede a las pretensiones.

Con sujeción al artículo 278 C.G. del P y las directrices jurisprudenciales contenidas en las decisiones proferidas por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencias SC-182052017 de noviembre 3 de 2017, SC- 34732018 de agosto 22 de 2018 y 29 de octubre de 2018, procede la decisión de fondo anticipada y por escrito de la solicitud de exoneración de cuota alimentaria elevada por **LUÍS FERNANDO BERMÚDEZ LOAIZA**.

En los referidos pronunciamientos, si bien el Alto tribunal, se refiere a que en cualquier estado del proceso **el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no haya pruebas por practicar**, lo cierto es que en la actuación que nos concita, esto es, trámite de petición de revisión de cuota alimentaria-modalidad exoneración-, en la lógica del mundo del derecho, opera el principio según el cual **“donde existe la misma razón, debe existir u operar la misma disposición”**, y por ello la postura jurisprudencial en cita, aplica para el trámite de marras, esto es, en las solicitudes de revisión de cuotas alimentarias.

Así entonces, es latente **“...la obligación...”**, según la cual **“en el momento en que adviertan que no habrá debate probatorio o que el mismo es insustancial...”**, de proferir **sentencia o decisión definitiva, sin otros trámites**, los cuales se tornan innecesarios al existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso...

Por consiguiente, se procede de conformidad, debido a que concurre suficiencia de elementos de persuasión que facultan definir el mérito del asunto.

## SUPLICA

De cara al texto del petitum elevado por **LUÍS FERNANDO BERMÚDEZ LOAIZA**, suplica la exoneración de la cuota alimentaria que al interior del proceso distinguido bajo el número de radicación **2009-656** se le impuso a merced de su hijo **ALEJANDRO BERMÚDEZ VÉLEZ**, quien cuentan en la actualidad con 21 años de edad y no acreditó cursar estudios superiores de ninguna clase.

## ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto de noviembre 27 del 2020, se admitió a trámite la solicitud contextualizada en acápite precedente, de la cual se resalta que la parte pasiva no recibe las notificaciones dado el desconocimiento de la parte activa de los datos de ubicación y notificación personal, ante lo cual el despacho ordenó emplazar y nombrar curador ad-litem al convocado **ALEJANDRO BERMÚDEZ VÉLEZ** el 30 de agosto pasado, a quien se le corrió el traslado de rigor y quien, en tiempo oportuno, se pronunció sobre el particular sin esbozar excepción u oposición alguna.

## ASPECTOS LEGALES

Consagra el N° 6 del artículo 397 C.G del P que “Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria”.

En sentencia T-854 de 2012, la Corte Constitucional señaló que: “...conforme con el artículo 422 del Código Civil, la obligación alimentaria de los padres en principio rige para toda la vida del alimentario, siempre que permanezcan las circunstancias que dieron origen a su reclamo. Sin embargo, en su inciso segundo, indica que los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que tenga un impedimento corporal o mental o se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo. Dicha condición fue ampliada por la doctrina y la jurisprudencia, de manera que se ha considerado que *“se deben alimentos al hijo que estudia, aunque haya alcanzado la mayoría de edad, siempre que no exista prueba de que subsiste por sus propios medios”*.”

La citada Corporación ha considerado que el beneficio de la cuota alimentaria que se les concede a los hijos mayores de edad y hasta los 25 años cuando son estudiantes, debe ser limitada para que dicha

obligación no se torne irredimible, lo que impide que se prolongue indefinidamente su condición de estudiante.

## **CONSIDERACIONES**

Según el contenido del petitorio elevado por el convocante **LUÍS FERNANDO BERMÚDEZ LOAIZA**, su hijo **ALEJANDRO BERMÚDEZ VÉLEZ**, es beneficiario del tributo alimentario impuesto en el proceso **2009-656**, cuentan en la actualidad con 21 años de edad y no acreditó cursar estudios superiores de ninguna clase, conforme a lo narrado en el paginario.

Cierto es que el convocado por intermedio del auxiliar asignado no se opuso a la solicitud de exoneración de alimentos promovida por su padre, conducta procesal con la cual no se halla resistencia a la estimación de los hechos fundamento de la acción, como lo es la edad del demandado, de cara con su registro civil de nacimiento que milita en el proceso radicado **2009-656**, diligencias a las cuales se elevó esta causa con arreglo en el numeral 6° del art. 397 del C. G del P., así como la necesidad alimentaria del alimentario - demandado, y su profesión u oficio, del cual no se desprende que este cursando algún grado de estudio superior, acreditándose en consecuencia los supuestos de hecho necesarios para ordenar la exoneración de la prestación alimentaria rogada por activa.

Así entonces las cosas, resulta legal, jurídica y probatoriamente admisible acceder a la súplica de exoneración de cuota alimentaria y al levantamiento de las cautelas dispuestas al interior del proceso.

En consecuencia, se ordenará el archivo de las diligencias, previa desanotación de rigor.

La presente decisión se notificará por estados como lo dispone el artículo 295 C.G del P.

Sin más consideraciones el **JUEZ ONCE DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLÍN - ANTIOQUIA**,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: EXONERAR a LUÍS FERNANDO BERMÚDEZ LOAIZA**, de la cuota alimentaria impuesta en favor de su hijo **ALEJANDRO**

**BERMÚDEZ VÉLEZ**, por las razones indicadas en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre el convocante, dispuestas en torno al cumplimiento del **compromiso alimentaria** en referencia.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias, previa desanotación del proceso del sistema de gestión del poder judicial y de los libros radicadores del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS HUMBERTO VERGARA AGUDELO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Carlos Humberto Vergara Agudelo  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 011 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e66ffac16c4c3bdefaddce89c83aa4a8e19883213f62f2a1424c9821d4729bec**

Documento generado en 10/08/2023 08:39:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**