



DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA**

**Medellín, marzo cuatro de dos mil veintidós**

<b>PROCESO: PRIVACION PATRIA POTESTAD</b>
<b>DEMANDANTE:</b> Jorge Alexander Ríos Flórez
<b>DEMANDADA:</b> Geraldine Paola Bermúdez
<b>RADICADO:</b> 5001-31-10-011-2021-00181-00
<b>INSTANCIA:</b> Primera
<b>PROVIDENCIA:</b> Interlocutorio N° 132
<b>DECISIÓN:</b> Corrección acta de audiencia

A solicitud de parte, procede esta judicatura a corregir el acta que recoge la sentencia N° 38 de marzo 1° de 2022, emitida en el proceso de Privación de la Patria Potestad, habida cuenta del error involuntario cometido en el primer apellido del demandante que aparece en el primer párrafo de la parte motiva y el segundo nombre del demandante en el numeral 2° de la parte resolutive de dicho documento.

La mácula advertida consiste en que se digitó erróneamente el primer apellido del petente, toda vez que en el primer párrafo se anotó Jorge Alexander **Rojas** Flórez y en el numeral segundo de la parte resolutive quedó mal escrito el segundo nombre Jorge **Alexandera** Ríos Flórez, cuando el nombre correcto es **Jorge Alexander Ríos Flórez**.

El artículo 286 CGP, dice textualmente. **“Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...

...Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso...”

“Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”. (Subrayas nuestras).

En efecto, puede observarse la presencia de la falencia o irregularidad lo que hace imperativo procurar la corrección indicada.



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

En razón y mérito de lo expuesto el **JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE MEDELLIN**, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el acta de audiencia extendida por esta judicatura en torno al nombre del demandante en el primer párrafo de la parte motiva y en el numeral 2° de la parte resolutive de la sentencia N° 38 emitida por este estrado judicial en marzo 1° de la anualidad en curso, por las razones indicadas en la parte expositiva del presente proveído.

**SEGUNDO: PRECISAR** que el nombre correcto del demandante es **JORGE ALEXANDER RIOS FLOREZ**.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído en la forma prevenida en el art. 286, inciso 2° del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**MARÍA CRISTINA GÓMEZ HOYOS**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Maria Cristina Gomez Hoyos  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 011 Oral  
Medellin - Antioquia**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92aacfe0c6841c31f82dc6a6bfcdc48ed8662b5deb91fab9599ea0fbcffcc  
c5b**

Documento generado en 04/03/2022 10:17:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**