

Medellín, septiembre 2 de 2020

Señora

**JUEZ OCTAVA DE FAMILIA ORALIDAD**

Medellín. -

**REF: CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO.**

**DTE: PATRICIA ELENA MADRID SALAZAR**

**DDO: CARLOS FELIPE ZULUAGA OROZCO**

**RDO: 2019-00922**

**ASUNTO: SOLICITUD DE NULIDAD**

**ANA CRISTINA TORO SALAZAR**, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional 56.269 del Consejo Superior de la Judicatura y cédula 42'763.298, obrando como apoderada de la señora **PATRICIA ELENA MADRID SALAZAR**, por medio del presente escrito, me permito **PRESENTAR SOLICITUD DE NULIDAD DEL AUTO QUE ADMITIO EL INCIDENTE DE DESEMBARGO Y DIO TRASLADO DEL MISMO**. con fundamento en los siguientes hechos:

1. El demandado señor **CARLOS FELIPE ZULUAGA OROZCO** a través de apoderada judicial, presentó incidente de desembargo, escrito que no fue puesto en conocimiento de mi representada señora **PATRICIA ELENA MADRID SALAZAR**, ni tampoco en conocimiento mío que soy su apoderada, con cuyo comportamiento se esta violando varias disposiciones legales ARTICULO 78, NUMERAL 14 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO Y ARTÍCULOS 3 Y 6 DEL DECRETO 806 DE 2020.
2. Desde el 27 del mes de febrero de 2020, he estado revisando en la consulta de procesos de la página de la rama judicial el estado del proceso y hasta el día primero de septiembre de 2020, en las actuaciones del proceso solo aparecía como última anotación la del 27 de febrero de 2020, solo hasta el día dos septiembre se evidencia en la consulta de procesos que aparece "AUTO QUE ADMITE DEMANDA DE RECONVENCIÓN ABRE INCIDENTE (ESTADOS ELECTRÓNICOS DEL 26 DE AGOSTO DE 2020) 2".

3. El día primero de septiembre de 2020 me encontré en los estados electrónicos dos autos en el proceso de la referencia, los cuales no estaban, registrados en la consulta de procesos en las actuaciones.
4. Uno de los autos era la admisión de la demanda de reconvención y el otro auto era el que daba traslado de incidente de desembargo.
5. Con respecto a la demanda de reconvención y la respuesta a la demanda, la abogada del demandado al presentarlas al juzgado solo se las envió al correo de la demandante, más no a la apoderada de la misma a la cual no le llegó ningún documento.
6. Del incidente de desembargo presentado por la parte demandada no se envió por ningún medio, ni electrónico, ni por correo físico a la parte demandante ni a la apoderada, por lo que desconocemos el contenido del mismo, a que bienes se refería y el fundamento del mismo, por lo que no me fue posible ejercer en nombre de mi representada su derecho de defensa, razón por la cual no se podía hacer uso del término del traslado.
7. Ante esa situación llamé el día 1 de septiembre al Juzgado para que me informaran si era cierto o no que había un incidente de desembargo y que observara en el expediente y me dijo la funcionaria que me contestó de nombre **DIANA MARCELA ROMERO** que apenas habían empezado a ir al juzgado y que no me podía verificar en el expediente que escribiera al correo del juzgado y así lo hice.
8. El mismo día primero de septiembre de 2020, procedí a enviar memorial y dando cumplimiento al decreto 806 de 2020 artículo sexto le envié al correo del demandado y a su apoderada la doctora **OLGA CLEMENCIA ISAZA RESTREPO** el contenido del mismo donde me refería a la situación.
9. Como la abogada del demandado vio el contenido del memorial al otro día dos de septiembre de 2020 recibí de parte de la apoderada del demandado doctora **OLGA CLEMENCIA ISAZA RESTREPO** en mi correo. El incidente de desembargo. (Acompañó constancia).
10. Atendiendo a lo dispuesto por el decreto 806 de 2020 artículo sexto, se incurrió en omisión de parte de la apoderada del demandado al no enviar simultáneamente la presentación del incidente y el texto del mismo, al correo electrónico de las otras partes en este caso a la demandante, mi representada señora Patricia Elena Madrid Salazar y a mí como apoderada ,lo cual

constituye un motivo de nulidad del auto que le dio trámite al incidente y dio traslado del mismo, ya que ante esa omisión el juzgado, debió inadmitir el incidente como lo ordena el artículo 6, inciso 5 del decreto 806 de 2020 y al juzgado darle trámite se incurrió en una nulidad por lo tanto se debe aplicar las sanciones por la omisión que señala el artículo 78 numeral 14 del Código General del proceso.

11. Lo que debe proceder ante esta situación es dejar sin valor el auto que dio traslado porque para la fecha en que se emitió este auto la parte demandada y su apoderada no habían dado cumplimiento al decreto 806 de 2020, que complementa el artículo 78 del Código General del Proceso, numeral 14 pues mi representada y yo como apoderada no nos enteramos de lo actuado referente al incidente de desembargo y solo nos enteramos ya cuando había pasado el término de traslado.
12. Por lo tanto, atendiendo al respeto al debido proceso, artículo 29 de la Constitución Política de Colombia para el ejercicio del derecho de defensa y a lo dispuesto en el artículo 132 a 13 del Código General del Proceso, se procede a solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado especialmente por lo consagrado en el inciso 2 del numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso.
13. También establece el artículo 8 parágrafo 1 del decreto 806 de 2020. “Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea éste declarativo, declarativo especial, monitorio o ejecutivo o cualquier otro”.
14. Teniendo en cuanto lo anterior procede declarar la nulidad de lo actuado en todo lo referido con el incidente de desembargo y dejar sin valor el auto por medio del cual se me dio traslado del incidente de desembargo presentado por la parte demandada por cuanto la parte que represento y yo como apoderada solo tuvimos conocimiento de su contenido el día 2 de septiembre de 2020, después del vencimiento del término.

### **PETICION**

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente que afecta la validez y legalidad de la notificación, el debido proceso y el derecho de defensa, los cuales tienen relación inescindible, me permito invocando la causal 8 inciso 2 del artículo 133 del Código General del Proceso **DECLARAR LA NULIDAD DE LO ACTUADO EN TODO LO REFERIDO CON EL INCIDENTE DE DESEMBARGO Y DEJAR SIN VALOR EL AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE ME DIO TRASLADO DEL INCIDENTE DE DESEMBARGO PRESENTADO POR LA PARTE DEMANDADA.**

2.- Como consecuencia de lo anterior, se proceda a emitir nuevo auto referido con el incidente de nulidad y se profiera nuevamente el auto de traslado del incidente para que se habilite el término para pronunciarme en pro de la defensa de los derechos de mi representada

3.-Imponer a la parte demandada y a su apoderada la sanción prevista en el artículo 78, numeral 14 del Código General del Proceso, consistente en la imposición de multa hasta por un salario mínimo legal mensual.

4.-Oficiar a la sala disciplinaria par que adelante la investigación disciplinaria a la apoderada del demandado ya que incurrió en violación a los deberes y responsabilidades como apoderada y por obrar con temeridad y mala fe, según los artículos 79, 80 y 81 del Código General del Proceso.

### PETICION ESPECIAL

1.Solicito muy comedidamente al juzgado se sirva indicarme los canales oficiales de comunicación en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

2. Como mi representada se opondrá al levantamiento del embargo desea presentar prueba técnica, consistente en peritaje para justificar por qué debe mantenerse el embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria 001-46635 del cual se solicita el desembargo por el demandado.

La razón de la medida cautelar fue para evitar que el demandado quien tiene intención de vender el bien, pues así se lo manifestó a mi representada, ya que con ese comportamiento se le impide a mi representada acceder a reconocimiento de las recompensas a las cuales tiene derecho por cuanto el mayor valor que adquirió el bien durante la vigencia del matrimonio es por mejoras realizadas dentro de la sociedad conyugal que incide es en un mayor valor considerable del inmueble. Y si el demandado vende el bien se causa detrimento del patrimonio de la sociedad conyugal.

Esto respaldada en el artículo 1802 del Código Civil que establece las recompensas por expensas invertidas en bienes de un cónyuge “**Se le debe así mismo, recompensa por las expensas de toda clase que se hayan hecho en los bienes de cualquiera de los cónyuges, en cuanto dichas expensas hayan aumentado el valor de los bienes y en cuanto subsistiere este valor a la fecha de la disolución de la sociedad, a menos que este aumento de valor exceda al de las expensas, pues en tal caso se deberá solo el importe de éstas.**”

3.-Como mi representada teme fundadamente que no se le permitirá el ingreso al inmueble con el perito, solicito señora Juez que se requiera

a la parte demandada para que permita el acceso al inmueble objeto de este incidente y también para que se le suministre al perito la información y los documentos que sean necesarios para realizar el experticio, ya que es la parte demandada la que está en posesión del inmueble y ante las dificultades que se han presentado entre ellos, mi representada manifiesta que no es posible llegar a un acuerdo con el demandado para que cumpla con el deber de colaborar con el auxiliar de la justicia voluntariamente y permita el acceso al inmueble.

El perito que realizará el experticio es el señor DIEGO ALBERTO AGUIRRE SANCHEZ, quien se encuentra inscrito en el RAA y tiene amplia trayectoria como auxiliar de la justicia.

El peritaje versará sobre lo siguiente: Establecer el mayor valor del bien en vigencia de la sociedad conyugal, indicando la antigüedad del inmueble con su construcción inicial, su valor al momento del matrimonio, en que consistieron las mejoras que se realizaron dentro del matrimonio y el valor de las mismas y el valor del inmueble a la fecha.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Artículos 132, 133, 134, 135 y 138 del Código General del Proceso en armonía con los artículos 6 y 8 del decreto 806 de 2020, artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

### **PRUEBAS**

Para sustentar la nulidad me apoyo en las disposiciones legales antes citadas y en las siguientes pruebas:

- Auto que dio traslado del incidente desembargo.
- Prueba del envío del memorial dirigido al juzgado y a la parte demandada y a su apoderada, el día primero de septiembre de 2020 con inquietud si existía el incidente de desembargo.
- Prueba del envío del incidente de desembargo por la apoderada del demandado el día 2 de septiembre de 2020 a mi correo, ya cuando se había vencido el término de traslado del incidente.

Con todo respeto y acatamiento,

**ANA CRISTINA TORO SALAZAR**

**T.P. 56. 269 del C. S. de la J.**

**C.C. 42´763 298**

**Correo: acristoro@hotmail.com**

**JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, agosto veinticuatro de dos mil veinte

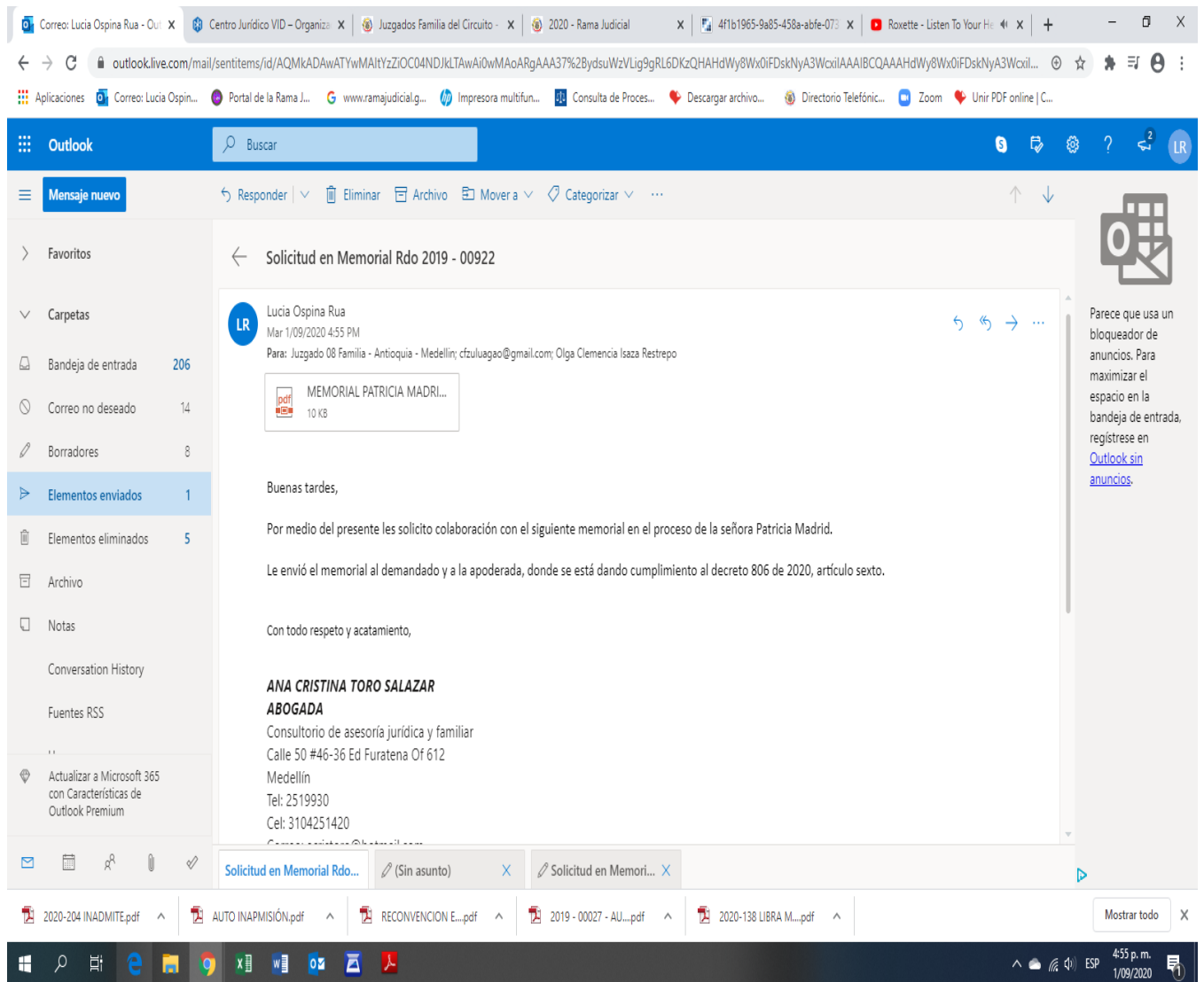
Radicado: 2019-00922-01

Al amparo de los postulados normativos contenidos en los artículos 598 N° 4 y 129 inciso 3° del Código General del Proceso, del escrito de incidente para desembargo, se corre traslado por tres (3) días.

**NOTIFIQUESE**

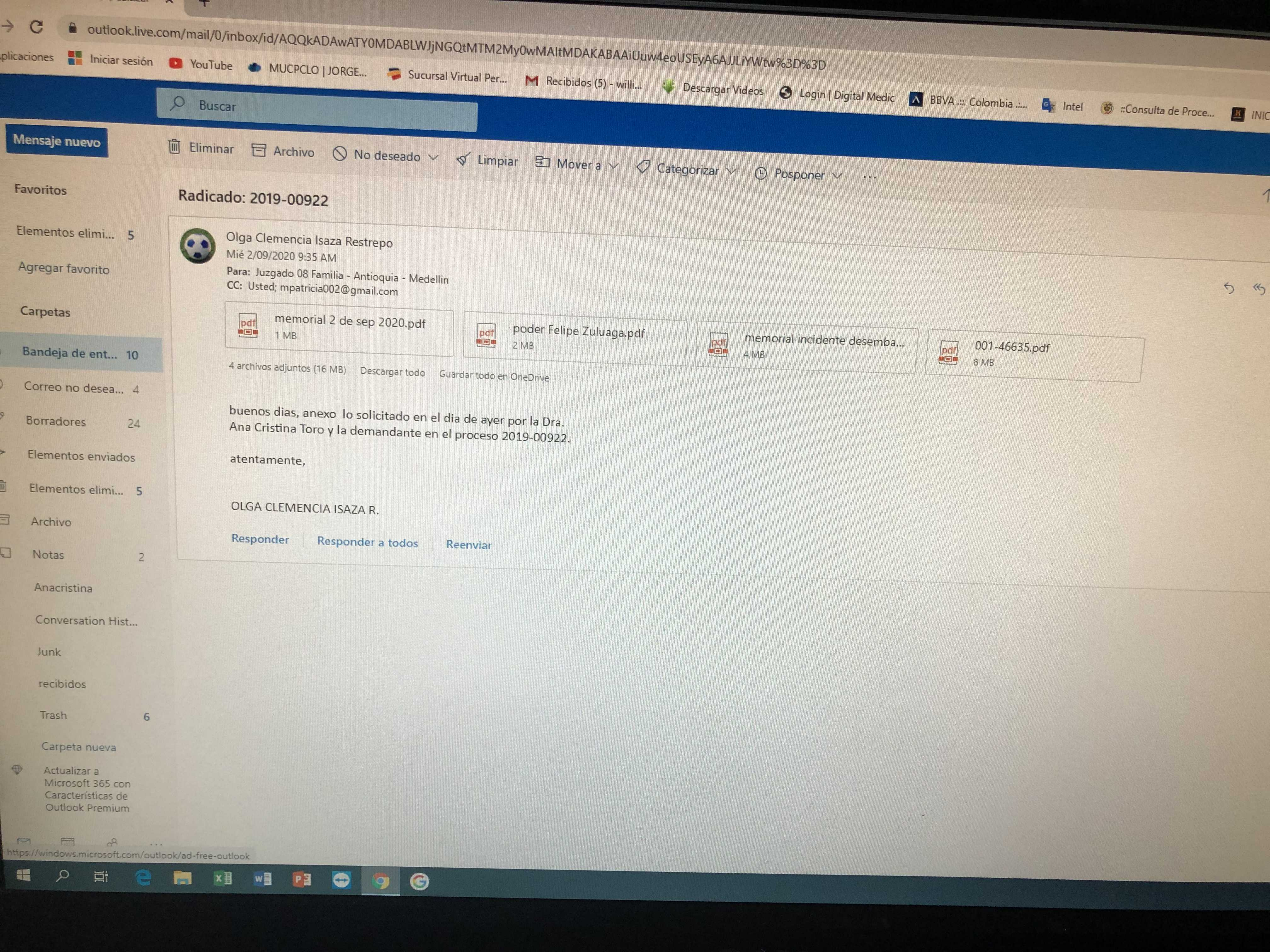


ROSA EMILIA SOTO BURITICA  
JUEZ



Acuse de envío 1 septiembre 2020 de memorial con inquietud en incidente de desembargo.





Buscar

Mensaje nuevo

Eliminar Archivo No deseado Limpiar Mover a Categorizar Posponer

Radicado: 2019-00922



Olga Clemencia Isaza Restrepo

Mié 2/09/2020 9:35 AM

Para: Juzgado 08 Familia - Antioquia - Medellin  
CC: Usted; mpatricia002@gmail.com



memorial 2 de sep 2020.pdf  
1 MB



poder Felipe Zuluaga.pdf  
2 MB



memorial incidente desemba...  
4 MB



001-46635.pdf  
8 MB

4 archivos adjuntos (16 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

buenos dias, anexo lo solicitado en el dia de ayer por la Dra.  
Ana Cristina Toro y la demandante en el proceso 2019-00922.

atentamente,

OLGA CLEMENCIA ISAZA R.

Responder Responder a todos Reenviar