



## JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno de septiembre de dos mil veinte

<b>PROCESO</b>	Jurisdicción Voluntaria- DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO
<b>SOLICITANTES</b>	NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA
<b>RADICADO</b>	N° 05-001-31-10-008-2020-00227-00
<b>PROCEDENCIA</b>	REPARTO
<b>INSTANCIA</b>	PRIMERA
<b>PROVIDENCIA</b>	<b>Sentencia de 2020</b>
<b>DECISIÓN</b>	ACCEDE A PRETENSIONES - DECRETA DIVORCIO

En sentencia del 25 de julio de 2017, el Tribunal Superior de Medellín –Sala Tercera de Decisión de Familia, en el marco de un recurso de alzada, precisó con apoyo en los Art. 1, 3, 11, 13 del Código General del Proceso, 29 de la Constitución Nacional, que el proceso gobernado por este Estatuto, no es exclusivo, sino preponderantemente oral, es decir, que existen actuaciones que, durante su desarrollo, obedecen a la forma escritural y no a aquella, como acontece con la sentencia cuando se emita por fuera de la aludida fase procesal, puede ser escrita, según dictados de los cánones 279, 280 y 373-5 inciso penúltimo y último.

En procesos como éste, en el que se aporta con el introductor, esto es, antes de la audiencia inicial, dado que es esencialmente documental, por lo que de suyo que no hay prueba que practicar en esta última, enseña el Alto Tribunal que el fallo puede ser escritural, razón por la que, haciendo eco de las anteriores directrices, se procede de conformidad.

Debidamente asistidos por apoderado judicial, **NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA**, mayores de edad, vecinos de esta ciudad, y cónyuges entre sí, entablaron, con plena anuencia, demanda de **DIVORCIO**, de la alianza matrimonial de orden civil existente entre ellos, en procura de obtener mediante

sentencia el divorcio, previo trámite del procedimiento de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**, las siguientes,

### **PRETENSIONES**

**PRIMERA:** Decretar divorcio de mutuo acuerdo del matrimonio civil de los señores **NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA**, de las condiciones civiles ya anotadas, celebrado en la ciudad de Medellín, el día 26 de enero de 1996, inscrito en la Notaria única de Valdivia Antioquia, bajo el serial No. 2613254.

**SEGUNDA:** Que como consecuencia de la disolución de la sociedad conyugal se proceda a la liquidación definitiva de la misma, bien por tramite posterior al presente proceso o por el tramite notarial si a si lo convienen los cónyuges.

**TERCERA:** Que se aprueba el convenio suscrito por los cónyuges y que se adjunta a la presente demanda.

Que se inscriba la sentencia en el libro de registro correspondiente.

### **ACUERDO:**

**Promover, indicando la causal de mutuo consentimiento, el proceso de divorcio.**

**Liquidar la sociedad conyugal de mutuo acuerdo por trámite posterior al presente proceso o a través del tramite notarial.**

**No habrá obligación alimentaria alguna entre nosotros, toda vez que cada uno cuenta con medios económicos suficientes para proveer su propia subsistencia.**

**Nuestra residencia en la actualidad es separada y continuara de este modo.**

### **HECHOS:**

La causa se sintetiza en que los señores **NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA**, contrajeron matrimonio civil el día 26 de enero de 1996 en la Notaria Única de Valdivia Antioquia bajo el indicativo serial Nro. 2613254.

Dentro del matrimonio procrearon tres hijos, YEIMI ALEJANDRA, JADERSON y YINED CAROLINA OTALVARO CAÑAS, todos mayores de edad. Los cónyuges no celebraron capitulaciones matrimoniales y la sociedad conyugal se encuentra vigente. El último domicilio conyugal lo establecieron en la ciudad de Medellín, ambos lo conservan, pero en residencias separadas. Las partes manifiesta que es de su libre voluntad divorciarse y cesar todos los efectos civiles de su matrimonio.

### **HISTORIA PROCESAL**

Ajustado el libelo a las prescripciones de ley, se admitió a trámite por auto del 07 de septiembre de 2020. En el mismo auto se dispuso tener en su valor legal probatorio los documentos aportados al genitor.

Procede el despacho a decidir previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente (Artículo 113 del Código Civil).

El Artículo 152 del Código Civil, modificado por el Artículo 5º de la Ley 25 de 1992, establece que: "El matrimonio civil se disuelve por la muerte real o presunta de uno de los cónyuges o por divorcio judicialmente decretado".

El divorcio en la legislación actual es la manera de terminar el matrimonio, diversa a la muerte real o presunta, decretada por autoridad jurisdiccional con base en causales taxativas previstas legislativamente.

En líneas generales, el articulado de la nueva Ley de Divorcio (Ley 25 de 1992), desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política, en el sentido de procurar una reglamentación legal del divorcio compatible con el deber que tiene la sociedad y el Estado de garantizar una protección integral de la familia; de aplicar los principios de

igualdad y libertad de las diferentes confesiones religiosas e iglesias ante la ley, y de proteger el derecho a la intimidad personal y familiar cuando los conflictos domésticos deban dirimirse en los estrados judiciales.

La institución civil del divorcio consagrada entre nosotros a partir de la Ley 1ª de 1976, ha sido extendida a los matrimonios religiosos bajo la modalidad de "cesación de los efectos civiles", dejando a salvo, eso sí, el vínculo sacramental, cuya anulación o permanencia se regirá por los cánones o reglas pertinentes según la entidad religiosa de que se trate.

En todo caso, el divorcio contemplado en la legislación positiva del Estado se subordina a la institución del matrimonio. Al regularlo se reconoce el carácter de institución básica de la sociedad. La finalidad práctica y la razón de ser del divorcio estriban en la posibilidad de obtener la libertad para contraer un nuevo matrimonio civil.

Por fortuna la Ley 25 de 1992, regula una serie de situaciones que era imperativo regularlas, ya que no era justo que las parejas continuasen unidas en matrimonio, a sabiendas que ese vínculo matrimonial muy a pesar, se había roto de hecho.

La acción aquí propuesta tiene como finalidad obtener el **DIVORCIO de MATRIMONIO CIVIL, POR MUTUO ACUERDO** contraído por los señores **NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA**. Los solicitantes fundan su causa para pedir, en el hecho que por mutuo acuerdo quieren adelantar el divorcio de su matrimonio civil, con fundamento en el artículo 154 del Código Civil, numeral 9º modificado por el Art. 6 numeral 8º de la Ley 25 de 1992, que a la postre dice:

*"El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por éste mediante sentencia".*

Resulta claro que dada la naturaleza de la causal en comento, es preciso entender que el acuerdo sobre los diferentes tópicos que en el futuro regularan las proyecciones personales, económicas y filiales que genera el decreto del divorcio, ha de expresarse por escrito directo y personal efectuado por los cónyuges ante juez competente, constituye la

prueba más atendible-pausible de la existencia de la causal, según se colige sin esfuerzo alguno, del Art. 6 de la Ley 25 de 1992, tal como aconteció en el presente asunto.

En consecuencia, se reconocerá a través de este fallo, el consentimiento conjunto para la obtención del divorcio de lazo matrimonial que une a los interesados.

Por consiguiente, es a su turno, imperativo acceder a las demás declaraciones impetradas, pues con ello queda fehacientemente protegido, delimitados y especificados, los deberes, obligaciones y derechos entre los cónyuges.

Sin necesidad de más consideraciones, **EL JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

### F A L L O:

**PRIMERO: DECRETAR el DIVORCIO de MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO**, contraído por los señores **NICOLAS DE JESUS OTALVARO DUQUE Y MARIA BERENICE CAÑAS CARDONA** ante la Notaría Única de Valdivia (Ant.), acto registrado en la misma notaría en el indicativo serial Nro. 2613254.

**SEGUNDO: APROBAR** el acuerdo al que han llegado los cónyuges respecto a ellos:

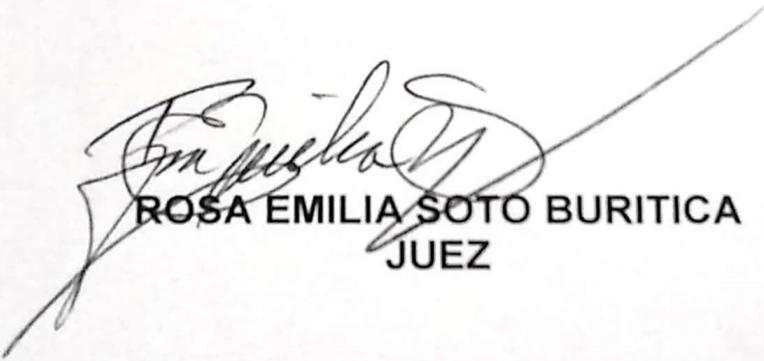
#### **“CONVENIO**

No habrá obligación alimentaria alguna entre los cónyuges. La residencia de los cónyuges será separada. Entorno a la sociedad conyugal, los cónyuges manifestamos que esta se disolverá y liquidará en ceros y de mutuo acuerdo, ya que no poseemos ningún tipo de bienes sociales. La señora **DORI ESTER FRANCIO ARBOLEDA** manifiesta bajo la gravedad del juramento, que actualmente no se encuentra en estado de gravidez

**TERCERO:** La sociedad conyugal que como consecuencia del decreto anterior quedó disuelta (Art. 1820 del Código Civil), su liquidación se hará conforme a las normas legales.

**CUARTO:** Inscríbase esta sentencia en el registro civil de matrimonio de los ex cónyuges, que reposa en la Notaría Segunda de Medellín (Ant.) en el folio 03508052, en el de varios de la misma oficina notarial, y en el registro civil de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ROSA EMILIA SOTO BURITICA**  
**JUEZ**