REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD
Medellín, treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Proceso	<i>Petición de Herencia</i>
Demandante:	<i>ALVARO DE JESUS, JORGE HILDEBRANDO, JOSE ELMER, GONZALO ALBERTO, SULMA YANETH y JUAN UBEIMAR VILLA TEJADA</i>
Demandados:	<i>FERNANDO Y ADRIANA MARIA VILLA TEJADA</i>
Radicado:	<i>05-001-31-10-0007-2018-00645-00</i>
Auto Nro:	<i>440</i>
Providencia:	<i>Auto que inadmite Reforma demanda</i>

Mediante escrito que antecede, el togado de la parte demandante solicita reforma a la demanda, en cuanto a la inclusión del señor RENE VILLA TEJADA como nuevo demandante.

*El Art. 93 del C.G.P, preceptúa "...Corrección, aclaración y reforma de la demanda. El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas: 1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas. 2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas. 3. **Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.** 4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a éstos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial. 5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial".*
(negritas ex texto)

Observa el despacho que se debe inadmitir por cuanto no se allegó la demanda debidamente integrada en un solo escrito.

En consecuencia, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

RESUELVE:

INADMITIR la reforma de demanda, y se requiere al apoderado actor, para que proceda a presentar la reforma de demanda integrada en un solo escrito, conforme la norma transcrita.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

**JESUS ANTONIO ZULUAGA OSSA
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 007 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

caddb799313c08d8318f9d43fad6bece6b6c41484dffbf59f28a2f44502401e3

Documento generado en 01/10/2020 11:22:31 a.m.