



**Rdo. 2016-79 Unión Marital de Hecho**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el escrito allegado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e6a3357113b46b4e8410d401aeeb288bf2074be93bf8b57e7faaece3e20e29**

Documento generado en 21/04/2022 04:30:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



El documento OFICIO No. SN del 06-12-2021 de JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicacion : 2021-56230 vinculado a la matricula inmobiliaria : 01N-5120616

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

**SEÑOR USUARIO NO SE PAGO EL MAYOR VALOR GENERADO RESPECTO DEL TRAMITE CUYO REGISTRO SE PRETENDE. (RESOLUCION DE TARIFAS REGISTRALES VIGENTE).**

**A SU REINGRESO FAVOR CANCELARLO**

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE MEDELLIN, EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO. PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGAD73  
El Registrador - Firma

JUAN GONZALO ZAPATA MADRID

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA \_\_\_\_\_ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A \_\_\_\_\_, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON \_\_\_\_\_ NO. \_\_\_\_\_



---

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

---

EL NOTIFICADO

El documento OFICIO No. SN del 06-12-2021 de JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD Radicacion : 2021-56230

---

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

Turno 2021-56230 Oficio SN Radicado 05001--31-10-003-2016-00079-00

Documentos Registro Medellin Zona Norte <documentosregistromedellinnorte@Supernotariado.gov.co>

Lun 21/02/2022 8:56 AM

Para: Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Diana Carolina Betancur

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Carrera 47#52-122 INT 201

TELEFONO 5107070 EXT 2014

 Supernotariado

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a Oficina de Atención al Ciudadano [oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co](mailto:oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co) y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN.**

Medellín, 21 veintiuno de abril de dos mil veintidós 2022

2022-00116 EJECUTIVO

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Ejecutante</b>	<b>GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR</b>
<b>Ejecutada</b>	<b>JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE</b>
<b>Menor</b>	<b>STEVEN ANDRES SOTO GOMEZ</b>
<b>Radicado</b>	No. 05 001 31 03 003 <b>2022-00116 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Interlocutorio No 204 DE 2022
<b>Temas y Subtemas</b>	Ejecutivo por Alimentos
<b>Decisión</b>	librar mandamiento de pago

Como quiera que la anterior demanda se ajusta a los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y ss. Del Código General del Proceso, y el título a tener en cuenta como base de recaudo ejecutivo, se ajusta a las preceptivas del artículo 422 de la misma norma, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de única instancia, en este proceso ejecutivo por alimentos instaurado por **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR** quien actúa en representación del menor **STEVEN ANDRES SOTO GOMEZ** en contra de la señora **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE**, por las siguientes sumas:

- **ocho millones trescientos noventa y seis ochocientos doce pesos (\$8.396.812)**, por concepto de cuotas alimentarias dejadas de cancelar, auto de apremio que incluye además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen; y, por los intereses a la tasa legal civil desde su exigibilidad hasta su cancelación.

2. Disponiendo notificar este auto a la parte ejecutada en los términos DEL **DECRETO 806 DE 2020**, con la advertencia que dispone del término de cinco (5)

Ejecutivo - Radicado 2022-00116

Carrera 52 Nro. 42-73, Edificio José Félix de Restrepo, Piso 3, Oficina 303, Medellín, Colombia



días para efectuar el pago o de diez (10) días hábiles para que proponga excepciones.

3. Entérese al defensor de familia y al señor Agente del Ministerio Público adscritos al despacho.

4. En concordancia con el artículo 153 del Código del Menor y normas que le son concordantes en el Código de la Infancia y la Adolescencia, el Juzgado

Ordena reportar el incumplimiento de la obligación alimentaría, por parte la demandada las centrales de riesgo, tal como lo ordena el ordinal 6º del artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia. Líbrese oficio.

**De igual** forma, se dará aviso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Regional Antioquia (Ministerio de Relaciones Exteriores), de conformidad con el mandato del artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia. Líbrese oficio.

Decretar el embargo del 100% del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria 041-50397 de la oficina de registro de II. PP de Soledad Atlántico. Líbrese el oficio respectivo con destino a dicha oficina registral.

5. Se reconoce personería al abogado inscrito a la defensoría del pueblo, doctor **VICTOR ANDRES MOLINA ESCOBAR**, portador de la T.P. N° 215.053 del C.S.J, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, 21 DE ABRIL DE 2022

Oficio N° 362

Radicado 2022-00116

**REFERENCIA:**

Asunto: Ejecutivo Por Alimentos

Demandante : **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR C.C** 98.570.896

Demandada : **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE CC.** 32.780.318

Radicado : 05001-31-10-003-2022-00116-00

Señor

**REGISTRADOR DE II.PP**

Soledad Atlántico

Me permito comunicarle que dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos instaurado por el señor **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR**, identificado con la c.c. 98.570.896, en contra de la señora **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE**, con cédula 32.780.318, se ordenó oficiarle a fin de informarles que, mediante auto de la fecha, se decretó el embargo del 100% del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria nro. 041-50397, cuya titularidad la ostenta la señora **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE**.

.

Sírvase proceder de conformidad y expedir certificación sobre la situación jurídica del inmueble.

**GABRIEL JAIME ZUIUAGA PATIÑO**

Secretario

Ejecutivo - Radicado 2022-00116

Carrera 52 Nro. 42-73, Edificio José Félix de Restrepo, Piso 3, Oficina 303, Medellín, Colombia

CORREO [j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, 21 de ABRIL de 2022

Oficio N° 363

Radicado 2022-00116

**REFERENCIA:**

Asunto: Ejecutivo Por Alimentos

Demandante : **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR C.C** 98.570.896

Demandada : **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE CC.** 32.780.318

Radicado : 05001-31-10-003-2022-00116-00

Señores

**PROCRÉDITO**

Medellín

Me permito comunicarle que dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos instaurado por el señor **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR**, identificado con la c.c. 98.570.896, en contra de la señora **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE**, con cédula 32.780.318, **se ordenó que este último** sea incluido en la lista de dicha central de riesgo hasta que preste garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAG PATIÑO**

Secretario

**Ejecutivo - Radicado 2022-00116**

Carrera 52 Nro. 42-73, Edificio José Félix de Restrepo, Piso 3, Oficina 303, Medellín, Colombia

CORREO [j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, 21 DE ABRIL de 2022

Oficio N° 364

Radicado 2022-00116

**REFERENCIA:**

Asunto: Ejecutivo Por Alimentos

Demandante : **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR C.C** 98.570.896

Demandada : **JAZMIN ESTHER GOMEZ YANCE CC.** 32.780.318

Radicado : 05001-31-10-003-2022-00116-00

Señores:

**Unidad Administrativa Especial, Migración Colombia, Regional Antioquia.  
(Ministerio de Relaciones Exteriores)**

**La ciudad.**

Me permito comunicarle que dentro proceso Ejecutivo por Alimentos instaurado por la señora **GABRIEL MANUEL SOTO AGUILAR**, portador de la cédula 98.570.896 en contra de la señora **JAZMIN STHER GOMEZ YANCE**, identificada con la cédula 98.188.577, **se ordenó informales que la anterior** no puede ausentarse del país sin prestar la garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaría a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6° del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAG PATIÑO**

Secretario

Ejecutivo - Radicado 2022-00116

Carrera 52 Nro. 42-73, Edificio José Félix de Restrepo, Piso 3, Oficina 303, Medellín, Colombia

CORREO [j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **881255d19809a9c5fe3daa5309df9b6977070a1abd66eb7ff6e159e794ecc994**

Documento generado en 21/04/2022 04:31:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado 2015-00684 – Ejecutivo de Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

**DESARCHIVADO** como se encuentra el proceso Ejecutivo de Alimentos instaurado por la señora Isabel Cristina Lopera Cossio contra el señor William Fernando Miranda Avendaño, **SE LE ADVIERTE** al peticionario que el expediente queda a su disposición para su revisión, en la Secretaría del Juzgado, por el **término de veinte (20) días**, vencido el cual regresará al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe4e14ece752e2acf7da1ebbd5b15a8de670b15443332aeb658e19a9e1ae34ca**  
Documento generado en 21/04/2022 04:30:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado 2020-00330 – Unión Marital y Sociedad Patrimonial**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

**CÚMPLASE LO RESUELTO** por la Sala Quinta de Decisión de Familia del Tribunal Superior de Medellín, en providencia del 1º de abril de 2022.

Teniendo en cuenta que en el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia, se declaró que la parte demandada debe responder por las costas procesales de este proceso, se **FIJAN LAS AGENCIAS EN DERECHO** a ser incluidas en la liquidación, en la suma de un salario mínimo mensual legal vigente para el momento de la condena, esto es, **novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$908.526)**, teniendo en cuenta que para procesos verbales de familia con pretensiones que carezcan de cuantía la ley las fija entre 1 y 10 de dichos salarios (artículos 365 del Código General del Proceso y numeral 1º del artículo 5º del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, por medio del cual el Consejo Superior de la Judicatura estableció las tarifas de agencias en derecho).

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fbba7602076c8ad442e4393d79927e7af97f4483b360cdd17608d08d2605f03**  
Documento generado en 21/04/2022 12:22:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2022-00094 – Petición de herencia**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

<i>Proceso</i>	<i>PETICIÓN DE HERENCIA</i>
<i>Demandante:</i>	<i>OLIVA DEL SOCORRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</i>
<i>Demandado:</i>	<i>LUZ STELLA MUÑOZ RESTREPO Y OLGA LUCÍA MUÑOZ RESTREPO</i>
<i>Radicado</i>	<i>05001-31-10-003-2022-00094-00</i>
<i>Procedencia</i>	<i>Reparto</i>
<i>Instancia</i>	<i>Primera</i>
<i>Providencia</i>	<i>Interlocutorio N° 196</i>
<i>Decisión</i>	<i>Rechaza demanda</i>

En auto del 7 de marzo de 2022, notificado en estado No. 39 del 9 del mismo mes, se inadmitió la demanda verbal de petición de herencia instaurada por la señora Oliva del Socorro González Rodríguez contra las señoras Luz Stella Muñoz Restrepo y Olga Lucía Muñoz Restrepo y se le concedió el término de cinco (5) días para atender los requisitos allí contenidos.

Si bien dentro del término referido se allegó escrito mediante el cual la parte demandante pretendía satisfacer los requisitos de inadmisión, no se cumplió la exigencia contenida en el numeral 4º del auto de inadmisión.

Lo anterior, porque de nuevo se aportaron incompletas las copias del proceso de sucesión del causante Francisco Javier Muñoz Restrepo, ya que, de un lado, inician con el memorial por medio del cual se atendieron las exigencias de inadmisión, por lo que, como se dijo, falta la demanda, anexos y auto de inadmisión, y, de otro, las anexadas con la demanda constaban de 196 folios y las que se adjuntaron al memorial a través del cual se pretendieron cumplir los requisitos constaban de 114 folios.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda y se dispondrá el archivo del expediente virtual.

En consecuencia, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN, RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda verbal de **petición de herencia** instaurada por la señora **Oliva del Socorro González Rodríguez** contra las



señoras **Luz Stella Muñoz Restrepo** y **Olga Lucía Muñoz Restrepo**, por no haber subsanado los requisitos de inadmisión.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26f5e7551c4a36ee793d33692a600512e7d77dca7693ef6b7945d173df913e22**

Documento generado en 21/04/2022 12:22:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00108 - Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Se **INADMITE** la presente demanda que pretende instaurar la señora **DIANA LIZETH PROAÑO AYALA**, en representación de su hija **AMELIA LIZETH COBOS PROAÑO**, en contra del señor **AGUSTÍN OMAR COBOS ALVEAR**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Teniendo en cuenta que en el hecho tercero de la demanda se informa que estando en Ecuador, en varias oportunidades la señora DIANA LIZETH se vio obligada a demandar al señor AGUSTÍN OMAR, para que aportara cuota alimentaria a su hija AMELIA LIZETH, las que fueron fijadas teniendo en cuenta los ingresos que percibía en el momento, **se allegará** copia del documento que contiene el último acuerdo alimentario o la sentencia mediante la cual se condenó al demandado al suministro de la cuota alimentaria a que se hace referencia.

2. Teniendo en cuenta los valores que se indican en el hecho sexto del escrito de demanda, **se informará** la moneda extranjera en la que se fijó la cuota alimentaria y la divisa en la que el padre cumple el pago de la misma.

3. De existir acuerdo alimentario o la sentencia mediante la cual se condenó al demandado al suministro de la cuota alimentaria a favor de su hija AMELIA LIZETH COBOS PROAÑO, **se modificará la pretensión primera** de la demanda, teniendo en cuenta que no se está en presencia de un proceso de fijación de cuota alimentaria sino frente a la revisión de la misma para aumentarla.

4. Teniendo en cuenta el contenido del numeral precedente, en igual sentido **se adecuará el poder** que otorga la señora PROAÑO AYALA.

5. **Se allegará debidamente apostillado** el folio de registro civil de nacimiento de la niña AMELIA LIZETH COBOS PROAÑO.

6. Ya que se anuncia como prueba, **se aportará** copia de los pasaportes de la señora DIANA LIZETH PROAÑO AYALA y su hija AMELIA LIZETH COBOS PROAÑO.



7. **Se arrimarán** al expediente las copias de los procesos judiciales que se celebraron en Ecuador **debidamente apostillados** por la Entidad competente del país de origen.

8. **Se allegarán** al expediente los documento que originan las traducciones que se anexaron con la demanda.

9. Las traducciones aportadas como las que se llegaren a adosar al expediente, además de ser elaboradas por un traductor oficial, **se deben presentar** ante notario público para reconocimiento de firma, señalando que el tratamiento del documento corresponde a una traducción (artículo 6º de la Resolución 1959 del 3 de agosto de 2020 del Ministerio de Relaciones Exteriores) y **se deben** apostillar.

10. **Se anexará** el documento que acredite que se remitió al demandado copia de la demanda y sus anexos, como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

11. **Se informará** la forma cómo se obtuvo la dirección del correo electrónico del señor AGUSTÍN OMAR COBOS ALVEAR y se allegarán las evidencias correspondientes, como lo consagra el inciso 2º artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFIQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e155d8c9a6e411db332cc5b69c2bb4e8d121c95cf73e4d033b15e9ae51e28cf**

Documento generado en 21/04/2022 04:31:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2022-00157 - Acción de tutela**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Proceso	Acción de tutela
Tutelante	JUANA SANTOS PALCIOS
Tutelado	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
Radicado	05001-31-10-003-2022-00157-00
Procedencia	Reparto
Instancia	Primera
Providencia	Interlocutorio N° 197
Decisión	Rechaza acción de tutela

Mediante auto del 1º de abril de 2022, se inadmitió la Acción de Tutela instaurada por el señor JUANA SANTOS PALCIOS, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS y se le concedió el término de tres (3) días para atender los requisitos, como lo manda el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991.

Esa decisión se notificó a la accionante ese mismo día, a través del correo electrónico que suministró la señora Santos Palacios para realizar notificaciones.

Como el citado término venció sin que se hubiere realizado pronunciamiento alguno por parte de la accionante, se rechazará la acción constitucional referida.

En consecuencia, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente **ACCIÓN DE TUTELA** instaurada por la señora **JUANA SANTOS PALCIOS**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, por no haber subsanado los requisitos de inadmisión.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **920d49e5e7f8aff77f7eccecdad87cbf00af87cec8d4da1cddd66a179800750**  
Documento generado en 21/04/2022 12:22:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Sucesión Intestada
<b>Demandantes:</b>	Laura Marcela Velásquez Zapata, Nataly Velásquez Echeverri, David Velásquez Caro y Pablo Velásquez Caro
<b>Causante:</b>	Luis Guillermo Velásquez Naranjo
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2022-00106-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 198</b>
<b>Decisión</b>	Declara abierto y radicado. Reconoce herederos y niega otro. Ordena requerimiento. Decreta medida cautelar

Atendidas las exigencias de inadmisión, la demanda reúne los requisitos legales que consagran los artículos 82, 83, 84, 488, 489 y ss del Código General del Proceso y, por tanto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Declarar abierto y radicado** el proceso de sucesión intestada del causante **Luis Guillermo Velásquez Naranjo**, fallecido en el municipio de Medellín, Antioquia, lugar de su último domicilio, el 25 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: Reconocer como herederos**, sin perjuicio de terceros, en su calidad de hijos del causante Luis Guillermo Velásquez Naranjo, a los señores **Nataly Velásquez Echeverri, Laura Marcela Velásquez Zapata, David Velásquez Caro y Pablo Velásquez Caro**, mayores de edad, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO: Emplazar** a todos los que se crean con derecho a intervenir en este proceso, en un listado que se publicará por **una sola vez, en día domingo**, en un medio escrito de amplia circulación local o nacional como **El Colombiano, El Espectador o El Tiempo**.

**Se requiere** a los herederos reconocidos para que arrimen al proceso copia informal de la página respectiva donde se publique el listado y, una vez realizado, se remitirá comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas quien publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro (artículos 490 y 108 del Código General del Proceso).

**CUARTO: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, para que en el término de veinte (20) días, contados a partir del recibo de la comunicación, de considerarlo necesario se haga parte en este proceso (artículo 490 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 844 del Estatuto Tributario).



**QUINTO:** Teniendo en cuenta la prueba obrante en el proceso y lo dispuesto en el artículo 492 del Código del Código General del Proceso en armonía con el artículo 1289 del Código Civil, **requerir:**

- a. A la señora **Nohemy Echeverri Posada** para que, en el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación personal de este auto, manifieste si opta por gananciales o porción conyugal.
- b. A los señores **Diego Alejandro Velásquez Echeverri y Ana María Velásquez Echeverri** para que, en el término de veinte (20) días, contados a partir de la notificación personal de este auto, declaren si aceptan o repudian la asignación que se les ha deferido.

**Se requiere** a los herederos reconocidos para que gestionen lo pertinente a la notificación de este auto a los citados, en la forma ordenada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, **advirtiéndoles de las consecuencias** en caso de guardar silencio.

**SEXTO: Decretar el embargo** del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 01N-5038410. Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín-zona norte (artículos 480 y 593 del Código General del Proceso).

**Se requiere** a los interesados para que acudan al despacho judicial a retirar la comunicación correspondiente para gestionar la inscripción de la medida, atendiendo las directivas contenidas en la Instrucción Administrativa No. 5 – Lineamientos para la radicación de medidas cautelares sujetas a registro provenientes de despachos judiciales, expedida por la Superintendente de Notariado y Registro el 22 de marzo de 2022.

**SÉPTIMO: Reconocer personería** al doctor **Andrés Valero Lopera**, para representar a los herederos reconocidos, conforme a los términos del poder conferido (artículos 74 y 75 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
*Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417*  
*Correo electrónico J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co*

Medellín, 30 de marzo de 2022  
Oficio No. 302  
Radicado: 05001-31-10-003-2022-00090-00

Señor  
**PAGADOR EMPRESA LA ALQUERÍA**  
**Carrera 65 No. 72-150, Medellín, teléfono 4414444**  
**Correo electrónico sales@alqueria.com**  
E. S. D.

Me permito comunicarle que, en auto del 30 de marzo de 2022, dictado en el proceso Ejecutivo de Alimentos instaurado a favor de la niña **Allison Agudelo Blandón** representada por su progenitora **Deicy Alejandra Blandón Muñoz**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.435.415, contra el señor **José Miguel Agudelo**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.618.477, como **MEDIDA CAUTELAR SE DECRETÓ EL EMBARGO** del cuarenta por ciento (40%), previos los descuentos de ley, de todos los ingresos percibidos por el señor José Miguel Agudelo, al servicio de esa Empresa.

Los dineros retenidos deberán ser depositados en cuenta que el Juzgado tiene en el Banco Agrario – Sucursal Ciudad Botero, Medellín, Antioquia No. 050012033003.

Se le advierte que, en caso de incumplimiento, se hará responsable solidario de las cuotas dejadas de retener de conformidad con el mandato del artículo 593 numeral 9º de Código General del Proceso y 130 del Código de la infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.



**MARÍA PAULA MORENO TOBÓN**

Secretaria

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
*Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417*  
*Correo electrónico J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co*

Medellín, 30 de marzo de 2022  
Oficio No. 303  
Radicado: 05001-31-10-003-2022-00090-00

Doctora

**MARÍA DEL PILAR CORREDOR**

**DIRECTORA REGIONAL**

**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE MIGRACIÓN COLOMBIA**

E. S. D.

Me permito comunicarle que, en auto del 30 de marzo de 2022, dictado en el proceso Ejecutivo de Alimentos instaurado a favor de la niña **Allison Agudelo Blandón** representada por su progenitora **Deicy Alejandra Blandón Muñoz**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.435.415, contra el señor **José Miguel Agudelo**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.618.477, como **MEDIDA CAUTELAR SE ORDENÓ IMPEDIR LA SALIDA DEL PAIS DEL SEÑOR José Miguel Agudelo**, , identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.618.477, hasta tanto preste garantía suficiente para el cumplimiento de la obligación alimentaria.

Sírvase proceder de conformidad.

**MARÍA PAULA MORENO TOBÓN**

Secretaria



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
*Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417*  
*Correo electrónico J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co*

Medellín, 30 de marzo de 2022  
Oficio No. 304  
Radicado: 05001-31-10-003-2022-00090-00

Doctor  
**ANDRÉS MAURICIO HINCAPIE GIL**  
**GERENTE DE PROCRÉDITO**  
E. S. D.

Me permito comunicarle que, en auto del 30 de marzo de 2022, dictado en el proceso Ejecutivo de Alimentos instaurado a favor de la niña **Allison Agudelo Blandón** representada por su progenitora **Deicy Alejandra Blandón Muñoz**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.435.415, contra el señor **José Miguel Agudelo**, , identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.618.477, como **MEDIDA CAUTELAR SE ORDENÓ REPORTAR** a esa Central Riesgo, el **incumplimiento en el pago de la cuota alimentaria** por parte del señor **José Miguel Agudelo**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.036.618.477.

Sírvase proceder de conformidad.

**MARÍA PAULA MORENO TOBÓN**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **599cb04861dd69bfd82a79f952b6fb00e56218b99102570e201d7868c813df84**  
Documento generado en 21/04/2022 04:31:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 2007-00912  
Auto de sustanciación  
En traslado despacho comisorio

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiuno de abril de dos mil veintidós

En conocimiento de las partes el despacho comisorio auxiliado por el Juzgado Primero de Familia de Bucaramanga, por el término de cinco (5) días para alegar nulidades

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c59083d5844b54e3752369e1ced0f0a31f7bd9f67c55a2a3cddc767cfeecd7d**

Documento generado en 21/04/2022 12:16:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Medellín, Antioquia, veinte de abril de dos mil veintidós**

Proceso	Jurisdicción voluntaria
Solicitante	BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA
Interdicto	JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL
Radicado	No. 05-001 31 03 006 2008 01036 00
Procedencia	Reparto
Instancia	Primera
Providencia	Sentencia No. 108/2022
Temas y Subtemas	Licencia judicial
Decisión	Niega pretensión

La señora **BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA**, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificada con cédula 43591659, en su calidad de curadora general legítima de su hijo **JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL**, por conducto de abogada con derecho de postulación, solicitó los servicios jurisdiccionales del Estado, para que, una vez agotado el rito previsto por el legislador para los asuntos de jurisdicción voluntaria, se le permitiera invertir los dineros del interdicto que reposan en el CDT No. 1613057297 por valor de \$15.400.000, en CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, en la cuota inicial para la compra de un bien inmueble a nombre de la solicitante para la vivienda de ella y su hijo interdicto.

**Los hechos y pretensiones de la demanda.**

Los supuestos fácticos en que se apoya la solicitud de licencia judicial, acorde con la demanda y los anexos, pueden describirse así: el señor Jhonatan Rodríguez Ángel fue declarado interdicto por sentencia del Juzgado el 17 de agosto de 2017, siendo nombrada como curadora su madre. Mediante sentencia se concedió licencia para la venta del derecho del 50% de una propiedad de su hijo. El dinero de la venta se colocó en un CDT, con fin de brindarle una vivienda confortable. La solicitante se postuló para la adquisición de la vivienda ante la Caja de Compensación Familiar de Antioquia -COMFAMA- y el crédito de vivienda lo realizará a través de CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, donde la demandante hace un ahorro programado que servirá al igual que el dinero del CDT en la cuota inicial del inmueble. Que no era posible que el interdicto quede con un porcentaje de la vivienda que se va a adquirir, debido a que la señora Blanca Nury, al postularse para la adquisición de la vivienda la entidad financiera que le va prestar parte del dinero que se requiere para la compra exige que el 100% del inmueble quede a su nombre.



#### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Por lo anterior, solicita la autorización para invertir los dineros del interdicto que reposan en el CDT No. 1613057297 por valor de \$15.400.000, en CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, en la cuota inicial para la compra de un bien inmueble a nombre de la solicitante para la vivienda de ella y su hijo interdicto

#### **Actuación Judicial.**

A la demanda, atendidos los requisitos de inadmisión, se le dio curso por auto del 24 de agosto de 2021, determinación notificada al Defensor de Familia y al Ministerio Público el 26 de dicho mes; el Agente del Ministerio Público dio su concepto inicial.

Por auto del 8 de septiembre se fija fecha de audiencia y se decretan pruebas.

El 2 de febrero de 2022 se realiza audiencia y se dispone suspender para que la parte solicitante aporte otros documentos que sustente su petición.

La apoderada de la peticionaria de la licencia envía escrito del cual se le da traslado al Ministerio Público, el cual dio su concepto.

#### **CONSIDERACIONES**

Es evidente, ya que así se puede determinar de las normas legales concernientes a la protección de los incapaces que cualquier acto de disposición, enajenación o de constitución de gravámenes cuyo objeto sean bienes inmuebles de propiedad de estos, solo lo pueden celebrar los guardadores con el lleno de las precisas formalidades prescritas por la ley, que por regla general requieren del previo decreto judicial, a quien también le ordenan las normas legales que para su autorización debe mediar una causa de utilidad o necesidad manifiesta, es decir, debe primar el interés superior de estos.

Tratándose entonces de bienes (dinero en CDT) del incapaz, la disponibilidad de ellos, así como invertirlos, se sujeta a la autorización del juez de familia o Promiscuo de Familia, otorgada con conocimiento de causa, para cuya autorización la ley señala el procedimiento (art. 5°-13, Decreto 2272/89 581 del Código General del Proceso), esta obligación también se hizo extensivo con la ley 67 de 1930 a la enajenación de los derechos hereditarios.

El requisito de conocimiento de causa que de acuerdo con la ley sustantiva debe determinar la autorización judicial para invertir dineros propios de incapaz, no propiamente con el concepto del Ministerio Público, el cual no tiene obligación de acoger el juez, sino a través de la prueba con que el interesado debe acreditar la necesidad o utilidad manifiesta de la enajenación, gravamen o disposición.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Entre los actos prohibidos al curador, de conformidad con el artículo 92 de la Ley 1306 de 2009, se tiene:

*“...c) Celebrar cualquier acto en el que tenga algún interés el mismo curador, su cónyuge, sus parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad o de cualquier manera de lugar a conflicto de intereses entre el guardador y su pupilo”*

La pretensión se la solicitud es: “QUE LE SEA PERMITIDO A MI PODERDANTE INVERTIR LOS DINEROS DEL INTERDICTO QUE REPOSAN EN EL CDT No.1613057297 POR VALOR DE \$15.400.000, EN CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, EN LA CUOTA INICIAL PARA LA COMPRA DE UN INMUEBLE A NOMBRE DE LA PODERDANTE PARA LA VIVIENDA DE ELLA Y DE SU HIJO INTERDICTO”. Al requerir por auto inadmisorio que se indicara en qué porcentaje de la vivienda a comprar le correspondería a JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL, manifestó: “ES IMPORTANTE PRECISAR QUE NO ES POSIBLE QUE EL INTERDICTO JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL QUEDE CON UN PORCENTAJE DE LA VIVIENDA QUE SE VA A ADQUIRIR, DEBIDO A QUE LA SEÑORA BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA, MADRE Y CURADORA DEL INTERDICTO, AL POSTULARSE PARA LA ADQUISICIÓN DE LA VIVIENDA LA ENTIDAD FINANCIERA QUE LE VA PRESTAR PARTE DEL DINERO QUE REQUIERE PARA LA COMPRA EXIGE QUE EL 100% DEL INMUEBLE QUEDE A SU NOMBRE, PORQUE SOBRE EL INMUEBLE SE CONSTITUIRÁ HIPOTECA DE PRIMER GRADO Y SERA LA SEÑORA BLANCA NURY LA RESPONSABLE DEL PAGO MENSUAL DEL CRÉDITO HASTA QUE SE CANCELE LA TOTALIDAD DE LA OBLIGACIÓN”

El Señor Agente del Ministerio Público al descorrer el traslado de la solicitud de la señora BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA, solicita al Juzgado se pronuncie de conformidad una vez recaudada las pruebas de rigor y se acredite debidamente la necesidad de invertir los dineros que reposan en el CDT y el beneficio para los intereses y derechos del señor JHONATAN RODRIGUEZ ANGEL y que se demuestre la necesidad manifiesta que dichos dineros, sean invertidos y queden a salvo en una propiedad con un porcentaje que garantice su derecho sobre la nueva propiedad

Después de la suspensión de la audiencia para que aportara la curadora general legítima del interdicto un soporte de la inversión del dinero, manifestó:

“No es posible presentar un documento legal que dé cuenta que los dineros que se van a invertir en la compra de esa propiedad, queden a salvo y que su beneficio sea reinvertido o usufructuado por el incapaz, toda vez que a la señora Blanca Nury Ángel Gaviria, madre del interdicto y curadora tiene para el momento un ahorro programado que una vez llegue a una suma



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

determinada será beneficiada para un crédito de vivienda y adquirir un bien inmueble, que todavía no es tangible, materialmente no existe, por lo tanto sobre este bien no se puede constituir ninguna garantía real o gravamen, hipoteca, usufructo, fidecomiso a favor de su hijo.

Respeto a constituir un título valor que respalde el dinero, la madre del interdicto no está dispuesta a adquirir una obligación con su hijo, este dinero es considerado una inversión respecto a la calidad de vida del interdicto, que más que brindar a su hijo una vivienda digna, derecho fundamental, es el aporte como hijo a una gran labor realizada por su madre respecto a sus cuidados y arduo trabajo porque el dinero devengado por ella es para el bienestar de ambos, tanto como madre como hijo van a vivir juntos mientras la vida lo permita, además, al ser un heredero de su madre ese dinero retornará. Se pretende que el dinero sea parte de la cuota inicial que lleva tiempo ahorrando la solicitante, adquiriendo posteriormente un préstamo en el que va a estar obligada a pagar las cuotas por el término de 15 a 20 años, por lo que sería de gran ayuda hacer uso de ese dinero”

Sobre este pronunciamiento de la solicitante a través de su apoderada judicial el Procurador Judicial Para Asuntos de Familia dio su concepto:

“Después de analizar los argumentos expresados por la apoderada de la solicitante, considero que la pretensión debe ser negada por que tal y como aconteció en la audiencia, la madre del Interdicto y quien es su curadora, pretende gastar los dineros en un proyecto aún incierto donde no existe un inmueble que garantice la vivienda del interdicto, y se le exigió que como mínimo depositara un título valor , letra de cambio o pagare que respaldara la deuda que contrae con el interdicto, y manifestó por medio de su apoderada , el no querer contraer una deuda que garantice el dinero del incapaz. Si bien la ley señala que los frutos y los dineros del interdicto deben ser utilizados en garantizarle una buena calidad de vida, es claro que en el proceso y por la actitud asumida por la curadora no dan la tranquilidad del buen uso que se pueda dar de dicho dinero. Pues las razones expuestas no son suficiente para obtener la tranquilidad que se requiere. No es si bien la madre pretende vivir el resto de sus días, con el interdicto esa no es razón suficiente para permitir que el poco dinero que tiene el interdicto, sea utilizado sin ninguna garantía ni respaldo o beneficio para el interdicto. Máxime que hoy en vigencia de la ley 1996 de 2019, se está a puertas de ser revisado el proceso del interdicto para determinar si requiere de algún apoyo o pueda empezar a partir de la sentencia de revisión, a disfrutar de su plena capacidad”

La guardadora no logró demostrar la utilidad y la necesidad de invertir unos dineros del pupilo en un inmueble donde él no tendrá la titularidad, tal como se desprende del interrogatorio absuelto por la solicitante, de lo manifestado en la demanda y en el escrito enviado posterior a la audiencia donde se le solicitó un documento legal que diera cuenta que los dineros que se iban a invertir en la compra de la propiedad, quedaran a salvo y que su beneficio fuera reinvertido o usufructuado.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Esta Judicatura comparte totalmente los conceptos dados por el Agente del Ministerio Público, donde le solicita a este Operador Jurídico denegar la solicitud, por lo que no se puede dar autorización para que la curadora invierta los dineros del pupilo en una propiedad donde él legalmente no tendrá ningún porcentaje en dicho inmueble, pues no quedan a salvaguardo sus derechos fundamentales y entre ellos de tener un medio de subsistencia que pueden ser esos dineros que obtuvo de la venta del 50% que tenía en otra propiedad; y además, refuerza esta decisión la prohibición que tiene la curadora de realizar dicho acto, según la Ley 1306 de 2009

En razón y en mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **FALLA**

**NO ACCEDIENDO** a la pretensión de solicitud de invertir los dineros del interdicto JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL, por lo dicho en la parte motiva

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5734015ba4fef3f07ba5dcdd27136198707328b5529a113a4181c5506fe2f44e**  
Documento generado en 21/04/2022 04:30:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Rdo. 2006-744 Verbal Sumario**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Expediente desarchivado en la secretaría del despacho, a disposición de la parte interesada para que tome las copias que estime convenientes.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3144125f282a4ee2e20bf20ce8aa1039b04a187097196d58ca372d2d7a9c6527**

Documento generado en 21/04/2022 12:22:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rdo. 2020-75 Cesación de Efectos Civiles**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Incorpórese al expediente el escrito allegado por la apoderada de la parte demandante y demandada en reconvención el 18 de marzo anterior, en el que informa la dirección de un inmueble, requiriéndola para que precise que pretende con el mismo.

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, la contestación a la demanda de reconvención que efectuó la demandante y demandada en reconvención.

Por secretaría dese traslado a las excepciones de mérito formuladas frente a demanda principal.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Código de verificación: **a370d7c6d22efa46e88f725401c001839ba7a1c8283cbf5ecef2f33c902a49b**

Documento generado en 21/04/2022 04:31:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, para su conocimiento y fines legales pertinentes, le comunico que la demandada fue notificada en los términos del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**Gabriel Jaime Zuluaga Patiño**  
Secretario

**Rdo. 2022-58 Cesación de Efectos Civiles**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda, para llevar a efecto la audiencia del artículo 372 del Código General del Proceso, se señala el día **10 DE AGOSTO DE 2022 A LAS 10:00 DE LA MAÑANA;** fecha en la cual deberán concurrir las partes a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia, la que se llevará a cabo de manera virtual.

Se previene a las partes que conforman el negocio y a los apoderados de estas, que deben comparecer a la diligencia, so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el inciso 4°, numeral 4° del precitado artículo 372.

Conforme la autorización contenida en el párrafo único de la norma en cita, dispone todo lo pertinente a la práctica de pruebas, así:

**PARTE DEMANDANTE:**

**a). Documental:** En su valor correspondiente y en su debida oportunidad, se considerará como tal la traída como anexos a la demanda.

**b). Testimonial:** Rendirán testimonio las personas relacionadas como testigos en el escrito de demanda, señores **Leidy Yuliana Sánchez Montoya y José Alfredo Barrientos Ortiz**, para lo cual deberán comparecer en la misma fecha y hora de la audiencia señalada en la parte inicial de esta providencia, sin perjuicio a lo dispuesto por el artículo 212 del Código General del Proceso.

**c.- Interrogatorio de parte:** Que deberá absolver la demandada en la fecha y hora señalada en este auto.

**PARTE DEMANDADA:**

No contesto la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd638eddbb98262837054b8077819fcf17ceb630280b421aa56322251940d2f1**

Documento generado en 21/04/2022 04:31:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Rdo. 2022-110 Ejecutivo por Alimentos

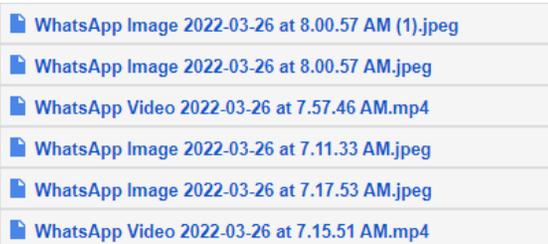
### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Conforme al escrito arrimado el día 19 de abril del año en curso, téngase por notificado al señor **CARLOS JULIO GIL TABERA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, en los términos de que trata el inciso 2º, artículo 301 del Código General del Proceso.

Conforme al poder conferido, se reconoce como apoderado judicial de la parte demandada, a la abogada **MÓNICA MARÍA LÓPEZ ARANGO** portadora de la tarjeta profesional número 155.696 del Consejo Superior de la Judicatura.

Vencido el término para contestar la demanda, se continuará con el trámite de rigor.



Se le hace saber a la apoderada de la parte demandada, que las imágenes precedentes no permiten su lectura, por lo que, deberán adjuntarse en formato PDF en el término con el que cuenta para contestar la demanda.

Incorpórese al expediente el escrito allegado por **FENALCO ANT**, en el que informan que tomaron nota de la medida cautelar decretada por el Despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73cf0b8fb83bacb8c53409b759f283833eb43920f288ea0250762d405b89a9bb**

Documento generado en 21/04/2022 04:31:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2021-483 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Francy Catalina Sánchez Zapata
<b>Demandado</b>	Hernán Darío Montoya Bedoya
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2022-00145 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Interlocutorio No. 205
<b>Temas y Subtemas</b>	Ejecutivo por alimentos
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la anterior demanda se ajusta a los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, y el título a tener en cuenta como base de recaudo ejecutivo, se ajusta a las preceptivas del artículo 422 de la misma norma, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de única instancia, en este proceso ejecutivo por alimentos instaurado por la señora **FRANCY CATALINA SÁNCHEZ ZAPATA**, en contra del señor **HERNÁN DARÍO MONTOYA BEDOYA**, por la suma de **quince millones ciento ochenta un mil doscientos nueve pesos con ochenta y seis centavos (\$15.181.209,86)** correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar; auto de apremio que incluye además de las sumas vencidas; y, por los intereses a la tasa legal civil desde su exigibilidad hasta su cancelación.

**SEGUNDO.** Disponiendo notificar este auto a la parte ejecutada en los términos del Decreto 806 de 2020, con la advertencia que dispone del término de cinco (5) días para efectuar el pago o de diez (10) días hábiles para que proponga excepciones.

- El embargo del cuarenta por ciento (40%) del salario, primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por el demandado, señor **HERNÁN DARÍO MONTOYA BEDOYA** en calidad empleado o cualquiera sea su vinculación con **PORVENIR S.A.**; previas las deducciones de ley. **Librese oficio.**
- Reportar el incumplimiento de la obligación alimentaría, por parte del demandado a las **centrales de riesgo.** **Librese oficio.**



- Se dará aviso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Regional Antioquia (Ministerio de Relaciones Exteriores). **Líbrese oficio.**

**CUARTO:** Para representar a la parte ejecutante se reconoce personería a la abogada **MARÍA ALEJANDRA ARANGO POSADA**, portadora de la tarjeta profesional 342.011, del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
[J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Medellín, 21 de abril de 2022

Oficio N°: 365

Señor  
Cajero Pagador  
**PORVENIR S.A.**  
Medellín – Antioquia

**REFERENCIA:**

Asunto : Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante : **Francy Catalina Sánchez Zapata** C.C. 1.035.222.200  
Demandado : **Hernán Darío Montoya Bedoya** C.C. 8.358.490.  
Radicado : 05001-31-10-003-2022-00145-00

Me permito comunicarle que, dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de informarles que mediante auto de la fecha, se decretó el embargo del cuarenta por ciento (40%) del salario, primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por el demandado, señor **HERNÁN DARÍO MONTOYA BEDOYA** C.C. 8.358.490 en calidad empleado o cualquiera sea su vinculación a la empresa que usted representa; previas las deducciones de ley.

Los dineros retenidos deberán ser depositados en cuenta que el Juzgado tiene en el Banco Agrario – Sucursal Ciudad Botero, Medellín, Antioquia No. **050012033003. Radicado 0500131100032022-00145-00.**

El empleador será el responsable de las cuotas dejadas de retener, de conformidad con el numeral 1º del artículo 130 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
[J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Medellín, 21 de abril de 2022

Oficio N°: 366

Señores  
**PROCRÉDITO**  
Medellín

**REFERENCIA:**

Asunto: Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **Francy Catalina Sánchez Zapata C.C. 1.035.222.200**  
Demandado: **Hernán Darío Montoya Bedoya C.C. 8.358.490**  
Radicado: 05001-31-10-003-2022-00145-00

Me permito comunicarles que, dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de dar aviso para que el demandado, señor **HERNÁN DARÍO MONTOYA BEDOYA** identificado con la cédula de ciudadanía número 8.358.490, sea incluido en la lista de dicha central de riesgo hasta que preste garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
[J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Medellín, 21 de abril de 2022

Oficio N°: 1368

Señores:

**Unidad Administrativa Especial, Migración Colombia, Regional Antioquia. (Ministerio de Relaciones Exteriores)**  
**La ciudad.**

**REFERENCIA:**

Asunto: Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **Francy Catalina Sánchez Zapata C.C. 1.035.222.200**  
Demandado: **Hernán Darío Montoya Bedoya C.C. 8.358.490**  
Radicado: 05001-31-10-003-2022-00145-00

Me permito comunicarles que, dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de dar aviso para que el demandado, señor **HERNÁN DARÍO MONTOYA BEDOYA** identificado con la cédula de ciudadanía número 8.358.490, no pueda ausentarse del país sin prestar la garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ebe15977abbba3c6912cd9da731505471534c1bf7b3064fe1ed9acd39240dd9**  
Documento generado en 21/04/2022 04:31:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**