



Radicado 2022-00342 – Sucesión

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Para los fines legales pertinentes, **SE AGREGA Y DEJA EN CONOCIMIENTO** de los interesados la comunicación remitida por la **ABOGADA DE REGISTROS DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN PARA ANTIOQUIA** y que se hizo llegar al Juzgado a través del correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b5a9fef16fde5c2f9be90522c388ab4b8678083d23b712cc29660b2caf4f723**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00256 - Ejecutivo Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Frente a la solicitud que formula quien lleva la representación de la parte ejecutante, se le significa que por la Secretaría **se remitirá oficio** a la EPS SALUD TOTAL – ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD tanto del RÉGIMEN CONTRIBUTIVO, para que se sirva suministrar la información requerida, según se dispuso en auto del 9 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b6d46a8c9c50eb63d032fb724a684d63baf2bc65d4b7884bcd28fd07211b83**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00556 - Impugnación Maternidad

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se **INADMITE** la presente demanda de FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL que se pretende instaurar a favor de la niña JENNIFER YORINTE HINCAPIÉ HERNÁNDEZ representada legalmente por su madre SINDY SARAY HINCAPIÉ HERNÁNDEZ, en contra de los señores NIDIA HERMILDA CÁRDENAS CHALARCA, MILEIDY TATIANA MUÑOZ CÁRDENAS, SIRLEY JHOANA MUÑOZ CÁRDENAS, DAAHIANA ANDREA MUÑOZ CÁRDENAS y la niña ASHLY ZARIKHT MUÑOZ ÁLVAREZ representada por su progenitora VERÓNICA ÁLVAREZ RUA, todos como HEREDEROS DETERMINADOS del finado EDISON DE JESÚS MUÑOZ, en calidad de cónyuge supérstite e hijos; y los HEREDEROS INDETERMINADOS del mismo., para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Se anexará al expediente copia del folio de registro civil del matrimonio que contrajo el señor EDISON DE JESÚS MUÑOZ y la señora NIDIA HERMILDA CÁRDENAS CHALARCA, ya que es necesario acreditar la calidad en que actúa la última en el proceso, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 84 y 85 del Código General del Proceso

2. Se aportarán igualmente copia de los registros civiles de nacimiento de los señores MILEIDY TATIANA MUÑOZ CÁRDENAS, SIRLEY JHOANA MUÑOZ CÁRDENAS, DAAHIANA ANDREA MUÑOZ CÁRDENAS y la niña ASHLY ZARIKHT MUÑOZ ÁLVAREZ, ya que es necesario acreditar la calidad en que actúan en el proceso, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 84 y 85 del Código General del Proceso.

Si alguno de las personas referidas no es hijo matrimonial, debe tenerse en cuenta que aparezca en el registro civil de nacimiento la nota de reconocimiento

2. Con el fin de dar cumplimiento a los lineamientos de la Sentencia T-968 de 2009, proferida por la Corte Constitucional, se allegará copia íntegra de la historia clínica de la señora GHERALDINE MEJIA GUZMAN, que dé cuenta de la totalidad de las atenciones, procedimientos, remisiones y órdenes efectuadas por el Centro Latinoamericano de Diagnóstico Genético Molecular.



**3.** Se acreditará el envío del escrito de subsanación de la demanda y sus anexos al correo electrónico de la demandada, atendiendo el mandato del inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, este auto NO es susceptible de recursos y se advierte de las sanciones a que se hacen acreedores según el artículo 86 ibídem, en caso que se probare que los solicitantes o su apoderado, o ambos, faltaron a la verdad en la información que se suministre

### **NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1462575ac4350a9ac06b3d55f5f54c2c9407a13346196278b0861660f0f79d3f**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00326 - Ejecutivo de Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Para los fines legales pertinentes, **SE AGREGA Y DEJA EN CONOCIMIENTO** de los interesados la comunicación remitida por la **EPS SURA** y que se hizo llegar al Juzgado a través del correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b16335b8001293295f81adc1ffdcf5ee2af5fc28b95f632b07c6bdb82394e9**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado 2022-00564 – Exoneración cuota alimentaria**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Se **INADMITE** la presente demanda de Exoneración de Cuota Alimentaria que pretende instaurar el señor **MICHAEL GONZÁLEZ VALDERRAMA** en contra de la señora **MARÍA ISABEL GONZÁLEZ RESTREPO**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Se completará la demanda indicando el número de identificación de la demandada, como lo manda el numeral 2º del artículo 82 del Código General del Proceso.
2. Se indicará si además de la prueba documental se va a acudir a la testimonial, caso en el cual se informarán los nombres, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba, como lo manda el artículo 212 del Código General del Proceso.
3. Se informará la forma cómo se obtuvo la dirección del correo electrónico de la señora **MARÍA ISABEL GONZÁLEZ RESTREPO** y se allegarán las evidencias correspondientes, como lo consagra el inciso 2º artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.
4. Se allegará la constancia de que el poder fue conferido a través del correo electrónico del poderdante como lo manda el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.
5. Se anexará la prueba documental idónea que acredite que se remitió a la demandada copia de la demanda y sus anexos y del memorial por medio del cual se atiendan las exigencias contenidas en esta providencia, como lo ordena el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

De conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, este auto NO es susceptible de recursos y se advierte de las sanciones a que se hacen acreedores según el artículo 86 ibídem, en caso que se probare que los solicitantes o su apoderado, o ambos, faltaron a la verdad en la información que se suministre

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b92c666deb810411b29f6c9241ffe9fa63e43f4317b99db99b89b500934c1205**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<i>Ejecutivo de alimentos</i>
<b>Demandante</b>	<i>Rosalba Barreto Vásquez en representación de sus hijos María Camila Restrepo Barreto y Kevin Alejandro Restrepo Barreto</i>
<b>Demandado</b>	<i>Edwin Eduardo Restrepo David</i>
<b>Radicado</b>	<i>No. 05-001 31 10 003 2022-00574-00</i>
<b>Procedencia</b>	<i>Reparto</i>
<b>Instancia</b>	<i>Primera</i>
<b>Providencia</b>	<i>Interlocutorio Nro. 776</i>
<b>Decisión</b>	<i>Admite</i>

Como la demanda reúne los requisitos de Ley, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA,** a favor de **María Camila Restrepo Barreto y Kevin Alejandro Restrepo Barreto** representados por su progenitora **Rosalba Barreto Vásquez,** contra el señor **Edwin Eduardo Restrepo David,** por la suma de **tres millones doscientos mil pesos (\$3.200.000),** como capital por concepto de las cuotas alimentarias dejadas de cancelar desde marzo a septiembre, ambos de 2022; más **sesenta y nueve mil novecientos treinta y tres pesos con treinta y tres centavos (69.933,33)** de intereses a la tasa legal del 6% anual de conformidad con el artículo 1617 Código Civil; para un total de **tres millones doscientos sesenta y nueve mil novecientos treinta y tres pesos con treinta y tres centavos (\$3.269.933,33)** y los valores que en lo sucesivo se causen hasta la cancelación total de lo adeudado, los que deberá pagar dentro de los cinco días siguientes al respectivo vencimiento (artículo 431 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente demanda al ejecutado en la forma dispuesta en los artículos 6º y 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) para presentar excepciones (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso).

**TERCERO: ENTERAR** al Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia adscrito a este Despacho.

**CUARTO: DECRETAR LAS SIGUIENTES MEDIDAS,** conforme lo dispone el artículo 599 del Código General del Proceso en armonía con el inciso 6º, artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia:



- a. **EL EMBARGO** del treinta y cinco por ciento (35%), previos los descuentos de ley, de todos los ingresos percibidos por el señor Edwin Eduardo Restrepo David al servicio de la Empresa CARMINER S.A Transportadora de carga por carretera. Líbrese oficio al pagador advirtiéndole que, en caso de incumplimiento, se hará responsable solidario de las cuotas dejadas de retener de conformidad con el mandato del artículo 593 numeral 9º de Código General del Proceso y 130 del Código de la infancia y la Adolescencia.
- b. **IMPEDIR** la salida del país del demandado Edwin Eduardo Restrepo David hasta tanto preste garantía suficiente para el cumplimiento de la obligación alimentaria. Líbrese oficio a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Regional Antioquia (Ministerio de Relaciones Exteriores).
- c. **REPORTAR** el incumplimiento de la obligación por parte del ejecutado, a las Centrales de Riesgo. Líbrese oficio.

**QUINTO: FACULTAR** a la estudiante de derecho **Laura Vanessa Espinosa Olaya** para representar a la parte ejecutante en los términos del poder conferido y la autorización dada por la Directora del Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho de la Universidad CES (artículo 30 de la Ley 196 de 1971, modificado por el artículo 1º de la Ley 583 de 2000).

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b10f256751d194f32d28406cee464b14a0ffb86626cbd3693ebcea7ce4**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veinticinco de noviembre de dos mil veintidós

**2021-00557 AUTO TIENE EN CUENTA NUEVA DIRECCION  
ELECTRONICA ABOGADO DTE**

En atención al escrito aportado por el apoderado de la parte actora a través del correo institucional del juzgado, para todos los efectos a que haya lugar, se tiene como dirección electrónica del abogado **CARLOS MARIO BOLIVAR HERNANDEZ:** [responsabilidadcivil@pazabogadossas.com](mailto:responsabilidadcivil@pazabogadossas.com)

Incorpórese al proceso el formato de envío de citación para diligencia de notificación personal a la parte demandada con su respectivo sello de cotejo, guía 9143481533 del 13 de diciembre de 2021, la cual tuvo cabal cumplimiento con constancia de recibido tal como se observa con la certificación de la empresa de correos Servientrega en la que se manifiesta: "...Información de Entrega. Por manifestación de quien recibe, el destinatario reside o labora en la dirección indicada SI..." Continúese con el trámite respectivo en la forma establecida por el art. 292 del CGP, esto es la notificación por aviso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ffd23959c9ff2a1325f88cf5daf35874ecf5477df64ce6b836ee25ff227bd0**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín (Ant.), veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós

<b>Proceso</b>	<b>Verbal- Cesación de Efectos Civiles</b>
<b>Demandante</b>	<b>Beatriz Elena Lopez Zuluaga</b>
<b>Demandado</b>	<b>Fernando Alfrei Cardona Echavarría</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001-31-10-003-2022-00586-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 773</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	Divorcio de Matrimonio Civil.
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Como quiera que la presente demanda se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

1°) **ADMITIR** la presente demanda de Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Canónico por Divorcio que por intermedio de apoderada judicial pretende la señora **BEATRIZ ELENA ROJAS ZULUAGA** en contra del señor **FERNANDO ALFREI CARDONA ECHAVARRIA** por las causales 2° y 4° del artículo 154 del Código Civil y Ley 25 de 1992.

2°) Impártasele el trámite del proceso Verbal de primera instancia regulado de acuerdo al Título 1, Capítulo 1, artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

3°) Córrese traslado al demandado por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 de la Ley 1564 de 2012.

4°) Para representar a la parte demandante, se reconoce personería a la abogada **DIANA MARECLA DUQUE MONTES** portadora de la tarjeta profesional número 197.091 del C.S.J.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e52a5288757004bb049ee4a3efc0ec40076cdcf92ece33e4df68d0d3a0e5e**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós 2022

2017-300 Ejecutivo Por Alimentos

Se le indica al demandado que en el proceso que nos ocupa non es posible expedirle una constancia de paz y salvo, se le insta a visitar el despacho judicial y así obtener copia del auto que termina este proceso por pago, así mismo los oficios que levantaron las medidas decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPE OSPINA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6738058350c54c4d8b83816f51c2fd5ef446bb4b4795ff27260972c407746e**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós 2022

### 2005-545 alimentos

Proceso	<b>FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA</b>
DEMANDANTE	<b>CARMEN ROSA CUADROS CHICA</b>
DEMANDADO	<b>JOSE ALBERTO CARTAGENA VANEGAS</b>
Radicado	05001-31-10-003-2005--00454-00
<b>Decision</b>	<b>ACCEDE SOLICITUD - LEVANTA MEDIDA CAUTELAR</b>

Mediante escrito allegado al despacho a través del correo institucional, las señoras **KELY VIANA CARTAGENA CUADROS** portadora de la cedula 1017172680 y **GREICY VANESSA CARTAGENA CUADROS**, deprecian el levantamiento de la medida cautelar decretada al interior del presente proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, mediante auto 779 del 27 de mayo de 2005, radicado con el nro. **2005-00454**, promovido por **CARMEN ROSA CUADROS CHICA** en contra de **JOSE ALBERTO CARTAGENA VANEGAS**, respecto al inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **01N- 5096729**

Para resolver el despacho atendiendo los postulados del art. 597-1 del CGP que establece. "...Se levantará el embargo y secuestro en los siguientes casos

1... Si se pide por quien solicitó la medida...

Al respecto, se tiene que, en el presente asunto, fueron las mismas beneficiarias de la cuota alimentaria **KELY VIANA y GREICY VANESSA CARTAGENA CUADROS** quienes hoy ya arribaron a su mayoría de edad, deprecian el levantamiento de la cautela.



Por lo expuesto el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**DECRETAR** el levantamiento de la medida cautelar decretada a petición de las beneficiaras de la cuota alimentaria señoras **KELY VIANA y GREICY VANESSA CARTAGENA CUADROS** y que fuera decretada al interior del presente proceso de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, mediante auto 779 del 27 de mayo de 2005, radicado con el nro. **2005-00454**, promovido por **CARMEN ROSA CUADROS CHICA** en contra de **JOSE ALBERTO CARTAGENA VANEGASA**, frente al inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **01N- 5096729**

Líbrese el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPE OSPINA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b505d03990c01fae41b19fdd640ed66856f352c0a4553f2efe836796597d118d**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2008-00203  
Proceso Tutela – Incidente de desacato  
Auto no abre desacato

## CONSTANCIA SECRETARIAL

Señor para su conocimiento y fines legales subsiguientes le informo que la tutelante-incidentista envió escrito del 23 de noviembre indicando que el viernes 18 de noviembre de 2022, habían recibido los medicamentos requeridos por la señora ELIZABETH TAMAYO LOPEZ; igualmente se allega escrito por parte de SAVIA SALUD, solicitando la suspensión del trámite incidental, teniendo en cuenta que ya habían realizado la entrega del medicamento debidamente autorizado por la EPS

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro de noviembre de dos mil veintidós

Teniendo en cuenta la información que obra en el expediente emitida por **SAVIA SALUD** y la indicado por la incidentista, decide el despacho **no abrir incidente de desacato** en su contra, ya que se desprende el cabal cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela del 14 de marzo de 2008 (tratamiento integral) a favor de la señora ELIZABETH TAMAYO LÓPEZ, y confirmada por el Tribunal Superior de Medellín el 30 de abril de 2008.

Notifíquese esta decisión a las partes por medio de correo electrónico

Una vez ejecutoriado el presente proveído **archívense** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e480f24881a34e506f709b332a4c3f3f4fd12a7464bba12b37764eff11444d8f**

Documento generado en 24/11/2022 04:06:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 050013110000320220046600  
Proceso: verbal sumario-adjudicación de apoyos  
Auto de sustanciación: Fija audiencia 392 del Código General del Proceso

## **CONSTANCIA**

Señor Juez

Para su conocimiento y fines legales subsiguientes le informo que el Ministerio Público, Defensor de Familia y el curador ad litem ya se notificaron del auto que admitió la demanda y se allegó la valoración de apoyos.

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD** Medellín, veinticinco de noviembre de dos mil veintidós

Precluido como se halla el término del traslado de la demanda, procédase en armonía con el artículo 392 del Código General del Proceso, para llamar a los aquí partes a la celebración de audiencia que se regirá por las reglas del artículo 372 ibidem, la que se cumplirá el día **4 DE MAYO DE 2023 A LAS 10:00 A.M,**

Se previene a las partes que conforman el negocio que deben comparecer con sus apoderados, so pena de las sanciones previstas en los numerales 3 y 4 del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012.

De conformidad con el párrafo del artículo 372 ibidem y lo establecido en el numeral 7 del artículo 38 de la Ley 1996 de 2019 se procede al decreto de pruebas:

#### **1. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

**1.1. PRUEBA DOCUMENTAL:** Téngase en su valor legal las pruebas documentales aportadas por la demandante con el escrito de demanda.

**1.2. PARIENTES QUE DEBEN SER OÍDOS:** En la audiencia se escuchará a: **CONSUELO OSORIO HERRERA Y EDUARDO ANTONIO OSORIO NUBIA OSORIO HERRERA**

#### **2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (CURADORA AD LITEM**

**TÉNGASE EN CUENTA LO INFORMADO POR LA CURADORA EN SU CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.**

**DOCUMENTAL.** Téngase en cuenta el registro fotográfico aportado de su representada y del hogar geriátrico donde está ubicada.

#### **3. PRUEBAS SOLICITADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO**

**TÉNGASE EN CUENTA LO MANIFESTADO EN SU CONCEPTO**

**3.1. VISITA DOMICILIARIA.** Será realizada por la Asistente Social adscrita al Juzgado. **Para lo cual se deberá prestar toda la colaboración para su realización.**

**3.2. INTERROGATORIO.** En la audiencia se recepcionará el interrogatorio a la señora **MÓNICA MARÍA CARVAJAL OSORIO**

**Este auto se notificará personalmente al Defensor de Familia y Ministerio Público adscritos al Juzgado**

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27d75003ed66ef0ef5e84c42494535c8cb0c92f3fa4ddfedcb41aa7e51aaed3f**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

**Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**Rdo. 05001-31-10-003-2011-67-00 ejecutivo**

Previo a librar comunicación a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos, la parte interesada deberá diligenciar por si misma el oficio por medio del cual se ordena levantar una medida cautelar, como quiera que dicha dependencia informó a todos los despachos que no reciben oficios por canales digitales.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4c6adb916bd21299ff35a6a30cccf633967b4e39a1abf616005442ab7dd541a**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Rdo. 05001-31-10-003-2016-01298-00 LSC

Se requiere a las partes para que se abstengan por si mismos de hacer peticiones al despacho, como quiera que los mismos carecen del derecho de postulación, y en tal virtud deberán actuar en el proceso a través de sus respectivos abogados (Art. 73 CGP); en tal virtud no se dará trámite a las solicitudes por ellas formuladas.

En vista de la aceptación que del cargo hace el abogado **Andrés Felipe Montes Anaya**, para representar a la demandad en amparo de pobreza, téngasele notificado por conducta concluyente en los términos del Art. 301 del Código General del Proceso, con la advertencia de que en el proceso ya se llevó a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, se resolvieron las objeciones formuladas, y la auxiliar designada por el despacho presentó la labor encomendada, en tal virtud la representación la hace en el estado en que se encuentra el proceso.

Remítase al togado el link del expediente a su dirección electrónica, a saber, [andres.montes.abogado@gmail.com](mailto:andres.montes.abogado@gmail.com).

Se requiere a los extremos procesales, para que comuniquen a la partidora el requerimiento realizado por el despacho, y así poder continuar con el trámite que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c865395ab004b6a384fd83a225aa5c4f0ee5aaa1dacb85b4fdeda403f399ce**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2018-101 Sucesión

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

No se accederá al cambio de partidor peticionado por el apoderado de uno de los interesados, como quiera que el auxiliar designado en este asunto, a saber Dr. Carlos Andrés Botero Cadavid, informo que se encuentra realizando la labor encomendada.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb7de05916066e7ca74b80626b87b2e47ef6c791cba7d7751349b5ebdd3912b1**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2021-290 Ejecutivo por Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el escrito allegado por el ejecutado, en el que informa que se encuentra desempleado para la actualidad.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5c8bb556f3d84b23a2f0891932d477eca472db82c0e06bd96b08e125a531f8**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**2021-334 Nulidad Escritura Pública**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>NULIDAD ABSOLUTA DE ESCRITURA PÚBLICA</b>
<b>Demandante</b>	<b>FERMÍN REINEL GALLEGO BLANCÓN</b>
<b>Demandada</b>	JOHANNA ALEXANDRA RODRIGUEZ TAMAYO
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00334-00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 678</b>
<b>Decisión</b>	Resuelve Excepción Previa

Valga recordar la inteligencia del Art. 100 del CGP, que establece de manera taxativa las excepciones previas que pueden proponerse, por lo que el despacho en esta oportunidad, se ocupara de la excepción contenida en el numeral 5° del referido artículo, esto es, *ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones*, propuesta por la demandada, señora Johanna Alexandra Rodríguez Tamayo, quien es abogada y actúa en causa propia.

La excepción se fundamentó en lo siguiente:

Insinúa que la demanda no cumple con los requisitos mínimos de Ley, por cuanto dentro de la misma no se cumplió con lo siguiente: (i) la parte actora omitió acreditar que conjunto con la presentación de la demanda, remitió copia de la misma y de sus anexos, tal y como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020. (ii) No se precisó que tipo de causal es la que se invoca, o cuales son las causales de nulidad. (iii) El demandante no se encuentra legitimado en la causa, como quiera que no suscribió la escritura pública de la que se peticiona su nulidad; es decir, no participo del proceso de sucesión, y lo pretendido se encuentra en discusión civil y penal. Sumado a ello, no se alega cual es el perjuicio que se está generando con la escritura pública. (iv) Que la solicitud de prueba testimonial no se hizo como lo ordena el Art. 212 del Código General del Proceso, por cuanto no se enuncio los canales donde puedan ser citados y no se indicó los hechos sobre los que depondrían. (v) la demanda carece del juramento estimatorio, y que según el estatuto procesal vigente debe hacerse. (vi) finalmente, no la han notificado de la demanda en los términos de Ley.

A la excepción previa propuesta, se le dio el termino de Ley.

A su turno, el profesional del derecho que representa a la parte demandante, afirma que la ineptitud de la demanda que se alega esta llamada al fracaso, como quiera que no fue debidamente fundamentada.

Frente a la afirmación que se hizo de que no se cumplió con lo normado en el inciso 4° del Art. 6° del Decreto 806 de 2020; predica que no estaba obligado a



ello, como quiera que en el proceso que ahora centra el despacho se peticiono el decreto de medidas cautelares.

En lo atinente a la falta de alegación de la nulidad invocada, expone que en las pretensiones de la demanda expresamente se anotó que se solicita la declaratoria de una nulidad absoluta por causa ilícita o violación de formalidades legales.

Sobre la falta de legitimación en la causa propuesta, indica que la misma no encaja dentro de las excepciones previas sino de fondo, y es en ese sentido es que debe pronunciarse esta sede de familia.

En cuanto a la falta de petición de testimonios e interrogatorio de parte como lo indica la Ley, afirma que no es un argumento que encaje dentro de las excepciones previas.

En lo que tiene que ver con la carencia de juramento estimatorio, indica que, al no solicitarse reconocimiento de rubros, no debía realizarse.

Debe entonces ahora decidirse lo correspondiente, efecto para el cual se plantean las siguientes...

### CONSIDERACIONES

Se tiene por sentado que las excepciones previas son medios de defensa que otorga la ley a la parte demandada y se dirigen a atacar la forma, el procedimiento, difiriendo el ejercicio del derecho o el curso del proceso. Se ha indicado, además, que éstas son verdaderos impedimentos procesales, ya que se refieren al procedimiento y no al hecho sustancial en controversia, pero sólo cuando impiden el adelantamiento del proceso, ya que cuando lo terminan constituyen verdaderas excepciones dilatorias de fondo.

A través de las excepciones previas se tiende a sanear o a suspender el trámite de un proceso con el fin de que, si adolece de alguna deficiencia, se pueda enderezar para obtener la sentencia de fondo que dé fin a la controversia ventilada en el proceso.

Procesalmente se ha establecido en forma taxativa los casos que como excepción previa pueden ser invocados como defensa de la parte opositora, lo que significa que el artículo 100 del Código General del Proceso, es norma de interpretación restrictiva cuyo alcance lo consagra la misma disposición, siendo ellas una forma de preservar los presupuestos procesales necesarios para la validez de un proceso o la emisión del fallo de fondo.

Las excepciones previas constituyen un medio de saneamiento del proceso, antes de continuar con las demás etapas propias del mismo, que permiten la transparencia del trámite para permitir la finalidad de todo proceso, cual es el proferimiento de una sentencia de fondo.

Conforme a lo anterior, corresponde determinar en ésta decisión si la excepción de **INEPTITUD DE DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES O POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES** esgrimida por la parte demandada está dada en su favor, por no haberse cumplido a cabalidad con



algunas de las exigencias de que trata el artículo 82 del Código General del Proceso.

El Código General del Proceso, en su artículo 82 establece los requisitos que debe contener la demanda, entre los cuales se encuentran que debe indicarse el nombre y domicilio de las partes, así como el de sus apoderados y el documento de identificación de los mismos, lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad, los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados, los fundamentos de derecho, la cuantía del proceso cuando sea necesaria y los fundamentos de derecho; pudiendo el Juez inadmitir la demanda cuando no se reúna alguno de los requisitos que exige la ley, tal y como lo dispone el inciso 3° del Art. 90 de dicha obra procesal.

Ahora bien, tal y como lo ha señalado la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, uno de los deberes más importantes del Juez es interpretar la demanda, los actos procesales y extraprocesales que se le asignen en cada litigio de su competencia a efecto de aplicar con acierto las disposiciones legales y constitucionales. Dicho tribunal en sentencia STC6507 de 2017, recordó que no podemos olvidar el principio IURIA NOVIT CURIA – “*el juez conoce el derecho*”-, en tal virtud debe interpretar la demanda y es su deber establecer el fondo de la pretensión.

Para el presente caso como bien lo afirma la extrema accionante, no se observa una demanda inepta y que en tal virtud impidan adelantar el trámite del proceso. Los argumentos del medio exceptivo, en momento alguno muestran a este juzgador la ausencia de alguno de los requisitos de que trata el Art. 82 y 83 del Código General del Proceso, y que deba a lo menos corregirse. La parte demandada no indicó expresamente cual requisito no se cumple con el libelo de la demanda.

Ahora bien, eventualmente podría ocuparse el juzgado de los argumentos expuestos por la quejosa, en lo que tiene que ver con la falta de juramento estimatorio, pero recordemos que el numeral 7° del Art. 82 ídem, establece que el mismo solo debe hacerse cuando es necesario, lo que no ocurre en este especial evento por cuanto no se pretenciona el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras.

Concluye el despacho que la demanda impetrada no carece de los requisitos mínimos del Ley que impidan continuar con su trámite, y que los reparos concretos de la demandada se tornan en excepciones de mérito que tienen una oportunidad procesal diferente para su estudio.

Por lo anterior, el Despacho declarará no probada la excepción de “inepta demanda propuesta por la demandada, y se condenará en costas.

Conforme a lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELÍN,**

**RESUELVE:**



**PRIMERO:** Declarar la improsperidad de la excepción previa de **INEPTA DEMANDA**, propuesta por la apoderada de la parte demandada, conforme a las consideraciones insertadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Condénese en costas a la parte excepcionante, para lo cual se fijan como agencias en derecho la suma de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO:** En firme esta decisión, continúese el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **534311eae092edb4a75ab916ebbb85e10252937bb5ffca39101545db14525ad6**

Documento generado en 25/11/2022 03:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**