



**Radicado 2022-00292 - EJECUTIVO**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

Toda vez que el demandado señor **LEONARDO GOMEZ RAMIREZ**, allega escrito dirigido al correo institucional del despacho el día de hoy, en el cual solicita se le haga llegar a su correo el cual corresponde a [lonardogomezramirez88@gmail.com](mailto:lonardogomezramirez88@gmail.com), el expediente, lo cual significa que se da el presupuesto contenido en el inciso 1º del artículo 301 del CGP, **se tiene notificado por conducta concluyente al demandado LEONARDO GOMEZ RAMIREZ**, a partir del día de presentación del presente escrito

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLIN

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORAL

Medellín, (25) veinticinco de abril de dos mil veintidós

PROCESO	VERBAL-CESACION DE EFECTOS CIVILES MATRIMONIO CANONICO
DEMANDANTE	REINALDO SUAREZ LONDOÑO
DEMANDADA:	ADRIANA PATRICIA VELILLA PAEZ
RADICADO:	05001-31-10-011-2022-00189-00
INSTANCIA:	Primera
PROVIDENCIA:	Interlocutorio N° 216
TEMAS Y SUBTEMAS:	La demanda cumple los requisitos formales.
DECISIÓN:	ADMITE DEMANDA

El señor **REINALDO SUAREZ LONDOÑO** a través de mandataria judicial presenta demanda verbal de Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Canónico en contra de su cónyuge **ADRIANA PATRICIA VELILLA PAEZ**.

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 82, 84, 368, 369 y 388 CGP se avizora que se haya satisfactoriamente ajustado a derecho, por lo tanto, se ordenará su admisión y darle el trámite de rigor.

A la cónyuge **ADRIANA PATRICIA VELILLA PAEZ**, se le notificará personalmente este auto y se le correrá **TRASLADO** de la demanda por el lapso de **20 días**, término en el que podrá contestar la misma y podrá aportar y solicitar pruebas en pro de su defensa, para el efecto se le hará entrega de copia del libelo y sus anexos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE DE FAMILIA ORAL DE MEDELLÍN- ANTIOQUIA**,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la presente demanda verbal de Cesación de los Efectos Civiles de Matrimonio Canónico promovida a través de abogado por **REINALDO SUAREZ LONDOÑO**, en contra de su cónyuge **ADRIANA PATRICIA VELILLA PAEZ**

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a este juicio el trámite indicado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, capitulo I CGP, esto es, el procedimiento **VERBAL**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el contenido del presente auto a la demandada **ADRIANA PATRICIA VELILLA PAEZ**, a quien se le corre traslado por 20 días para que, si a bien lo tiene la conteste, para lo cual, se le hará entrega de copia del libelo y sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **GABRIEL RAUL MANRIQUE BERRIO**, portador de la TP. 115.992 quien asumirá la representación de la actora conforme a las facultades del poder conferido y quien para efectos de notificaciones suministra el correo electrónico: **manriquediputado@gmail.com**

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0416c0df50cab7c11684fe915c628aa983bf5490a2d2b2243100f91d6ebd118**

Documento generado en 25/04/2022 04:33:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2022-00038

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós.

Si bien es cierto, que el despacho en actuación notificada el día 28 de marzo del año en curso, inadmitió por segunda vez la presente demanda ejecutiva a efectos de que se subsanaran los defectos advertidos; procediendo al estudio del memorial mediante el cual se subsanaron los requisitos exigidos en el precitado proveído, se pudo advertir que por error involuntario del juzgado, se continuó con el trámite correspondiente no obstante haberse arrimado un título ejecutivo diferente al indicado en el escrito contentivo de la demanda.

Conforme lo anterior, a efectos de evitar futuras nulidades procesales, y en aras a garantizar el interés superior del menor en favor del cual se adelanta el presente asunto, Se **INADMITE** nuevamente la demanda de Ejecutiva por Alimentos instaurada por la señora **DIANA CAROLINA ROMERO MONTOYA** en contra del señor **JUAN CARLOS ESPINAL URIBE**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Se indicará el motivo por el cual, a sabiendas de que en el escrito contentivo de la demanda se hace alusión a una audiencia de conciliación adelantada ante el Consultorio Jurídico de la Universidad Autónoma Latinoamericana, con el escrito mediante el cual se cumplieron los requisitos exigidos en el auto del día 16 de marzo del año en curso, se arrimó un acta expedida por la Fundación Universitaria Autónoma de las Américas, la cual además, contiene una obligación diferente a la indicada en escrito contentivo de la acción.
2. En el evento en el que se pretenda iniciar el proceso ejecutivo por alimentos con base en el primero de los documentos citados, deberá arrimarse el mismo al expediente.
3. En el evento en el que se pretenda adelantar el proceso ejecutivo por alimentos con base en el segundo de los documentos citados, deberán adecuarse los hechos y las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el contenido exacto del mismo.

A efectos de evitar confusiones, se deberá arrimar la demanda integrada en un solo documento, el cual contendrá igualmente la totalidad de los anexos.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**Juez.**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b42b27dd73a4102ed17d53b7af4ce7b5e9b83fc31753caf5d159106d28df932**  
Documento generado en 25/04/2022 04:33:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2022-0075 Divorcio

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós.

De conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, por encontrarse de recibo la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte accionante, se acepta el **RETIRO** de la demanda presentada, y como consecuencia de lo anterior, se dispone el ARCHIVO del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f06c5488e06457a6b9955e0b7da7cd0cb325f7cc5a92c830380b0c3bc9794e0**

Documento generado en 25/04/2022 04:33:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, para su conocimiento y fines legales pertinentes, le comunico que la parte accionada fue notificada de la demanda en diligencia electrónica del día 09 de marzo del año en curso, sin que dentro del término de traslado haya procedido a dar respuesta a la misma. Autos a su despacho.

Gabriel Jaime Zuluaga Patiño  
Secretario

**2021-599 Divorcio**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós.

En atención a la constancia que antecede, teniendo en cuenta que el término de traslado de la demanda venció sin que hubiera existido pronunciamiento frente a la misma; para llevar a efecto la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se señala el **día 21 de julio de 2022 a las 10:00 a.m.**; fecha en la cual deberán concurrir las partes a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

Se previene a las partes que conforman el negocio y a los apoderados de estas, que deben comparecer a la diligencia, so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el inciso 4º, numeral 4º del precitado artículo 372.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b572c1a6c0b9ca1981f01235e6d64921d4b7e4a10baf248c7d0630fde6131bf**  
Documento generado en 25/04/2022 04:33:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	Filiación Extramatrimonial
<b>Demandante</b>	<b>DIANA MARCELA MENA MONTAÑO</b>
<b>Demandada</b>	<b>LUIS ESTEBAN GIRON MARTINEZ</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2022-00067 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 214</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza

Mediante proveído del 15 de marzo de la presente anualidad, fue inadmitida la presente demanda para que se cumplieran las exigencias advertidas, providencia que se notificó por estados del 17 del mismo mes y año, concediendo el término de 5 días para tal fin. Vencido el plazo concedido y sin que se subsanaran los defectos indicados, deviene procedente proceder a su rechazo.

Conforme a lo anterior y en concordancia con el artículo 90 numeral 1 del Código General del Proceso, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO-** Rechazar la presente demanda de **FILIACION EXTRAMATRIMONIAL**, presentada por la señora **DIANA MARCELA MENA MONTAÑO** en contra del señor **LUIS ESTEBAN GIRON MARTINEZ**; por no haber sido subsanada.

**SEGUNDO-** Como consecuencia de lo anterior, devuélvanse los anexos a la parte interesada y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c66429700456028f8ca7008e21cc387559b74750d66d2fa357bb99ca3f272b5d**  
Documento generado en 25/04/2022 04:33:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-169 Divorcio mutuo acuerdo

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós

A través de memorial, el apoderado judicial de los consortes solicita se corrija la sentencia de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**, proferida por este despacho el día 10 de agosto del año 2021, en relación a la fecha cierta en la cual se profirió la misma. Igualmente, solicita se adicione el segundo apellido de los solicitantes; lo anterior para efecto de registro.

Teniendo en cuenta que los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, y conforme a lo previsto en el art. 285 y siguientes del Código General del Proceso, es deber de este juzgador realizar la corrección peticionada por lo que a ello se procederá.

Conforme lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad,

#### RESUELVE

**PRIMERO. - CORREGIR** el encabezado de la sentencia número 181, en el sentido de indicar que esta fue dictada el día 10 de agosto de 2021, y no en el año 2020, como se indicó erróneamente.

**SEGUNDO: ADICIONAR** la sentencia 181 del día 10 de agosto de 2021, en el sentido de indicar que los nombres completos de las partes son **SANDRA MILENA CORREA CASAS** y **ALEJANDRO MARTIN PARRA**.

#### NOTIFIQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



**Radicado** 2019-00626  
**Proceso** custodia y cuidados personales  
**Actuación** resuelve solicitudes

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiséis de abril de dos mil veintidós

Se le indica a la apoderada de la parte demandante que los documentos enviados de unas actuaciones e intervenciones realizadas por el Hospital Infantil habían llegado al correo electrónico del Juzgado Sexto de Familia, el cual pasó posteriormente al Juzgado. Agréguese al expediente dichos documentos, indicándole que no se pueden tener como prueba porque fueron anexados extemporáneamente

También se les informa a las partes que el proceso es escritural y que está a disposición de las partes el mismo para su revisión en la Secretaría del Juzgado.

Se acepta la sustitución del poder conferido por la parte demandada a la abogada GIOVANNA MARÍA GUTIÉRREZ MUÑOZ, al profesional del derecho DEIBY ONEIL VARGAS ECHAVARRÍA, en los términos del poder conferido inicialmente.

Se indica que en la oportunidad legal se les hará llegar el link para la audiencia que se realizará el 18 de mayo de 2022 a las 10:00 a.m.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



Radicado  
Proceso  
Auto

05001311000320200028600  
Adjudicación de apoyos transitorios  
niega petición

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós

Se le indica a la peticionaria que, en sentencia del 31 de mayo de 2021, la que se encuentra debidamente ejecutoriada el alcance de los apoyos solicitados llegaban hasta el 26 de agosto de 2021, fecha en la que llegaban los apoyos transitorios; y no se observa que antes de esa fecha se solicitó alguna prórroga (numeral tercero de la parte resolutive de la sentencia).

Por lo anterior se niega lo solicitado y se le indica que deberá presentar una demanda de apoyos jurídicos con todos los requisitos de ley y enviarla al reparto general de las demandas de los Juzgados de Familia.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

+



**Radicado** 2021-000207  
**Proceso** Remoción de curador  
**Actuación** requiere

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinticinco de abril de dos mil veintidós

Conforme a la solicitud que realizó a la Secretaria del Tribunal Administrativo, y que esta reenvía al Juzgado, se dispone requerir al señor JUAN SEBASTIÁN AGUDELO RUIZ, para que indique específicamente que es lo que peticiona

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



## 2022-132 Fijación de Cuota Alimentaria

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>Fijación Cuota Alimentaria</b>
<b>Demandante</b>	<b>CLAUDIA BERMUDEZ CARVAJAL</b> en calidad de apoyo formal en asuntos legales del señor <b>CARLOS ALBERTO BERMUDEZ CARVAJAL</b> .
<b>Demandado</b>	<b>SUCESIÓN ILIQUIDA DE LILLYAM CARVAJAL DE BERMUDEZ</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2022-00132 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 219</b>
<b>Decisión</b>	Admite

Cumplidos como se encuentran los requisitos legales exigidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovida por la señora **CLAUDIA BERMUDEZ CARVAJAL** en calidad de apoyo formal en asuntos legales y financieros del señor **CARLOS ALBERTO BERMUDEZ CARVAJAL**, en contra de la **SUCESIÓN ILIQUIDA DE LILLYAM CARVAJAL DE BERMUDEZ**.

**SEGUNDO:** Impártasele el trámite del Proceso Verbal Sumario de acuerdo al artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente auto a los herederos de la extinta Liliam Carvajal de Bermúdez, a saber, **MÓNICA TATIANA, LILIANA, MAGDA CONSTANZA, LUZ ADRIANA, PATRICIA DEL PILAR y GLORIA BEATRIZ BERMUDEZ CARVAJAL**, en los términos del Decreto 806 de 2020, con la advertencia que disponen del término de diez (10) días para contestar la demanda.

**TERCERO-** Respecto a la solicitud de alimentos provisionales, y teniendo en cuenta que no se probó con exactitud los dineros percibidos como frutos civiles por la administración de los bienes en la sucesión de la causante **LILLYAM CARVAJAL DE BERMUDEZ**; los mismos se decretaran bajo la



presunción legal de que trata el artículo 129 de la ley 1098 de 2006, en la suma correspondiente a un salario mínimo legal mensual vigente.

Oficiese a la Agencia **SURAMERICANA DE ARREDAMIENTOS S.A.**, para que dentro de los primeros cinco (5) días de cada mensualidad, ponga a disposición de este despacho la suma antes anotada.

**CUARTO:** Notifíquese de la presente demanda al Agente del Ministerio Público adscrito a este despacho y córrasele traslado por el término de diez (10) días, previa entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**QUINTO:** Se reconoce como apoderado de la parte actora al abogado **GUILLERMO MARTÍNEZ RAMÍREZ** portador de la tarjeta profesional número 51.125 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**