



**Rad. 2021-483 Ejecutivo Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez de agosto de dos mil veintidós.

Se accede a lo petitionado en el escrito que antecede por quien figura como representante de la parte demandante, en consecuencia y por conducto de la citaduría, remítase el link de este expediente al joven Juan José Bernal, al correo electrónico [jjbernalv@eafit.edu.co](mailto:jjbernalv@eafit.edu.co)

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e457008cf024dfacf7f086791877d2c269e47a4d91a83408e1f9959fd26581d5**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, (11) once de agosto de dos mil veintidós (2022).

|                    |                                          |
|--------------------|------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>     | Verbal – Petición de Herencia            |
| <b>Demandante</b>  | Juan Miguel Rodríguez Hincapié y otros   |
| <b>Demandados</b>  | Kelly Yurany Rodríguez Marín             |
| <b>Radicado</b>    | No. 05-001 31 10 003 2022-00258- 00      |
| <b>Procedencia</b> | Reparto                                  |
| <b>Instancia</b>   | Primera                                  |
| <b>Providencia</b> | Interlocutorio No. 451                   |
| <b>Decisión</b>    | Rechaza demanda por falta de competencia |

Atendido el sistema ordinario de reparto, le correspondió a este Despacho conocer de la demanda de **Petición de Herencia** que a través de apoderada judicial, instauró el señor **Juan Miguel Rodríguez Hincapié** y otros, en contra de la señora **Kelly Yurany Rodríguez Marín**,

Por auto del 15 de julio del corriente, fue inadmitida la presente al no cumplir con los requisitos dispuestos en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5), días para que subsanara los defectos advertidos.

Dentro del término referido, la parte interesada arrimo memorial a través del cual pretendió subsanar la demanda y, en el que se indicó que *“para la demandada se le notifica en Calle 5 #3-38 local 101 Restaurante Nápoles, Municipio de Pácora, Departamento de Caldas, Colombia. Números celular: 3128576090- 3217665147”*.

Al respecto enseña el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso:

*“...En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante...”*

Teniendo como referencia la norma que se transcribe, una vez realizado el estudio al memorial por medio del cual se pretendía subsanar la demanda, se percata el despacho que la parte demandada reside y recibe notificaciones en el Municipio de Pacora-Caldas. Por tanto, es el Juez de Circuito del Municipio de Aguadas – Caldas, quien debe asumir el conocimiento del presente asunto; Despacho judicial a donde se enviará el proceso junto con sus anexos, por la Secretaría del Juzgado.

Por lo anterior, y de conformidad con el artículo 90, inciso 2º del Código citado, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Rechazar por **Falta De Competencia** la demanda verbal de **Petición De Herencia**, que a través de apoderado judicial, ha instaurado el señor **Juan Miguel Rodríguez Hincapié** y otros, en contra de la señora **Kelly Yurany Rodríguez Marín**.

**SEGUNDO.** Ordenar remitir, para su conocimiento, las presentes diligencias al Juzgado Categoría Circuito Reparto del Municipio de Aguadas- Caldas.

**TERCERO.** Dejar las correspondientes constancias en el programa de gestión.

**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcd8b039778830576f29d0255a6ee2a13d8061c3301ea5b7fa3f07300e5deb62**  
Documento generado en 12/08/2022 01:40:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**Rad. 2022-313 Disminución Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez de agosto de dos mil veintiuno.

Se adosa a la actuación el escrito allegado por el señor Representante del Ministerio Público para asuntos de Familia adscrito a este Despacho, el que se tendrá en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b19d8becba400c235fa8f574d826b8907418af6898406f6bf88f2970dc198dfc**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, once de agosto de dos mil veintidós

|             |                                      |
|-------------|--------------------------------------|
| Proceso     | Sustitución de Patrimonio de Familia |
| Demandante  | Jhon Fredy Pérez Correa              |
| Demandados  | Clara Jannet Quiceno Duque           |
| Radicado    | No. 05-001 31 10 003 2022-00344 00   |
| Procedencia | Reparto                              |
| Instancia   | Primera                              |
| Providencia | Auto de Sustanciación                |
| Decisión    | Inadmite                             |

Se inadmite la presente demanda de **SUSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA**, presenta a través de apoderado judicial por los señores **JHON FREDY PEREZ CORREA y CLARA JANNET QUICENO DUQUE**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente

- Deberá realizarse presentación personal al poder otorgado por los **JHON FREDY PEREZ CORREA y CLARA JANNET QUICENO DUQUE**, o en su defecto, deberá acreditarse que el poder arrimado al proceso, fue conferido por las partes al Dr. Omar de Jesús Urrego a través de mensaje de datos. (Art 5° ley 2213 de 2022)

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83fb2fe112d691db2ae9165519bd176c8344b4d74689010ddf7b35becfd718a6**  
Documento generado en 12/08/2022 01:40:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**2022-358 Tutela**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, once de agosto de dos mil veintidós.

Se agrega y pone en conocimiento del señor Jhon Freddy Graciano, la comunicación arrimada al proceso por la Unidad Administrativa Especial Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas; en el que informa haber dado cumplimiento al fallo proferido el pasado 01 de agosto.

**NOTIFIQUESE,**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5d857046a71df0185e5e0ffbee4c61b646280ba33f02db36ebaa2e10c54ba6f**

Documento generado en 12/08/2022 01:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **2007-00436 Ejecutivo Por Alimentos**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, once de agosto de dos mil veintidós.

Se reconoce como apoderado judicial de la demandante al Doctor **Harol Smit Ocampo Valencia**, quien porta tarjeta profesional número 262.434 del Consejo Superior de la Judicatura.

Por improcedente, no se accederá a lo peticionado en el escrito presentado por la señora Falconery Quintero Guisao (F.198), se le significa a la memorialista que, a efectos de obtener el cumplimiento de la obligación alimentaria por parte del aquí demandado, deberá acudir a la vía legal pertinente, como quiera que nos encontramos frente a un proceso de alimentos en el que sería improcedente se haría entrar a cobrar cuotas alimentarias impagas, así como decretar el embargo de las mismas.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5ab13d54f76952413446f857c7ba519d1c0b0ea5ab43fed188df7d4b7c5d335**

Documento generado en 12/08/2022 01:40:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2017-00500 - Ejecutivo de Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo la solicitud que formula la apoderada de la parte demandante, se **DISPONE REQUERIR AL PAGADOR DE CONCREACERO** para que, en el término de ocho (8) días, contados a partir de la fecha en que reciba la comunicación, so pena de las sanciones de Ley, **se sirva informar la razón** por la cual no ha acatado la orden de embargo comunicada mediante oficio 538, recepcionado por dicha empresa el 24 de agosto de 2017, del cual se le remitirá copia. Líbrese oficio por Secretaría del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c43eeb92d7a1da7f4fcf8902b33d9cb3cf19bc655a0358dbce4b91ae6c9b9bf**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2019-00658 - Ejecutivo de alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la comunicación que remitió el Representante Legal de RH GROUP S.A.S., **se dispone comunicar la medida de embargo decretada** en este proceso, al Pagador de la Empresa HUMAN ENERGY GROUP S.A.S. Líbrese oficio por Secretaría del Juzgado.

**Se niega la solicitud de emplazamiento** del ejecutado que formula la apoderada de la parte demandante y, en su lugar, se **dispone solicitar** a la Empresa HUMAN ENERGY GROUP S.A.S. **se sirva informar la dirección** de domicilio que tiene registrada el señor Janer Wir Farfán Gómez.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **207b593080e6fab2e6f152a3252f2891ef0cb71b3e1b66f848da84363d7f64e9**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

MEDELLIN

Medellín (Antioquia), veintiséis (26) de julio de dos mil veintidós (2022)

ACTA DE AUDIENCIA GENERAL

SENTENCIA N° 198

AUDIENCIA N° 46

|                                      |                    |                     |             |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------|-------------|
| TIPO AUDIENCIA: INICIAL ART. 373 CGP |                    |                     | N°          |
| JUZGADO                              | TERCERO DE FAMILIA | MUNICIPIO           | MEDELLIN    |
| Nombre del Juez                      | OSCAR ANTONIO      | HINCAPIÉ            | OSPINA      |
|                                      | NOMBRES            | 1er APELLIDO        | 2º APELLIDO |
| Fecha:                               |                    | 26 de julio de 2022 |             |
| Hora Iniciación                      |                    | 10:00 HORAS         |             |
| Hora Finalización                    |                    | 10: HORAS.          |             |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. RADICADO |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 0           | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 2. CLASE DE PROESO                    |  |
| VERBAL – DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL |  |

|                      |                                   |                        |
|----------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 3. INTERVINIENTES    |                                   |                        |
| CALIDAD PARTICIPANTE | NOMBRE Y APELLIDOS                | DOCUMENTO DE IDENTIDAD |
| Demandante           | MEDARDO RAMON TORRES<br>CONSTANTE | C.E. 567.332           |
| Apoderado Demandante | OSCAR DARÍO VÁSQUEZ TORRES        | T.P. 65.695 CSJ        |
| Demandado            | DELIA GERALDINE VALBUENA          | P.A. 100529023         |

|                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 4. DOCUMENTOS PRESENTADOS |                   |
| PARTE                     | TIPO DE DOCUMENTO |

|              |
|--------------|
| 5. SENTENCIA |
|--------------|

**PRIMERO: DECRETAR** el **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** contraído por los señores **MEDARDO RAMÓN TORRES COSTANTE y DELIA GERALDINE VALBUENA SILVA**, celebrado el 12 de octubre de 2016, por la causal 2ª del artículo 6º de la Ley 25 de 1992, propuesta por el demandante.

**SEGUNDO: DECLARANDO** a la señora **DELIA GERALDINE VALBUENA SILA**, como cónyuge culpable en la terminación del vínculo matrimonial; No se fijan alimentos en esta oportunidad según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Pero tendrá derecho a reclamarlos cuando cumpla con los requisitos que en estos eventos establece la Ley.

**TERCERO:** Los ex cónyuges tendrán residencia separada, como viene sucediendo.

**CUARTO:** Declara disuelta la sociedad conyugal conformada entre los ex cónyuges; su liquidación se hará por cualquiera de los medios dispuestos por la Ley.

**QUINTO: INSCRIBASE** esta sentencia en el registro civil de matrimonio y en el de nacimiento de los ex cónyuges, lo que además se hará en el libro de varios de la Notaria Octava del Círculo de Medellín, Antioquia. Expídanse las copias a que hubiere lugar.

**SEXTO:** Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.

Se concede el uso de la palabra al apoderado, para ACLARACIONES o ADICIONES de la SENTENCIA o para INTERPONER RECURSOS, quien manifiesta que se encuentra conforme con la decisión.

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f22296ad9b36498643c15230acfb6b8260828bbf08bca3c21c18abb6aa5bab96**  
Documento generado en 10/08/2022 03:53:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, doce 12 de agosto de dos mil veintidós (2022)

### **2002-778 Cesación**

Teniendo en cuenta el escrito presentado por el señor Rafael Mario Villa Moreno, se le indica al mismo que los oficios a los que hacen mención se encuentran elaborados desde el día 17 de enero de 2003 y que es carga de la parte y de su apoderado judicial hacer efectivas dichas comunicaciones; así las cosas y ante los inconvenientes manifestados se ordena la actualización de los mismos para su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303**  
**Centro Administrativo La Alpujarra**  
**Medellín**

Medellín, 12/08/2022  
Oficio N°: 775  
Radicado: 2002-00778

**Señores**  
**OFICINA TRANSPORTE Y TRANSITO**  
**Medellín- Antioquia**

Me permito comunicarle que, en sentencia del 19 de diciembre de 2022, la que se encuentra debidamente ejecutoriada, dictada en el proceso de divorcio de matrimonio civil, promovido por la señora **CLARA CECILIA DE SANTA TERESITA BEUTH ISAZA** contra el señor **RAFAEL MARIA VILLA MORENO**, identificados en su orden con cedula 32.542.424 y 8.308.407, se decretó **EL LEVANTAMIENTO DEL EMBARGO** que afecta :

- **TRACTOR AGRICOLA MARCA FORD , COLOR AZUL, DE PLACAS FII-55, MOTOR NA595431, SERIE 353967M**

La medida fue ordenada mediante oficio número 1174/2002-0778 del 26 de noviembre de 2002.

Sírvase proceder de conformidad.

**MARIA PAULA MORENO TOBON**  
**Secretaria**



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37a8a07604d54fe33cf2ababfef563edba7fce197ab628897e72982726c19fd5**

Documento generado en 12/08/2022 03:27:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, once 11 de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al incumplimiento que la orden impartida por este despacho judicial el día 14 de mayo de 2021, se hace necesario **REQUERIR DE MANERA URGENTE** Presidente **Fiduciaria La Previsora Fiduprevisora S.A.**, o quien haga sus veces, a fin de que hagan cumplir la orden referida.

Se les indica que el desacato a órdenes judiciales tendrá sanciones de ley que consagra el artículo 44 del código general del proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA.**  
**Juez.**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f50a0a9a1e9dfe565f2eca6c1af2297aff3424a83f3d9e205cf7cf0a8fb35c**

Documento generado en 11/08/2022 03:30:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, doce 12 de agosto de dos mil veintidós (2022)

### **2018-419 IMPUGNACION**

teniendo en cuenta el escrito presentado por el profesional del derecho Dr. Cesar Arley Taborda Piedrahita, se ordena oficiar nuevamente y de forma inmediata a el Consulado De Madrid España, en aras de que indiquen el motivo de la negativa a la solicitud presentada por este despacho.

De otro lado y en vista de que el joven José Manuel Martínez ya cuenta con la mayoría de edad, se requiere al profesional del derecho para que indique las direcciones de notificación del mismo, en aras de establecer la Litis en debida forma.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



|               |                                             |
|---------------|---------------------------------------------|
| Exhorto No:   | 001                                         |
| Proceso:      | Impugnación de la Paternidad                |
| Demandante:   | Néstor Adolfo Martínez Castro C.C. 71224227 |
| Demandada:    | JOSE MANUEL MARTIENEZ C.C.                  |
| Radicado No.: | 05001311000320180041900                     |

**EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,  
ANTIOQUIA**

**C O M I S I O N A**

**AL SEÑOR CÓNSUL DE COLOMBIA EN MADRID -ESPAÑA.**

A fin de que, en consenso con el Laboratorio de Identificación Genética de La Universidad de Antioquia IDENTIGEN, lleve a cabo la práctica de la prueba genética de ADN al joven **JOSE MANUEL MARTIENEZ HOLGUIN** a quien interpone la demanda señor NESTOR ADOLFO MARTIENEZ, quien debe ser citado para que comparezcan al Consulado a la toma de muestras necesarias, y quienes tienen establecido su lugar de domicilio en la siguiente dirección: calle Antonio romero 29 número 1B, CODIGO POSTAL 28025, MADRID ESPAÑA. CELULAR +34642404870 email nestormc@msn.com

el presente se libra a los 12 días del mes de agosto de 2022

Cordialmente,

**MARIA PAULA MORENO TOBON**  
Secretaria

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8970b82a8e1348a6c0eaf8f5b81f1b020dca7f8c1bdea1c36ed3a65c1c2a21c5**

Documento generado en 12/08/2022 03:27:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín (ant), 8 ocho de agosto de dos mil veintidós 2022

**2021-153 PPP**

Se incorpora la contestación de la demanda realizada dentro del término legal oportuno por el curador ad litem que representa a la parte demandada; sin que haya lugar a la fijación de gastos procesales, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

Ejecutoriado este auto sígase adelante con el trámite procesal correspondiente.

**Notifíquese**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapié Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c4cb9cbcb70de6d1d43c4ce3f4e59a210dba7984c22b193ac98292553a23fb5**

Documento generado en 09/08/2022 02:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

|                    |                                                      |
|--------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Proceso</b>     | <b>Unión Marital de Hecho y Sociedad Patrimonial</b> |
| <b>Demandante</b>  | <b>VIANNY VANESSA SIMANCA</b>                        |
| <b>Demandados</b>  | <b>NELSON ENRIQUE MARTINEZ</b>                       |
| <b>Radicado</b>    | No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00527- 00</b>           |
| <b>Procedencia</b> | Reparto                                              |
| <b>Instancia</b>   | Primera                                              |
| <b>Providencia</b> | <b>Interlocutorio Nro. 454</b>                       |
| <b>Decisión</b>    | <b>NO REPONE</b>                                     |

El apoderado judicial de la señora **VIANNY VANESSA SIMANCA**, doctor, censuró, mediante el recurso de reposición y en subsidio apelación, la providencia proferida el 16 de junio de 2022, mediante la cual se resolvió no decretar fijación de alimentos provisionales a su hijo y a la acá demandante señora Vianey Vanessa Simanca .

Como fundamento de su inconformidad expuso, que la negativa del despacho para decretar las medidas cautelares se sustenta en que, el juez según el artículo 598 del código general del proceso podrá adoptar según el caso la medida de señalar la cantidad con la que el conyugue deba contribuir, para gastos de habitación y sostenimiento del otro conyugue e los hijos en común.

Añade que la corte ha manifestado, por el derecho a la igualdad el juez no puede dar un trato diferente en cuanto a los derechos de los conyuges y compañeros permanentes.

Solicita se revoque el auto impugnado y a cambio, se decreten dichas medidas provisionales se fijen alimentos para la demandante y la hija en común.

Del escrito con el que se propuso la reposición no se corrió el traslado por tanto no se ha trabado la Litis, Debe entonces proferirse la decisión correspondiente, y a ello se procederá con apoyo en las siguientes





## CONSIDERACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso, que regula el recurso de reposición, busca que se aniquilen, se modifiquen o se reemplacen determinadas decisiones que en sentir del afectado y de acuerdo con una razonada sustentación, deben reconsiderarse total o parcialmente, bien sea porque fueron indebidamente adoptadas, o bien porque fueron concebidas de manera defectuosa.

Esta acepción permite concluir, que, en caso contrario, el funcionario que profirió las decisiones, a quien por este medio se le brinda la oportunidad de enmendar su error y volver sobre ellas, al reexaminarlas y encontrarlas correctas o bien concebidas, las debe ratificar, o simplemente negar la reforma, revocatoria o aclaración pedida.

Para estudiar el presente caso, considera pertinente este despacho, realizar un breve estudio sobre los límites de las medidas cautelares en proceso verbales de esta categoría

***Artículo 590 medidas cautelares en procesos declarativos inciso C en los procesos declarativos se aplicaran las siguientes reglas para l solicitud y decreto, modificación, sustitución de las medidas:***

- *cualquier otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños,*

Significa lo anterior, que si hacemos un análisis detallado para este tipo de procesos en donde valga decirse está en discusión y la pretensión es **DECLARAR UN DERECHO**, es viable únicamente salvaguardar los bienes con una medida. y en ningún momento se podrá interpretar el artículo 598 del código general del proceso para este tipo de procesos, esto es porque es un derecho incierto, derecho que aún está en discusión.

Ahora bien,

### **Del caso Concreto.**

En el presente evento, observamos cómo esta agencia judicial en varias oportunidades no decreto la medida provisional de alimentos para la demandante y la hija de la señora vianney , indicándole incansablemente a la apoderada que no es pertinente en este tipo de procesos y que deberá



acudir al litigio correspondiente para solicitar dichos dineros, que aun con el recurso presentado esta agencia judicial considera no ser posible acceder a dichas solicitudes, basándose en lo normado en el artículo 590 del Código General Del Proceso y en donde enmarcan las disposiciones frente a las medidas cautelares que podrán ser declaradas en procesos declarativos.

Así las cosas, sin más elucubración alguna no se modificará el auto dictado el 16 de junio de 2022.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia del 16 de junio de 2022, impugnada por la vocera judicial de la señora **VIANNEY VANESSA SIMANCA** , por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SE CONCEDE EN EL EFECTO DEVOLUTIVO EL RECURSO DE APELACION.** Interpuesto la apoderada de **VIANNEY VANESSA SIMANCA**, conforme lo dispone en artículo 323 y 324 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca13d8669f01b676deae28cf41876a380f1abdc567a9a538e996204119c4c08**

Documento generado en 12/08/2022 03:27:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, once 11 de agosto de dos mil veintidós (2022)

**2022-293 umh**

Se incorpora la contestación de la demanda realizada dentro del término legal por la parte demandada a través de apoderada judicial y se le reconoce personería a la abogada **LISETH MAIDELLY PARDO BLANCO** quien porta tarjeta profesional número 366138 del Consejo Superior de la Judicatura.

Conjunto con este auto se dará traslado de las excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA.**  
**Juez.**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a55f94ce2f820ca832331242c36c787e97f1a1bb827ede9c4e285ed52a1203f9**

Documento generado en 11/08/2022 03:30:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín (ant), (10) diez de agosto de dos mil veintidós 2022

**2021-264 alimentos**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución que del poder realiza quien actúa como apoderada judicial de la demandante, y en consecuencia se reconoce a KAREN VALENTINA DAVID GAVIRIA identificada con cédula de ciudadanía número 1000646364, estudiante adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad EAFIT.

De otro lado se autoriza el envío del expediente digital al correo de la nueva apoderada al correo [kvdavid@eafit.edu.co](mailto:kvdavid@eafit.edu.co)

**Notifíquese**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapié Ospina

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b39b9189ed4d8e54d40281f63e309dca8d4944451d4c5d8739a72207c46d86**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, doce de agosto de dos mil veintidós

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Proceso          | Segunda Instancia: Violencia intrafamiliar |
| Demandante       | MARÍA LUZ ELENA HENAO DE DUQUE             |
| Demandado        | JUAN CAMILO DUQUE HENAO                    |
| Radicado         | 2022-00034-01                              |
| Procedencia      | Reparto                                    |
| Instancia        | Segunda                                    |
| Providencia      | Sentencia No. 316/2022                     |
| Temas y Subtemas | Apelación resolución                       |
| Decisión         | CONFIRMA RESOLUCIÓN                        |

Procede esta Judicatura a resolver lo que corresponde al recurso de alzada que, contra el fallo de primer grado interpuesto ante la Comisaría de Familia Comuna Siete, por la denunciada, dentro del proceso que por Violencia Intrafamiliar que promovió **MARÍA LUZ ELENA HENAO DE DUQUE** en contra de **JUAN CAMILO DUQUE HENAO**

ANTECEDENTE

La señora **MARÍA LUZ ELENA HENAO DE DUQUE**, el 16 de julio de 2021, presenta denuncia por violencia verbal, psicológica y física en contra de su hijo **JUAN CAMILO**. El mismo día se avoca conocimiento, se tomaron medidas provisionales y se decretaron pruebas. El denunciado fue notificado por medio de aviso el 22 de julio de 2021

Por auto del 4 de abril de 2022, se reprogramó la fecha de audiencia de pruebas y fallo porque no había constancia de haberse realizado en la fecha dispuesta en el auto del 22 de julio de 2021. De lo que se le volvió a notificar a las partes por medio de aviso el 8 de abril.

El 25 de abril, se recibe la declaración a la única testigo ofrecida por la denunciante

El 5 de mayo, se escucha al denunciado en diligencia de descargos.

Por auto del 5 de mayo se reprograma la audiencia de fallo y se decretan otras pruebas, de todo lo que se les notificó personalmente a las partes. Se solicita la presencia del Personero Delegado 17, a la audiencia programada

El 5 de julio se presenta informe de visita domiciliaria

El 11 de julio de 2022, se realiza la audiencia de que trata la Ley 294/96, donde se hacen presentes las partes y el Personero Delegado 17D. En dicha diligencia se produce la Resolución 649, donde se declara responsable de los hechos de violencia intrafamiliar al señor Duque Henao y es Conminado. Se

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra  
J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Radicado 2022-00034-01



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

le ordenó tratamiento terapéutico; se ratificó la prohibición del ingreso a la casa bajo los efectos del alcohol o SPA. Se le fijó cuota alimentaria a favor de su progenitora. De todo lo cual se notificaron en la misma diligencia y el señor Duque Henao expresa que interpone recurso porque no está de acuerdo con la decisión porque él no es maltratante.

El día siguiente Juan Camilo, presenta un escrito.

El 14 de julio se dispone remitir el expediente a los jueces de familia para que surta el recurso de apelación. El cual llega a la Oficina de Reparto el 1 de agosto de agosto.

Por auto del 8 de agosto, se avocó conocimiento y ejecutoriado este, pasó a Despacho para resolver.

### CONSIDERACIONES

Cualquier forma de violencia en la familia se considera, según el artículo 42 de la Constitución Nacional “destructiva de su armonía y su unidad, y será sancionada conforme a la ley”.

En desarrollo del mandato constitucional se han expedido las leyes 294 de 1996, 575 de 2000 y la más reciente, conocida como la “Ley de los ojos morados”, 882 de junio de 2004, a las que se une el Decreto 652 de 2001, lo que significa que esta producción es muestra inequívoca de un problema que todos los días crece al interior de la familia que, como bien lo vienen demostrando las investigaciones que ya son abundantes sobre la violencia intrafamiliar, trasciende a lo social.

Toda forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y, por lo tanto, será prevenida, corregida y sancionada por las autoridades públicas

Toda persona que en el contexto de una familia sea víctima de daño físico o síquico, amenaza agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, pedir al juez de familia o promiscuo de familia; promiscuo municipal o civil municipal, si faltare el de familia, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente.

### Sustento de la apelación

**El señor denunciado, JUAN CAMILO DUQUE HENAO**, presenta un escrito donde indica:

*“...Ya que me parece injusto que todo lo dicho por la Sra. María Luz Elena Henao de Duque sea tenido en cuenta sin investigar como ha sido todo desde el comienzo y sin investigar con el resto de mi familia como es el trato recibido de parte de ella*

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra

J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado 2022-00034-01



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

*Tengo la completa disposición para presentar mis testigos para llegar al final con todo muy claro...”*

señora **MARÍA LUZ ELENA HENAO DE DUQUE**, quien fue escuchada en su denuncia y en la audiencia de fallo. Indica que su hijo la trata mal verbalmente y psicológicamente cuando está bajo los efectos del alcohol y que no aporta para el sostenimiento de la casa.

**JUAN CAMILO DUQUE HENAO**, fue escuchado al realizar sus descargos y en la audiencia de fallo, indicando que no está de acuerdo porque su madre es la del problema.

**MARTA LIGIA HERRERA HENAO**, la única testiga ofrecida por la parte denunciante, expresó: que su sobrino llegaba a la casa borracho acabar con las puertas y hacerle dar rabia a la mamá, le da palmadas en la nalga. Que se emborracha tres veces a la semana y no colabora con los gastos de la casa. que ella ha visto todo lo que le hace su sobrino a la mamá.

Como prueba de oficio el Operador Administrativo ordenó una **visita domiciliaria**, la cual la realizó profesional adscrito a dicha dependencia, el cual concluye:

*“...Se sugiere al señor Juan Camilo Duque Henao que colabore económicamente, para los alimentos, pagar los servicios y para el impuesto predial. Estar atento de los controles médicos de su madre. Estar atento para que su madre se tome los medicamentos en la hora indicada por los médicos. No llegar borracho a la casa y no encender el equipo para escuchar música. Mantener una comunicación asertiva y cordial con su madre y estar pendiente de ella, ya que es una adulta mayor, también conseguir una cuidadora para que esté pendiente de su madre. Bajar las llantas, zin y demás cosas que tiene en la terraza, ya que eso permite criar insectos que son perjudicial para la salud de todos los integrantes del hogar...”*

*...Al ver que hay miembros del hogar que son adultos mayores y algunos enfermos, no se sugiere separación de bienes, si no, más bien estar unidos como familia sin tener ningún irrespeto hacia alguien y menos hacia la señora María Luz Elena Henao de Duque”*

El Operador administrativo al hacer estudio del proceso de violencia intrafamiliar concluye:

*“Es de considerar que los señores MARÍA LUZ ELENA HENAO DE DUQUE y JUAN CAMILO DUQUE HENAO están inmersos en una dinámica familiar conflictiva de vieja data, el Despacho en aras de evitar hacia el futuro otros hechos conflictivos, y teniendo en cuenta el origen de los mismos declara responsable en los hechos denunciados al señor JUAN CAMILO DUQUE HENAO...”* Por lo que para él estaban probados los hechos de violencia intrafamiliar.

Así las cosas, para este Operador Judicial queda suficientemente claro que la actora logró probar que los hechos denunciados por violencia intrafamiliar fueron realizados por el señor JUAN CAMILO DUQUE HENAO, teniendo en

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra

J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado 2022-00034-01



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

cuenta que la violencia psicológica no es de un solo momento o instante, es sistemática y lo último que ocurrió y denunciado en julio de 2021, fue la gota que derramó el vaso.

Artículo 167 del Código General del Proceso:

*“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...”*

La carga de la prueba es una especie de carga procesal que implica una doble regla: De juicio para el Juez que le enseña cómo debe fallar en ausencia de prueba, y de conducta para las partes, que les indica cuáles son los hechos que a cada una le interesa probar; o sea que, la carga procesal es esa relación jurídico-procesal que impone a las partes determinadas conductas en desarrollo y con ocasión del proceso, cuya inobservancia le acarrea pérdida de oportunidades, como la de probar, recurrir, alegar. En el caso concreto, la postura pasiva, fue en materia probatoria por parte de la denunciante.

La carga dinámica de la prueba es una regla de juicio en materia probatoria, vigente en el ordenamiento jurídico colombiano, que consiste en asignar el gravamen de probar a la parte que se encuentre en mejores condiciones para hacerlo. Su implementación trae importantes y novedosas consecuencias prácticas, que, analizadas a la luz de razonamientos constitucionales, atentan contra la supremacía constitucional en materia de igualdad. Esta regla favorece a uno de los extremos procesales y se consagra como una medida de diferenciación instituida en virtud del mandato de trato diferencial equitativo incluido en la Constitución política. Por ello se debe acreditar, para su válida procedencia, el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Corte, como: la existencia de una justificación objetiva y razonable, una relación de proporcionalidad y racionalidad entre la justificación, los hechos y el fin perseguido. Sin embargo, la regla no cumple con el requisito de ser cimentada sobre una justificación que sea objetiva y, por ello, constituye una diferenciación que contrario a materializar la igualdad real, termina por ocasionar su vulneración. Por esa razón se propone la regulación de la norma, a fin de asegurar que su aplicación solo se dé cuando exista justificación objetiva y razonable, esto es, ante la verificación de un desequilibrio real, que posea la entidad suficiente para hacer imperiosa la distribución de las cargas, ante la inminencia de afectación del derecho de defensa.

La prueba permite que se dé un proceso de verificación o examen de cotejo entre la realidad y las afirmaciones de alguno de los extremos procesales respecto de algunos hechos que, por su naturaleza, constituyen la base fáctica de la norma cuya aplicación invocan como sustento para el reconocimiento de algún objetivo dentro del proceso judicial. Se trata pues de los elementos óptimos para establecer la correspondencia o no de unos enunciados ideales descritos por alguien frente a la realidad, para la obtención del grado de convencimiento necesario para que el juez actúe y/o decida con cierta seguridad o fiabilidad del conocimiento adquirido en el procedimiento probatorio, el cual se constituye como una actividad de comprensión y empoderamiento de la realidad por el juez. Por lo anterior, la prueba guarda

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra

J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado 2022-00034-01



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

relación con las actividades de establecer y verificar los hechos que se alegan en el proceso, esto por la necesidad que se impone tras la situación de incertidumbre o duda que debe quedar franqueada una vez la prueba se practique y se analice. El fin de la prueba, así las cosas, es el convencimiento y más allá de este, la verdad de determinados hechos. Este se sustenta en un método de indagación de la realidad, como conocimiento exacto que idealmente hablando debe estar al margen del error. La prueba, es el elemento en el que se debe basar una decisión judicial, decisión que puede imprimir impulso o poner fin a un proceso en el que siempre se debaten los intereses de los usuarios de la justicia y del que se espera justicia, en esto radica su importancia. Sin su respectiva prueba los hechos no existen en la contienda procesal, pues, aunque estos indudablemente pertenecen a una realidad extra jurídica, solo son traídos a la realidad jurídica mediante la prueba para desempeñar un papel fundamental en el ejercicio de administrar justicia, el cual es determinar, a través del convencimiento del juez, la verdad y, consecuentemente, el sentido de la decisión que se adopte.

En el punto en análisis, ilustra el doctor Hernando Devis Echandía “Para saber con claridad qué debe entenderse por carga de la prueba, es indispensable distinguir los dos aspectos de la noción: 1. Por una parte, es una regla para el juzgador o regla del juicio, porque le indica cómo debe fallar cuando no encuentre la prueba de los hechos sobre los cuales debe basar su decisión, permitiéndole hacerlo en el fondo y evitándole proferir un non liquet, esto es, una sentencia inhibitoria por falta de prueba, de suerte que viene a ser un sucedáneo de la prueba de tales hechos; 2. Por otro aspecto, es una regla de conducta para las partes, porque indirectamente les señala cuáles son los hechos que a cada una le interesa probar, para que sean considerados como ciertos por el Juez y sirvan de fundamento a sus pretensiones o excepciones” (Hernando Devis Echandía. Compendio de Derecho Procesal. Pruebas Judiciales. Tomo II. Pág. 140. 2da. Edición).

El señor Duque Henao, tuvo más de un año para probar y presentar sus testigos que los hechos no eran como los mostró su progenitora y que fueran corroborados por su tía, y no era el momento procesal cuando presentó sus argumentos del recurso de apelación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### FALLA

**PRIMERO: CONFIRMANDO** la Resolución 649 del 11 de julio de 2022, por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, remítase a su lugar de procedencia.

### CÓPIESE Y CÚMPLASE

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra  
J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Radicado 2022-00034-01



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Carrera 52 Nro. 42-73, Piso 3, Oficina 303, Centro Administrativo La Alpujarra  
J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Radicado 2022-00034-01

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **807a10ff94951791530557a6699e92d832d5b11f054818a68e442d1abb475d67**

Documento generado en 12/08/2022 03:08:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00350 Ejecutivo por Alimentos

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, diez de agosto de dos mil veintidós.

Se agrega y pone en conocimiento de las partes la comunicación N° 2022\_6862954, que fuera arrimada al expediente por Colpensiones.

Teniendo en cuenta el escrito presentado por la citada Administradora, en el que indica que no ha sido posible consignar a la cuenta de depósitos judiciales que posee este despacho, los dineros retenidos al señor **José María Muñoz Carvajal** con ocasión de la medida cautelar; se hace saber que, una vez revisado el portal judicial del Banco Agrario, observa esta sede de familia que el presente proceso ejecutivo, se encuentra creado en debida forma en dicha plataforma, con el fin de que el cajero pagador del ejecutado realice las consignaciones correspondientes, tal y como se evidencia a continuación:

Orden de Constitución

 Transacción exitosa, número de transacción: 381744392.

IP: 190.217.24.4  
Fecha: 10/08/2022 01:09:57 p.m.

Datos del Proceso

Número del proceso: 05001-31-10-003-2021-00350-00

| Datos del Demandante                                 | Datos del Demandado                                 |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Tipo de identificación del demandante:<br>CEDULA     | Tipo de identificación del demandado:<br>CEDULA     |
| Número de identificación del demandante:<br>32509748 | Número de identificación del demandado:<br>70050562 |
| Apellidos del demandante:<br>MUÑOZ DE MUÑOZ          | Apellidos del demandado:<br>FAMILIAR DMUÑOZ CARV    |
| Nombres del demandante:<br>GLORIA CECILIA            | Nombres del demandado:<br>CAJA DE COJOSE MARIA      |

Así las cosas, ofíciase a la Administradora Colombiana de Pensiones, para que, de manera inmediata, ponga a disposición del despacho, los dineros que ha descontado al señor **José María Muñoz Carvajal**, advirtiendo las consecuencias del incumplimiento a una orden judicial.

NOTIFIQUESE

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b1286e109708e5ecaeaa900fe5da1bd48ef52d78da2eac8d408f340f16a0a5**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00206 – Ejecutivo de Alimentos

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, nueve (9) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el contenido del memorial presentado, **se tiene por revocado el poder** que había otorgado el demandante Juan Carlos Uribe Vásquez al estudiante de derecho Andrés Felipe Echeverri Roldán (artículo 76 del Código General del Proceso).

**Se faculta** al estudiante de derecho **Ivis Zohart Palomeque Rentería** para continuar representando a la parte ejecutante en los términos del poder conferido y la autorización dada por la Directora del Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho de la Universidad CES (artículo 30 de la Ley 196 de 1971, modificado por el artículo 1º de la Ley 583 de 2000).

**Se tiene por contestada la demanda** conforme al contenido del memorial que se hizo llegar al Juzgado el 7 de junio de 2022.

De conformidad con el artículo 443 del Código General del Proceso, **se corre traslado** a la parte ejecutante, por el **término de diez (10) días**, de las **excepciones** propuestas por la parte ejecutada para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f52928a06ae02177d5cdb249dbebdf14b721be1e93faeefe60b5e3c7ce9e4a8d**

Documento generado en 09/08/2022 02:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## PROCESO 2022-00206 CONTESTACION DEMANDA

bobary56@hotmail.com

Señores

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

[j3famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j3famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**Radicado: 050013110013202200206**

**DEMANDANTE: Juan Carlos Uribe Vásquez**

**Demandado: Lina María Quiceno García**

**Asunto. CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y EXCEPCIONES DE FONDO**

**LUZ AMPARO CANO DAE MARIN**, identificada con C.C. 22.139.360 de Titiribí, mayor de edad, con domicilio contractual en la Carrera 89c numero 68ª105 casa 229 del municipio de Medellín, abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 166.579 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección electrónica de contacto bobary56@hotmail.com, abonado telefónico 3165214011, en mi condición de apoderada de la señora LINA MARIA QUICENO GARCIA persona mayor y vecina del municipio de Medellín, concurre ante su respetado despacho Señor Juez, por medio del presente escrito y estando en términos de ley, me permito recorrer el término de traslado de la demanda.

ADJUNTO MEMORIAL DE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y ANEXOS.

**Cordialmente,**

**LUZ AMPARO CANO DE  
MARIN. Abogada**

email: bobary56

hotmail.com

teléfono celular

3165214011

Medellín, 22 de mayo de 2022

Señores

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

[j3famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j3famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**Radicado:** 0500131100032022-0020600  
**Demandante:** Juan Carlos Uribe Vásquez  
**Demandados:** Lina María Quiceno García

**Asunto. CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y EXCEPCIONES DE FONDO**

**LUZ AMPARO CANO DE MARIN**, identificado con C.C. 22.139.360 expedida en Titiribí, mayor de edad, con domicilio contractual en la carrera 89c numero 68ª105 casa 229 del municipio de Medellín,

abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 166.579 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección electrónica de contacto bobary56@hotmail.com, abonado telefónico 3165214011, en mi condición de apoderada de la señora LINA MARIA QUICENO GARCIA, persona mayor y vecina del municipio de Medellín, concurre ante su respetado despacho Señor Juez, por medio del presente escrito y estando en términos de ley, me permito descorrer el termino de traslado de la demanda en los siguientes considerandos:

**CONSIDERACIONES**

**De la notificación judicial por mensaje de datos y el conteo de términos procesales.**

La señora LINA MARIA OQUENDO GARCIA en fecha 19 de mayo de 2022 recibió un mensaje de datos en la dirección electrónica personal linaquiceno85@gmail.com, con asunto **"Notificación Actuación Judicial Rad. No2022-00206"**, siendo notificado electrónicamente de la demanda y sus anexos y del auto admisorio según oficio No 403 de fecha diecinueve de mayo (19) 2022 denominado NOTIFICACION PERSONAL, remitido desde el correo electrónico institucional de su respetado despacho remitido desde la dirección electrónica correoseguro@-entrega.co, advirtiéndole en el mensaje, que: "Esta notificación se entiende perfeccionada dos (2) días hábiles después de la entrega del mensaje de datos".

**I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS HECHOS:**

Respecto de los hechos descritos en la demanda, me pronuncio en los siguientes términos:

**Al hecho primero.** ES CIERTO, tal y como aparece en el documento, de la demanda presentada.

**Al hecho segundo.** ES CIERTO, que hubo una separación física, pero dice mi poderdante, que no es del todo cierto, el descuido a la menor, por ella prodigado. La separación, se dio, porque no hubo una buena convivencia, toda vez, que el señor JUAN CARLOS, no le daba buen trato al hijo menor de la señora LINA MARIA, que tenía ella cuando conoció a Juan Carlos, ya que este de manera poco adecuada trataba al joven JUAN PABLO, creando entre ellos un ambiente de hostilidad y discrepancias, ya que LINA MARIA, NO ACEPTO ese mal trato para su hijo.

**Al hecho tercero.** ES CIERTO, que JUAN CARLOS solicitó ante el Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, audiencia para iniciar un proceso administrativo de restablecimiento de derechos y definir la situación sociofamiliar de la menor. Audiencia que resultó fallida, según acta del 23 de octubre de 2018, dice mi poderdante, que JUAN CARLOS no llevo la niña, ya que ese día, él le decía a LINA MARIA, que dejaran ese proceso así, que volvieran a vivir nuevamente juntos.

**Al hecho cuarto:** ES CIERTO el 23 de noviembre de 2018, ante la misma autoridad administrativa se inicia un proceso de restablecimiento de derechos, donde se le otorgo la custodia al señor JUAN CARLOS.

**Al hecho quinto.** ES PARCIALMENTE CIERTO. Si, es cierto que le otorgaron la custodia y cuidados, el día 23 de noviembre de 2018 al padre, asumida por este desde diciembre del 2018, donde la madre se compromete a dar por concepto de alimentos el valor de \$200.000 pesos mensuales, pagados los días del 30 al 5 de cada mes. Y que dicha cuota se incrementara a partir de enero del año 2020, en lo que el gobierno nacional incrementa el salario mínimo. AQUÍ NO HAY INCUMPLIMIENTO TOTAL ya que la menor LAURA ,se fue a vivir con la mama durante ocho meses, desde marzo de 2020 hasta noviembre del 2020, donde la madre LINA MARIA, asumía todos los gastos de la niña Laura luego JUAN CARLOS, le dice en mayo, que consiguieran una casa más grande, y que se fueran los cuatro a vivir juntos , así lo hacen , consiguiendo una casa más grande, donde los dos asumieron por partes iguales todos los gastos de la niña y los gastos de la casa: arrendamiento, comida, servicios públicos, internet, televisión , productos de aseo para la niña .LINA MARIA, acordaron irse a vivir a una casa, donde pudieran estar nuevamente juntos. Valga decir, que en el tiempo que estuvo LAURA, en casa de la mama LINA MARIA, esta asumió todos los gastos de alimentación y todo lo concerniente a los gastos en que incurría LAURA

**Al hecho sexto. ES PARCIALMENTE CIERTO. Por** cuanto se dijo en el numeral QUINTO, como asumió la señora LINA MARIA los gastos de la casa, pagando inicialmente ella sola, cuando la niña estuvo con ella desde marzo de 2020 hasta que llegó el padre, y empezaron asumiendo por partes iguales los correspondientes gastos.

## **II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES:**

Me opongo a las pretensiones de CONDENA EN COSTAS, toda vez, que mi cliente no ha sido renuente al pago de lo que dice el mandamiento de pago.

Me opongo  
de familia en agosto de 2021.

## **III. EXCEPCIONES DE MERITO**

### **• PAGO PARCIAL,**

Esta excepción deberá prosperar, en razón a que la señora LINA MARIA, pago la mitad de los gastos cuando estuvieron conviviendo nuevamente los cuatro, desde junio de 2020 hasta diciembre de 2020. Y CUANDO LA NIÑA ESTUVO CON ELLA SOLA EN LA CASA.

## DECLARACIONES DE LAS EXCEPCIONES

Respetuosamente señor juez, sírvase **DECLARAR PROBADAS** las excepciones propuestas por este extremo procesal,

## PRUEBAS

### □ Documentales.

Señor JUEZ, sírvase tener como pruebas los recibos del canon de arrendamiento, que me otorgaban, cada vez, que yo hacía dicho pago.

-  
-

### • Interrogatorio De Parte

Solicito Respetuosamente al Honorable señor Juez se sirva hacer comparecer al Juzgado a l demandante Señor JUAN CARLOS URIBE VASQUEZ, para que en el día y hora señalada absuelva el interrogatorio de parte que le formulare en la audiencia respectiva, sobre los hechos de la demanda, la contestación de la misma y las excepciones formuladas.

### • Declaración De Parte

Respetuosamente le solicito Honorable señor Juez, se fije fecha y hora para que se cite a mi representada LINA MARIA QUICENO GARCIA a rendir declaración de parte

## ANEXOS

Adjunto lo aducido como pruebas y el poder conferido para la representación judicial.

**NOTIFICACIONES.** El demandado las recibirá en la dirección electrónica linamariaquiceno85@gmail.com y el suscrito apoderado en la dirección electrónica bobary56@hotmail.com

LUZ AMPARO CANO DE MAARIN  
C.C.22.139.360 de Titiribí  
T.P.166.579 del C. S. de la J

Teléfono 3165214011

Medellín, 22 mayo de 2022

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN

E. S. D.

Referencia: Otorgamiento de Poder Contestación Demanda y Excepciones de Merito  
RADICADO. 2022-206

LINA MARIA QUICENO GARCIA , mayor de edad identificada con la cedula de ciudadanía número 43.101.646 de Bello y vecina del municipio de Medellín, comedidamente manifestó a Usted, que mediante el presente escrito le confiero poder especial a la Abogada LUZ AMPARO CANO DE MARIN, mayor de edad y vecina del municipio de Medellín, identificada con cc No 22.139.360 de Titiribí y Tarjeta Profesional No 166.579 del C.S. de la J, para que en mi nombre conteste demanda Ejecutiva de Alimentos instaurada en mi contra, a favor de mi hija LAURA URIBE QUICENO, demanda que hizo el señor JUAN CARLOS URIBE VASQUEZ, en calidad de padre representante legal quien ostenta la custodia , cuidados de la menor. La abogada LUZ AMPARO CANO, CONTESTE LA DEMANDA Y PROPONGA EXCEPCIONES. Mi dirección electrónica es [linaquiceno85@gmail.com](mailto:linaquiceno85@gmail.com) teléfono celular 3137765388.

Mi apoderada tiene facultades para conciliar, transigir, sustituir, desistir, recibir, y todas los demás legalmente otorgados por la ley.

Sírvase Señor Juez reconocerle Personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente.

*Lina Maria Quiceno Garcia*

LINA MARIA QUICENO GARCIA

CC. 43.101.646 de Bello

Acepto poder

Luz Amparo Cano de Marín

T.P. No 166.579 del C.S. de la J

CC.22.139.360.

NOTARIA PRIMERA DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN

PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

El anterior escrito dirigido a JUZGADO TERCERO DE FAMILIA ORALIDAD MEDELLIN ha sido presentado por:

QUICENO GARCIA LINA MARIA

quien exhibió la C.C. 43101646

y declaró que el contenido del anterior documento es cierto y la firma que en el aparece es de su puño y letra.

Ingrese a [www.notariainlinea.com](http://www.notariainlinea.com) para verificar este documento.

PODER

Medellín, 2022-05-07 13:51:22

El compareciente

*Francisco Eduardo Duque Osorio*  
FRANCISCO EDUARDO DUQUE OSORIO  
NOTARIO PRIMERA DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN



Cod. cre4m



5354-6d8fbf2b



Medellín, 22 mayo de 2022

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN

**E. S. D.**

Referencia: Otorgamiento de Poder Contestación Demanda y Excepciones de Merito  
RADICADO. 2022-206

LINA MARIA QUICENO GARCIA , mayor de edad identificada con la cedula de ciudadanía número 43.101.646 de Bello y vecina del municipio de Medellín, comedidamente manifestó a Usted, que mediante el presente escrito le confiero poder especial a la Abogada LUZ AMPARO CANO DE MARIN, mayor de edad y vecina del municipio de Medellín, identificada con cc No 22.139.360 de Titiribí y Tarjeta Profesional No 166.579 del C.S. de la J, para que en mi nombre conteste demanda Ejecutiva de Alimentos instaurada en mi contra, a favor de mi hija LAURA URIBE QUICENO, demanda que hizo el señor JUAN CARLOS URIBE VASQUEZ, en calidad de padre representante legal quien ostenta la custodia , cuidados de la menor. La abogada LUZ AMPARO CANO, CONTESTE LA DEMANDA Y PROPONGA EXCEPCIONES. Mi dirección electrónica es [linaquiceno85@gmail.com](mailto:linaquiceno85@gmail.com) teléfono celular 3137765388.

Mi apoderada tiene facultades para conciliar, transigir, sustituir, desistir, recibir, y todas los demás legalmente otorgados por la ley.

Sírvase Señor Juez reconocerle Personería a mi apoderada en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente.

LINA MARIA QUICENO GARCIA

**CC. 43.101.646 de Bello**

Acepto poder

Luz Amparo Cano de Marín

T .P. No 166.579 del C.S. de la J

CC.22.139.360.

*Recibí*

Recibí 

Rec'd \_\_\_\_\_ W. M. R.

No. [ ] Por \$ 800 000  
15 De Junio del año 2020  
Recibí (mes) Lina María Quiceno  
La suma de Ochoientos cincuenta  
mil pesos M/L.  
para concepto de Arrendamiento

Recibí *Don Fernando Quintero*  
43608537

No. [ ] Por \$ 800 000  
15 De Julio del año 2020  
Recibí (mes) Lina María Quiceno  
La suma de Ochoientos cincuenta  
mil pesos M/L.  
para concepto de Arrendamiento.

Recibí *Don Fernando Quintero*  
43608537

No. [ ] Por \$ 800 000  
15 De Agosto del año 2020  
Recibí (mes) Lina María Quiceno  
La suma de Ochoientos cincuenta mil  
pesos M/L.  
para concepto de Arrendamiento.

Recibí *Don Fernando Quintero*  
43608535

No. [ ] Por \$ 850 000  
15 de Septiembre del año 2020  
Recibí (mos) Lina Yari Quiceno  
La suma de Ochocientos cincuenta mil  
pesos y L.  
para concepto de Arrendamiento.

Recibí *Pinfano / Quiceno*  
43608535

No. [ ] Por \$ 850 000  
15 de Octubre del año 2020  
Recibí (mos) Lina Maria Quiceno.  
La suma de Ochocientos cincuenta  
mil pesos y L.  
para concepto de Arrendamiento.

Recibí *Pinfano / Quiceno*  
43608535

No. [ ] Por \$ 425 000  
15 Octubre 30 Octubre del año 2020  
Recibí (mos) Lina Maria Quiceno.  
La suma de Cuatrocientos Veinticinco  
mil pesos y L.  
para concepto de Arrendamiento.

Recibí *Pinfano / Quiceno*  
43608535



## **2020-293 Divorcio Matrimonio Civil**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Expídase la copia peticionada por el apoderado de la parte demandante, en los términos solicitados.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14006e59646d832d0c605b09f49f58883c4840f07e0f56b7214345f441efa5e5**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rdo. 2021-17 Divorcio**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se le significa nuevamente a la memorialista, que se le requiere para que suministre la dirección electrónica de la entidad donde debe remitirse la sentencia para su registro, como quiera que el despacho no cuenta con el mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d32cab9de2924e28000d0244e8942c250a78b8b3205698914469d21928cce40c**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **2021-339 Muerte Presunta por Desaparecimiento**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez (10) de dos mil veintidós (2022)

Con extrañeza lee el despacho la solicitud que hace el apoderado de los solicitantes, denominada “impulso procesal”, como quiera que la demanda fue admitida desde el 18 de agosto del año anterior, y la parte no ha cumplido con la carga que es de su exclusividad, y que se encuentra contenida en el numeral 3° de la citada providencia.

Como quiera que, para continuar el trámite del proceso, se requiere el cumplimiento de una carga procesal o de un acto a cargo de la parte demandante, cuan es realizar las citaciones del presunto desaparecido, y así seguir con el trámite del proceso. **SE REQUIERE** a dicha parte que proceda de esa forma, **SO PENA** de que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de ésta decisión, sin que se haya cumplido con dicha carga, **SE DECLARE LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**, de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso

El expediente permanecerá en la Secretaría del despacho durante el interregno aludido en el párrafo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44687d47901c5ac752975151a9430bdbffdcc08b975eba2b51ca3c70ec76a383**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-379 Sucesión

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo al mandato otorgado por los señores **Jhon Jairo y Luz Estella García Zapata**, téngaseles notificados por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso.

Conforme al poder conferido, se reconoce como apoderado judicial al abogado **DIEGO ANDRÉS MARIN POSADA**, portador de la tarjeta profesional número 348.741 del Consejo Superior de la Judicatura.

En atención al escrito allegado, se reconoce como herederos legítimos de los causantes, a los señores **JHON JAIRO Y LUZ ESTELLA GARCÍA ZAPATA**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Así mismo, se reconoce como herederas a **STEFANÍA GARCÍA PIEDRAHITA y JENNIFER GARCÍA ÁLVAREZ**, en representación de su padre **MAURICIO DE JESÚS GARCÍA ZAPATA**.

En el documento allegado, no obra el poder conferido por el señor Hernando de Jesús García Zapata, por lo que no se hará ninguna manifestación respecto a este caballero.

Previo a realizar algún pronunciamiento frente a la solicitud que hacen los señores **Dairo Alberto, Diana Patricia y Daniela María Zapata Zapata**, y a reconocer su calidad de herederos en este trámite mortuario, deberá darse cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del numeral 4° del auto proferido el 28 de octubre de 2021, esto es realizar la corrección del registro civil de nacimiento del progenitor de aquellos.

Previo a insertar en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, la publicación que se realizó a las personas que se crean con derecho a intervenir en este asunto, se requiere al togado para que lo aporte legible, como quiera que el anexo no permite su lectura.

### NOTIFÍQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **810b58c3bb8edc037b86e948997984e1a52466b54fe61f159f679f09b016e5bd**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
Rad. 2021-444 Ejecutivo por Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, Diez de agosto de dos mil veintidós.

Previo a dar traslado a las liquidaciones del crédito presentadas por las apoderadas judiciales de las partes, y como quiera que nos encontramos frente a un *título complejo*; se ordena oficiar al pagador del señor **MIGUEL ANGEL CAVADIA**, para que remita a esta dependencia judicial certificado del salario mensual, primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por el demandado, desde el mes de diciembre del año 2020 y hasta la fecha en que se expida la referida certificación.

Una vez se obtenga la anterior información, se continuará con el trámite que ha de corresponder.

Por la secretaría se procederá a librar el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, dieciséis de junio de dos mil quince.

**Oficio Nro. 752**

**Señor Pagador:**

**Policía Nacional**

Dirección Administrativa y Financiera

[detol.evega@policia.gov.co](mailto:detol.evega@policia.gov.co)

[segen.consejo@policia.gov.co](mailto:segen.consejo@policia.gov.co)

[detol.coman@policia.gov.co](mailto:detol.coman@policia.gov.co)

**Ciudad**

**Proceso:** Ejecutivo Por Alimentos

**Demandante:** Lorena Andrea Cogollo Ricardo C.C 26.228.473

**Demandado:** Miguel David Cavadia Tano C.C 6.844.549

**Radicado:** 05001311000320210044400

Me permito comunicarle que por auto de la fecha se ordenó requerirlo a fin de que se sirva certificar los ingresos salariales del señor **Miguel David Cavadia Tano C.C 6.844.549**, incluyendo primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por este, desde el mes de diciembre de 2020, y hasta la fecha en que se expida la referida certificación.

Procédase de conformidad.

Cordialmente,

**MARÍA PAULA MORENO TOBON**

Secretaria

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapié Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ff300acf296ddb943fea9167aafb4bb3ec6aff632f24a57230d32f9a990654d**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA:** Le informo al titular del despacho que la demandada fue notificada en los términos de la ley 2213 de 2022, el día 29 de julio del año 2022.

2022-261 Impugnación  
Escribiente  
Manuela Arboleda Sierra.

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín (Ant), Diez de agosto del año dos mil veintidós.

Vista la constancia secretarial que antecede, incorpórese al expediente las diligencias tendientes a la notificación personal de la demandada, señora **NANDY YULIET SEGURA LONDOÑO**, las que resultaron fructuosas. Por secretaría realícese el conteo con el que se cuenta para contestar la demanda, vencido el mismo, pasen las diligencias a despacho a fin de tomar la decisión correspondiente

Por otro lado, se adosa a la actuación el escrito allegado por el señor Representante del Ministerio Público para asuntos de Familia adscrito a este Despacho, el que se tendrá en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d1d35e7dba9c03b3d9c65c1b5206794760e30ecd83f1c229558dc992a62919d**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**Rad. 2022-362 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, nueve de agosto de dos mil veintiuno.

Se adosa a la actuación el escrito allegado por el señor Representante del Ministerio Público para asuntos de Familia adscrito a este Despacho, el que se tendrá en cuenta en su debida oportunidad procesal.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cca38d552cdc1e954e0a9dd008c5c23281cefa8aa595707427863e679fad7409**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-162 Unión Marital de Hecho**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al escrito allegado por el memorialista, se le hace saber que, para continuar con el trámite del proceso, se hace indispensable emplazar a los herederos indeterminados del extinto **Ciriaco Moreno Chaverra**, para lo cual deberá cumplirse con lo ordenado en el auto del 13 de junio anterior, publicado en estados electrónicos del 15 de junio siguiente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **249ab2eaebf1392455fca37b6ac91097cb95836777a9ebc22d6c24ed662f80eb**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2022-211 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Por improcedente, se rechaza el recurso de reposición formulado, como quiera que el auto que rechaza por competencia no admite recursos.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be700584a6e3fc4109baca58ad27d7f710d8e87052573c6fc4d8a1b3acb8b3cd**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

MEDELLIN

Medellín (Antioquia), nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

AUDIENCIA N° 43

SENTENCIA N° 154

TIPO AUDIENCIA: INICIAL ART. 372 y 373 CGP

|                 |                    |                     |             |    |
|-----------------|--------------------|---------------------|-------------|----|
| JUZGADO         | TERCERO DE FAMILIA | MUNICIPIO           | MEDELLIN    | N° |
| Nombre del Juez | OSCAR ANTONIO      | HINCAPIÉ            | OSPINA      |    |
|                 | NOMBRES            | 1er APELLIDO        | 2º APELLIDO |    |
|                 | Fecha:             | 09 de junio de 2022 |             |    |
|                 | Hora Iniciación    | 10:00 HORAS         |             |    |
|                 | Hora Finalización  | 11:20 HORAS.        |             |    |

| 1. RADICADO |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0           | 5 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |

|                              |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 2. CLASE DE PROESO           |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                               |                                    |                        |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 3. INTERVINIENTES             |                                    |                        |
| CALIDAD PARTICIPANTE          | NOMBRE Y APELLIDOS                 | DOCUMENTO DE IDENTIDAD |
| Demandante                    | CARMEN ESTHER BLANDÓN GUZMÁN       | CC 52.483.131          |
| Apoderada Demandante          | YORMARY CARDONA ARROYAVE           | TP 209.126 CSJ         |
| Agente del Ministerio Público | FRANCISCO ALIRIO SERNA ARISTIZABAL |                        |
| Testigo Parte Demandante      | CARMEN CECILIA GUZMÁN CONTRERAS    | CC 22.414.081          |
| Testigo Parte Demandante      | LILIANA PAOLA BLANDON              | CC 43.996.708          |
| Testigo Parte Demandante      | CLAUDIA PATRICIA RUBIO             |                        |

|                           |                   |
|---------------------------|-------------------|
| 4. DOCUMENTOS PRESENTADOS |                   |
| PARTE                     | TIPO DE DOCUMENTO |

## 5. SENTENCIA

**PRIMERO: ACCEDER** a las suplicas de la demanda incoativa de este proceso, **PRIVANDO** al señor **JOHN ALEJANDRO MARTÍNEZ QUINTERO** del **DERECHO DE PATRIA POTESTAD** que ejerce sobre su hija menor **VALERIA MARTINEZ BLANDÓN**, derecho que ejercerá única y exclusivamente la madre de la menor señora **CARMEN ESTHER BLANDÓN GUZMÁN**, por haber incurrido aquel en la causal 2ª del art. 315 del C.C; con la advertencia que esta privación no lo exonera de las demás obligaciones que como padre tiene frente a su hija., en especial de la obligación alimentaria.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción de esta sentencia en el registro civil de nacimiento de la menor, así como en el registro de varios de la Notaría correspondiente.

**TERCERO:** Sin lugar a condena en costas.

Lo decidido queda notificado en estrados.

Se le concede el uso de la palabra a las partes en este proceso a fin de que se pronuncien al respecto de la decisión tomada, quienes manifiestan que se encuentran conforme con la decisión tomada por el despacho.

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef6f2b405223e56baaa4dc325acb2c6cd09294c84b165a8e4dfa4a819aea95e**

Documento generado en 12/08/2022 01:40:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**Rdo. 2021-334 Nulidad Escritura Pública**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, la parte demandante deberá prestar caución por la suma de **sesenta y cuatro millones trescientos cuatro mil seiscientos pesos (64.304.600)**; conforme lo indicado en el numeral 2°, artículo 590 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a4d25ebcf93406d84d81ebeed0a426d98935be26fd2c70b2fd1353257d993b1**

Documento generado en 12/08/2022 01:40:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2020-3 Sucesión

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Por un error involuntario, no se publicó el auto del 05 de julio anterior, y el que daba cuenta de lo siguiente:

“Encontrándose el expediente a despacho con el fin de realizar la audiencia prevista para el día 05 de julio de 2022, a las 10:00 de la mañana; observa el juzgado que la misma no puede llevarse a cabo, como quiera que una de las herederas determinadas del extinto **Francisco Javier Galvis Quintero**, a saber, **Sara Galvis Torres** es menor de edad, por lo que carece de capacidad para comparecer por si misma al proceso y debe ser representada legalmente por su madre la señora **Maribel del Socorro Torres Mendoza**.

Así las cosas, y como quiera que la parte solicitante manifiesta que desconoce el lugar donde pueda ser localizada la citada heredera, y tal y como fue ordenado debe realizarse su emplazamiento, mismo que se hará emplazando a su progenitora en calidad de representante legal”.

Ejecutoriado este auto, procédase con el emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **984df769b7c93fcb48e3ca61d94ab3bb6dcc57708fc1e0abbe04f23aa474d1a8**

Documento generado en 10/08/2022 03:53:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2019-637 Ejecutivo por Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de la parte interesada, el escrito allegado por **EMPLEAMOS**, mediante el cual informan que el ejecutado no ha estado vinculado laboralmente con dicha entidad; así mismo, el oficio remitido por **SALUDTOTAL**, en el que informan los datos de contacto de su empleador, entidad a la que se oficiará comunicando la medida cautelar que recae sobre el salario del citado. Y, la información remitida por la DIAN.

Documentos que se encuentran en la cartilla procesal, en la secretaría del despacho a disposición de la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b8350f4fab66875437ba9223bb1a030e41212d3968ab685ac4f9d269dc4a130**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín (ant), 8 ocho de agosto de dos mil veintidós 2022

**2021-153 PPP**

Se incorpora la contestación de la demanda realizada dentro del término legal oportuno por el curador ad litem que representa a la parte demandada; sin que haya lugar a la fijación de gastos procesales, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

Ejecutoriado este auto sígase adelante con el trámite procesal correspondiente.

**Notifíquese**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapié Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c4cb9cbcb70de6d1d43c4ce3f4e59a210dba7984c22b193ac98292553a23fb5**

Documento generado en 09/08/2022 02:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





*Vanegas & Rubiano*  
**ABOGADOS**

Señor

**Juez tercero de familia del circuito**

Medellín, Antioquia

E.S.D

**REFERENCIA:** PRIVACION DE PATRIA POSTESTAD

**DEMANDANTE:** JANCENI VALLEJO GARCIA

**DEMANDADO:** HARRISON RODRIGUEZ GALLEGO

**RADICADO:** 2021 - 00153

**REFERENCIA:** CONTESTACIÓN DE DEMANDA

**JULIAN DAVID VANEGAS CARDONA**, mayor, vecino del Municipio de San Vicente Ferrer, Antioquia, abogado titulado y en ejercicio profesional, con cedula 1.041.328.511 de San Vicente Ferrer con Tarjeta profesional 319.424 del Consejo Superior de la Judicatura, en atención al nombramiento como curador ad – litem, en representación del señor Harrison Rodríguez Gallego en calidad de persona ausente, me permito presentar contestación a la demanda en los siguientes términos:

#### **FRENTE A LOS HECHOS**

**AL HECHO PRIMERO:** Es cierto según se desprende de los registros civiles de los menores.

**AL HECHO SEGUNDO:** No me consta. Sera objeto de prueba en su oportunidad procesal.

**AL HECHO TERCERO:** No me consta. Sera objeto de prueba en su oportunidad procesal.

**AL HECHO CUARTO:** No me consta. Sera objeto de prueba en su oportunidad procesal.

**AL HECHO QUINTO:** No me consta. Sera objeto de prueba en su oportunidad procesal.

**AL HECHO SEXTO:** No me consta. Sera objeto de prueba en su oportunidad procesal.

## **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

En cuanto a las pretensiones, no me opongo, ni me allano, me atenderé a lo que se logre demostrar con la prueba aportada y practicada dentro del proceso.

### **FUNDAMENTOS JURIDICOS A TENER EN CUENTA**

La patria potestad sobre un menor de edad puede ser suspendida o terminada cuando cualquiera de los padres incurre en alguna de las causales que ha previsto el legislador para su procedencia, recordó el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

En este evento, el juez puede dejar su ejercicio en el padre que no ha dado lugar a los hechos o designar un curador, cuando ambos progenitores han incurrido en las conductas que ameritan la medida, **cuyos efectos se proyectan sobre las facultades de representación legal, administración y usufructo.**

El artículo 310 del [Código Civil](#) dispone que la patria potestad se suspende con respecto a cualquiera de los padres, por demencia, incapacidad de administrar sus propios bienes o por su larga ausencia.

El artículo 315, sobre emancipación judicial y que se aplica por remisión expresa del anterior, consagra las causales que dan origen a la terminación de la patria potestad, entre ellas, el abandono del hijo.

La causal de larga ausencia se configura cuando **el padre o la madre desaparece o se ausenta de su entorno habitual sin ninguna explicación**, mientras que el abandono debe entenderse como una situación total, que se evidencia en no cuidarlo, protegerlo o cumplir con los deberes de manutención y otras prácticas legales.

Cualquiera de los padres puede solicitar ante el juez de familia la suspensión o privación de la patria potestad del otro padre, **incluso el juez puede entregar al hijo bajo guarda a una tercera persona, si lo considera conveniente** para los intereses del menor.

De otra parte, indicó la entidad, la ley faculta a las autoridades administrativas competentes, es decir, defensor de familia, comisario de familia e inspector de policía para que, en defensa de los menores, puedan solicitar la medida.

### **Pruebas**

En lo que se refiere a pruebas para determinar la suspensión o privación de la patria potestad, toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas, como puede ser la declaración de parte, confesión,



***Vanegas & Rubiano***  
***ABOGADOS***

juramento, testimonio de terceros, dictamen pericial, inspección judicial e indicios.

Incluso, **la ley le otorga al juez facultades para practicar pruebas no previstas**, siempre que estén de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando principios y garantías constitucionales.

**ICBF, Concepto 119, Sep. 26/17**

### **PRUEBAS**

**INTERROGATORIO DE PARTE QUE HARE A LA DEMANDANTE:** Cuando su despacho lo estime conveniente.

**INTERROGATORIO A TESTIGOS:** Cuando su despacho lo estime conveniente.

### **NOTIFICACIONES**

**LA PARTE DEMANDANTE:** La que consta en la demanda principal

**LA PARTE DEMANDADA:** La que consta en la demanda principal

**CURADOR AD-LITEM:** Recibiré notificaciones personales al siguiente correo electrónico: [abogadojuliandavid@gmail.com](mailto:abogadojuliandavid@gmail.com)

Cordialmente,

**JULIAN DAVID VANEGAS CARDONA**  
Abogado  
T.P. 319.424

**VANEGAS & RUBIANO**  
Lawyers Association  
**ABOGADOS**



Radicado 2021-00350 Ejecutivo por Alimentos

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, diez de agosto de dos mil veintidós.

Se agrega y pone en conocimiento de las partes la comunicación N° 2022\_6862954, que fuera arrimada al expediente por Colpensiones.

Teniendo en cuenta el escrito presentado por la citada Administradora, en el que indica que no ha sido posible consignar a la cuenta de depósitos judiciales que posee este despacho, los dineros retenidos al señor **José María Muñoz Carvajal** con ocasión de la medida cautelar; se hace saber que, una vez revisado el portal judicial del Banco Agrario, observa esta sede de familia que el presente proceso ejecutivo, se encuentra creado en debida forma en dicha plataforma, con el fin de que el cajero pagador del ejecutado realice las consignaciones correspondientes, tal y como se evidencia a continuación:

Orden de Constitución

 Transacción exitosa, número de transacción: 381744392.

IP: 190.217.24.4  
Fecha: 10/08/2022 01:09:57 p.m.

Datos del Proceso

Número del proceso: 05001-31-10-003-2021-00350-00

| Datos del Demandante                                 | Datos del Demandado                                 |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Tipo de identificación del demandante:<br>CEDULA     | Tipo de identificación del demandado:<br>CEDULA     |
| Número de identificación del demandante:<br>32509748 | Número de identificación del demandado:<br>70050562 |
| Apellidos del demandante:<br>MUÑOZ DE MUÑOZ          | Apellidos del demandado:<br>FAMILIAR DMUÑOZ CARV    |
| Nombres del demandante:<br>GLORIA CECILIA            | Nombres del demandado:<br>CAJA DE COJOSE MARIA      |

Así las cosas, ofíciase a la Administradora Colombiana de Pensiones, para que, de manera inmediata, ponga a disposición del despacho, los dineros que ha descontado al señor **José María Muñoz Carvajal**, advirtiendo las consecuencias del incumplimiento a una orden judicial.

NOTIFIQUESE

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b1286e109708e5ecaeaa900fe5da1bd48ef52d78da2eac8d408f340f16a0a5**

Documento generado en 11/08/2022 04:12:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá, viernes, 22 de julio de 2022

BZ2022\_6862954-2158391

Señor (a)

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

KR 52 # 42 - 73 PI 3 OF. 303.EDIFICIO JOSÉ FÉLIX RESTREPO

Medellín, Antioquia

**Referencia:** Radicado No. 2022\_6862954  
**Ciudadano:** JOSE MARIA MUÑOZ CARVAJAL  
**Identificación:** Cédula de ciudadanía 70050562  
**Tipo de Trámite:** Gestión de nómina pensionados AGS - Embargos actualización juzgados

OJMDR25JUL'22 8:45

01-5010  
*[Firma]*

Respetado(a) señor(a):

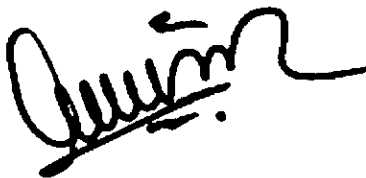
Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Dando respuesta a lo ordenado por su Despacho mediante oficio No. 489 de fecha 24 de mayo de 2022, se informa que, verificado el Sistema de Nómina de Pensionados de la Entidad, se evidencia embargo vigente por el 25% de la mesada pensional devengada por el señor JOSE MARIA MUÑOZ CARVAJAL CC. 70.050.562, dentro del proceso 05001311000320210035000, adelantado por la señora GLORIA CECILIA MUÑOZ DE MUÑOZ CC. 32509748, Se observan valores pendientes de pago correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2021 y de enero a mayo de 2022, ya que, el portal del Banco Agrario reportó error en el número del proceso judicial o número de cuenta judicial no siendo posible girar los valores, para proceder al pago es necesario actualizar estos datos.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al (601) 4890909, en Medellín al (604) 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza y le recordamos que estamos para servirle.

Atentamente,



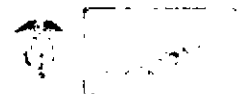
**DORIS PATARROYO PATARROYO**

Dirección de Nómina de Pensionados

Vicepresidencia de Operaciones del Régimen de Prima Media

ELABORÓ: CECILIA RODRIGUEZ C

Página 1 de 1





## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, once 11 de agosto de dos mil veintidós (2022)

**2022-293 umh**

Se incorpora la contestación de la demanda realizada dentro del término legal por la parte demandada a través de apoderada judicial y se le reconoce personería a la abogada **LISETH MAIDELLY PARDO BLANCO** quien porta tarjeta profesional número 366138 del Consejo Superior de la Judicatura.

Conjunto con este auto se dará traslado de las excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA.**  
**Juez.**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a55f94ce2f820ca832331242c36c787e97f1a1bb827ede9c4e285ed52a1203f9**

Documento generado en 11/08/2022 03:30:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO:** 05-001-31-10-003-2021-00293-00

**Anexos demandada:** Contestación Yolima María Botero Arango.

| <b>ANEXO</b>                 | <b>Página</b> |
|------------------------------|---------------|
| Poder a mi conferido         | 2             |
| Copia de tarjeta profesional | 3             |



Liseth Maidelly Pardo Blanco &lt;Impb261997@gmail.com&gt;

**Otorgo Poder**

2 mensajes

**yolima maria botero arango** <yolimamba@hotmail.com>  
Para: "Impb261997@gmail.com" <Impb261997@gmail.com>

18 de julio de 2022, 8:37

Medellín Antioquia, 18 de julio de 2022.

Señor.

JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

REF: PODER ESPECIAL

Respetado Señor Juez.

Yo YOLIMA MARÍA BOTERO ARANGO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.816.388, confiero poder especial amplio y suficiente a la abogada titulada y en ejercicio LISETH MAIDELLY PARDO BLANCO, identificada con la C.C. N° 1.121.941.907 de Villavicencio (Meta) y portadora de la T.P. 366.138 del C.S.J., cuyo correo inscrito en el Registro Nacional de Abogados es [Impb261997@gmail.com](mailto:Impb261997@gmail.com), para que en mi representación, conteste demanda y lleve hasta su culminación el proceso judicial de DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, en donde fui demandada por el Sr. LUIS FERNANDO LÓPEZ RESTREPO, cuyo radicado judicial es 05-001-31-10-003-2021-00293-00, y posteriormente, actúe en mi representación en los procesos conexos que eventualmente surjan con ocasión de este. Mi apoderada queda facultado para recibir, desistir, sustituir y/o reasumir este poder, conciliar, transigir, tachar de falso y demás facultades legalmente otorgadas en el Art. 77 del Código General del Proceso y aquellas que fueran necesarias para el perfeccionamiento del presente mandato, de manera tal que nunca y bajo ninguna circunstancia quede sin representación. El presente poder es otorgado mediante mensaje de datos desde mi correo personal enviado al correo inscrito de la abogada, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022. Le solicito al Señor Juez reconocer a mi apoderada personaría jurídica para los efectos aquí señalados

Otorgo poder:

YOLIMA MARÍA BOTERO ARANGO.

C.C No. 43.816.388

 **YOLIMA M?? BOTERO A.**

**Liseth Maidelly Pardo Blanco** <Impb261997@gmail.com>  
Para: yolima maria botero arango <yolimamba@hotmail.com>

18 de julio de 2022, 8:40

Acepto.

Liseth Maidelly Pardo Blanco  
C. C 1.121.941.907 Villavicencio  
T. P 366.138 del C. S. De la J.  
[Impb261997@gmail.com](mailto:Impb261997@gmail.com)  
[El texto citado está oculto]





Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



VER46838

NOMBRES:  
**LISETH MAIDELLY**

APELLIDOS:  
**PARDO BLANCO**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

**GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO**

UNIVERSIDAD  
CORP. U. IDEAS

FECHA DE GRADO  
**05/03/2021**

CONSEJO SECCIONAL  
ANTIOQUIA

CEDULA  
**1121941907**

FECHA DE EXPEDICIÓN  
**06/09/2021**

TARJETA N°  
**366138**



**RADICADO:** 05-001-31-10-003-2021-00293-00

**Pruebas demandada:** Contestación Yolima María Botero Arango.

| <b>PRUEBA</b>                                         | <b>Página.</b> |
|-------------------------------------------------------|----------------|
| 1- E.P 1489 de octubre 14 de 2015 Notaria 27 Medellín | 2 – 6          |
| 2- Acta No. 001-18-05-2021 emitida por PACE           | 7 – 9          |
| 3- Certificado de libertad y tradición 01N-5062172    | 10 – 15        |





# República de Colombia



Aa025642417

**ESCRITURA NÚMERO: MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE (1.489). -----**

En la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los Catorce (14) Días del mes de Octubre del año dos mil quince (2015). En la NOTARIA VEINTISIETE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN cuyo Notario Encargado Es La Doctora ELIZABETH CRISTINA CARMONA MONTAÑO. -----

Compareció: El Doctor **HERBERT VARGAS ARANGO**, abogado titulado y en ejercicio, mayor y vecino de Medellín, identificado con la cedula de ciudadanía Nro. 71.762.039 de Medellín y T.P 166.158 C.S.J, quien actúa en calidad de apoderado de los señores **YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO Y LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO**, mayores de edad, identificados con cedula de ciudadanía N° 43.816.388 Y 98.538.805, también mayores y de esta vecindad, actuando en calidad de compañeros permanentes (solteros con unión marital de hecho entre sí) Con fundamento en el Artículo 84 – 85 y 86 del Decreto 0019 del 10 de Enero de 2012 "Ley Antitramites"; presentaron a este despacho solicitud de CANCELACION DEL PATRIMONIO DE FAMILIA INMEBARGABLE, con base en los siguientes hechos y acuerdos: -----

**PRIMERO:** La señora **YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO**, se identifica con cedula de ciudadanía N° 43.816.388.-----

**SEGUNDO:** Por escritura pública número 3.196 del 17 de Marzo de 2.009 de la Notaria Quince de Medellín, Constructora Capital S.A (antes Construvivis S.A) vendió a la Señora **YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO** el inmueble: ubicado en la **CALLE 4 AB N° 5-94 CASA DOS NIVELES CONJUNTO RESIDENCIAL URBANIZACIÓN BARICHARA P.H ETAPA 4. / CALLE 52 SURB N° 72-94 (DIRECCION CATASTRAL) CALLE 52 B SUR N° 72-94 (DIRECCION CATASTRAL)**. Casa Multifamiliar construida sobre parte del Lote N° 14 de la Manzana 6 del CONJUNTO RESIDENCIAL URBANIZACION BARICHARA P.H ETAPA 4, ubicada, en el Municipio de Medellin, Fracción de San Antonio de Prado, casa que tiene un área construida en el primer piso de 27.25 Mts2, área libre de patio 2,75 Mts2. Y un área para futura ampliación en el segundo piso de 26.62 Mts2, cuyos linderos son: **PRIMER PISO: POR EL NORTE**, con muro que la separa de la casa N° 5-93 de la Calle 4 AC; **Por el ORIENTE**, con muro que la separa de la Casa N° 5-90 de la Calle 4AB; **Por EL SUR**, con muros, ventanas y puertas de acceso que forman la fachada principal de la casa; **POR EL OCCIDENTE**, con muro que la separa de la casa N° 5-

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca131855296



98 de la Calle 4AB; POR EL NADIR, con piso acabado sobre el terreno; POR EL CENIT, con losa de concreto que la separa del segundo piso de la misma casa. SEGUNDO PISO: Por EL NORTE, con muro que la separa de la casa N° 5-93 de la Calle 4AC, por EL ORIENTE, con muro que la separa de la casa N° 5-90 de la Calle 4AB, Por el SUR, con muros y ventanas que forman la Fachada principal de la casa, POR EL OCCIDENTE, con muro que la separa de la casa N° 5-98 de la calle 4AB, por EL NADIR, con losa de concreto que la separa del primer piso de la misma casa; POR EL CENIT, con techo de la Vivienda. COMODIDADES: Primer Piso: salón – comedor- cocina, 1 alcoba, baño y patio. Segundo Piso: Futura Ampliación: a alcobas y baño. -----

Quienes a su vez, constituyeron sobre el inmueble patrimonio de familia inembargable en favor de su familia. Dicho bien se encuentra inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria No. 001-983236. -----

NÚMERO CATASTRAL: 050010208800005190006901019999. -----

AVALUO DEL INMUEBLE CINCUENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$51.272.000). -----

PARAGRAFO: Que la Señora YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO, cuando adquirió dicho inmueble su estado civil era Soltera sin unión marital de hecho, tal y como consta en el título de adquisición. -----

Que sobre el referido inmueble por Ministerio de Ley, constituyeron PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE, "A su favor, de sus hijos actuales y que llegaren a tener", Según consta en la escritura pública anteriormente citada. -----

**TERCERO:** La Señora YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO es madre de los menores LUISA MARIA BOTERO ARANGO Y PABLO ANTONIO LOPEZ BOTERO. -----

Que a la presente solicitud de cancelación coadyuva el Señor LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO, padre del Menor Pablo Antonio López Botero, quien otorgó poder debidamente y quien es el compañero permanente de la Señora YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO. -----

Que se prescinde de la coadyuvancia del padre de la Menor LUISA MARIA BOTERO ARANGO, por cuanto el cuidado, custodia, educación, crianza, amor, acompañamiento y todo los que implica tener un hijo ha sido solo aportado solo por ella y que bajo gravedad de juramento manifiesta no saber del lugar de residencia ni





# República de Colombia



Aa025642418

ubicación del mismo, pues nunca respondió con sus obligaciones como padre ni fue reconocida. -----

**CUARTO: RAZONES POR LAS CUALES SE CANCELA EL PATRIMONIO DE FAMILIA.** En la actualidad a los Señores **YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO Y LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO**, se les ha presentado la posibilidad de realizar la venta del inmueble antes mencionado, para que con el producto de esta venta efectuar mejoras en un inmueble de su propiedad y el cual adquirieron dentro de la unión marital que en la actualidad conforman (como se acredita con la Escritura de Adquisición y con la respectiva declaración extrajudicial que se anexa a la solicitud) además con el producto de la venta cancelar la hipoteca que sobre este recae y de los cuales anexo copia de escritura, certificado de tradición y libertad como puede usted observar Señor(a) Defensor(a), la venta de este inmueble del cual se hace la solicitud de cancelación no representa un detrimento patrimonial, finalmente constituye un notable crecimiento de su patrimonio; en aras de ofrecerles mejores condiciones de vida al entorno familiar e incrementar la seguridad de las menores, en un ambiente más sano y proveído de excelentes condiciones. -----

**QUINTO:** Como puede apreciarse, se trata de una situación que espero sea analizada y comprendida, ya que a toda luz mejora el patrimonio de los menores y garantiza un mejor entorno y calidad de vida para su desarrollo. -----

**SEXTO:** Manifiestan mis poderdantes bajo la gravedad de juramento que el inmueble no está gravado con censo anticresis. Además que se encuentra libre de embargo. Que sobre el inmueble anteriormente mencionado recae una hipoteca con BANCOLOMBIA S.A, entidad que No se opone al levantamiento de dicho patrimonio conforme se acredita con la carta que se anexa a la presente debidamente autorizada por su representante legal. -----

**SEPTIMO:** En desarrollo del principio constitucional de que en Colombia no hay bienes inmuebles que no sean de libre enajenación con base en la ley 70 de 1931, se acepta que la cancelación del patrimonio de familia inembargable pueda efectuarse de forma voluntaria por el propietario y/o constituyente. Sólo se exigirá previamente, la aceptación, negación o condicionamiento del Defensor de Familia, para lo cual será competente el del lugar de ubicación del bien inmueble de conformidad con el artículo 87 del Decreto 0019 del 10 de Enero de 2012. Con fundamento en los hechos enunciados y en las disposiciones de derecho traídas a

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el notario



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca131655293





colación. -----

**OCTAVO:** Fundamento esta solicitud en el PRINCIPIO DE LA BUENA FÉ y todas y cada una de las declaraciones en ella contenida se hacen bajo la gravedad de juramento. -----

**NOVENO:** Conforme establece el Art. 87 del Decreto 0019 del 10 de Enero de 2012, Se envió la respectiva solicitud al Defensor de Familia para que se pronuncie aceptando, negando o condicionando la cancelación del patrimonio de familia, comunicación que fue enviada el día Dieciséis (16) de Septiembre del 2015 al Defensor de Familia Coordinador del Centro Zonal Integral N° 4 Suroriental, sin que a la fecha de esta escritura se haya obtenido ninguna respuesta por parte del Defensor de Familia; por tanto y una vez vencido el término que señala la misma normativa que dice en su tenor literal *"El Defensor de familia para que en el término de quince (15) días hábiles contados a partir del tercer día hábil siguiente al envío se pronuncie. Si Transcurrido dicho termino, el Defensor de Familia no se pronuncia, el Notario continuará el trámite para el otorgamiento de la Escritura Pública en la que dejará constancia de lo ocurrido"*. Permitiendo así finalizar el trámite. -----

**NOVENO:** Debido entonces a que los solicitantes cumplieron con las exigencias previstas en la normativa y cumplido el trámite de Ley, El Suscrito Notario Veintisiete del Circulo de Medellín, acepta y da su visto bueno a la Cancelación del Patrimonio de Familia, invocado por las partes, por intermedio de su apoderado. -----

**DECIMO:** Por lo anteriormente estipulado se CANCELA EL PATRIMONIO DE FAMILIA INEMBARGABLE, en mención para que el inmueble vuelva al libre comercio y a las reglas del uso común.-----

Leída que fue personalmente por los comparecientes, la aceptan, la aprueban y firman a su entera satisfacción en constancia de ello, con la advertencia de su registro dentro del término legal. -----

A los otorgantes se les hizo la advertencia que deben presentar esta escritura para registro, en la Oficina correspondiente, dentro del término perentorio de dos (2) meses, contados a partir de la fecha de otorgamiento de este instrumento, cuyo incumplimiento causará intereses moratorios por mes o fracción de mes de retardo.-- Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación que tiene de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma



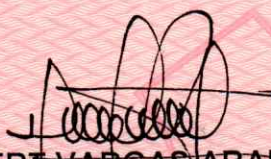


# República de Colombia



Aa025642413

de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia el Notario NO asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y el Notario. En tal caso, estos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos. (Art.35, Decreto Ley 960/70). Derechos Notariales \$ 49.000, Iva \$ 13.248 . Fondo \$4.850 – Super \$4.850. Resolución 0641 de 2015. papel notarial Aa025642417/2418/2413.---- Lo escrito en otro tipo de letra. SI VALE.

  
HERBERT VARGAS ARANGO  
APODERADO ESPECIAL  
C.C: 71.762.039  
T.P: 166.158 del C.S.J

  
ELIZABETH CRISTINA GARMÓN MONTAÑO (E)  
NOTARIO VENTISIETE DE MEDELLIN.

30/06/2015 103619UUEGUCaDCU

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca131655286

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





República de Colombia

MINISTERIO DEL INTERIOR Y DE JUSTICIA

DIRECCION GENERAL DE PREVENCION Y DE CONCILIACION

PUNTO DE ATENCION DE CONCILIACION EN EQUIDAD "PACE"

CARRERA 49 N° 52-141 OFICINA 404- TELEFONO 300 822 68 56

ACTA DE CONCILIACION No.001-18-05-2021

Medellín, 18 de mayo de 2021

En la ciudad de Medellín, siendo las 3:00:00 PM del día 18 de mayo de 2021, y en presencia de la conciliadora en equidad CECILIA MARÍA JIMÉNEZ ROJAS, identificada con cédula de ciudadanía número 43.662.636 de Belio, nombrada por Tribunal Superior de Medellín, mediante el Acta de Sala Plena Nro.024-12 del 14 de noviembre de 2012, de acuerdo a lo preceptuado en la ley 23 de 1991 y 446 de 1998, obrando por autorización legal, dio comienzo a la AUDIENCIA DE CONCILIACION, previa invitación de las partes, quienes amablemente comparecieron así:

LAS PARTES:

1 - CONVOCANTE: LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO, identificado con cedula de ciudadanía número 98.538.805, domiciliado: carrera 57 N° 8-9, jurisdicción de la ciudad de Medellín - ANTIOQUIA. Celular: 313-233-95-87. Número fijo de teléfono 255-73-02

Correo electrónico: Lgasvehicular@hotmail.com

2 - CONVOCADA: YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO, identificado(a) con cedula de ciudadanía número 43.816.388, domiciliada: Calle 110 N°63 B-37 Interior 301, jurisdicción de la ciudad de MEDELLÍN - ANTIOQUIA. Celular: 312-276-78-06. Numero de teléfono fijo 205-82-33

Correo electrónico: yolimamba@hotmail.com

## EXPOSICION DEL CONFLICTO

El conflicto es un asunto sobre los alimentos, custodia, cuidados personales y regulación de visitas del menor PABLO ANTONIO LOPEZ BOTERO, identificado con NUIP 1.015.075.278, nacido el 19 de febrero del 2010, hijo de ambos convocante y convocada.

Inicia su intervención la señora YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO y dice que el señor LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO, va a salir del país y quiere que ellos tengan un acuerdo firmado para los alimentos y así ella queda más tranquila y además le preocupa a quien recurrir cuando el no este.

El Señor LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO, está completamente de acuerdo con todo lo que la madre asegura y también está dispuesto a cumplir las visitas al menor y cumplir el papel de padre a cabalidad.

Después de discutir distintas fórmulas de arreglo quedaron en el siguiente acuerdo:

## ACUERDO CONCILIATORIO

Señor LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO le pagará la cuota alimentaria al menor PABLO ANTONIO LOPEZ BOTERO, en la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L (\$350.000) la cual le consignará a su madre la Señora YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO, en la cuenta de ahorros Bancolombia N° 61580458512. Los días 27 de cada mes. Esta cuota será aumentada cada año desde el 1 de enero de acuerdo al INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, (IPC).

En cuanto a la Seguridad Social en Salud su madre YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO lo tiene como beneficiario de la EPS Salud Total pero todos los copagos o cuotas moderadoras, vacunas y otros medicamentos NO POS son asumidos por ambos padres.

Con respecto a los uniformes, matrículas y cuadernos se asumirá entre ambos padres a cuotas del 50% cada uno, que se pague con la solicitud de la madre.

En cuanto al vestuario el Señor LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO le suministrara a su hijo el valor de \$150.000 por muda de ropa en los meses de junio, diciembre y el día de su cumpleaños, este aporte será para completar dos mudas de ropa en cada entrega para un total de 6 (seis) mudas al año.

La custodia del menor será compartida entre ambos padres.

Respecto a las visitas, LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO pueda compartir con su hijo PABLO ANTONIO LOPEZ BOTERO cada vez que les sea posible, teniendo en cuenta la edad de su hijo, Se

llega al acuerdo que el menor pueda pernotar cada quince días fines de semana alternados, recogiénolo en casa de la madre, pudiendo trasladar al niño a su residencia o lugar diferente.

El período vacacional que comprende semana santa, los meses de junio, octubre y diciembre de cada año, se establece que haya alternancia unos días con el padre y otros con la madre.

También se establece que de común acuerdo PABLO ANTONIO LOPEZ BOTERO puede compartir las fechas especiales decembrinas alternándose con cada padre de acuerdo a disponibilidad.

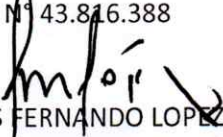
Queda claro que el padre LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO, viajará el próximo mes de julio fuera del país, por varios meses, en los cuales este acuerdo de visitas se suspenderá y quedará limitado a llamadas telefónicas por whatsapp u otros medios de comunicación virtual hasta su regreso.

Se les recuerda a las partes que la presente acta de conciliación según la ley 640 del 2001 presta mérito ejecutivo (es decir, que en caso de no cumplir el acuerdo pactado por ambas partes, este documento es válido para proceder a una demanda con todas las implicaciones que esto conlleve) y hace tránsito a cosa juzgada (es decir que el problema una vez solucionado de común acuerdo no puede volverse a tratar) y en caso de incumplimiento de una de las partes, nos damos por notificados ante cualquier proceso judicial.

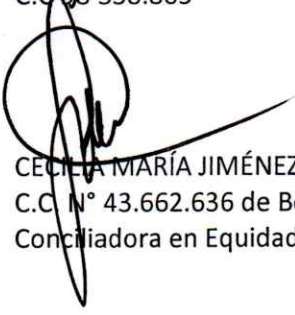
No siendo otro el objeto de la presente, se da por terminada la audiencia de conciliación a las 04:20:00 PM, firman los que en ella han intervenido, libre y voluntariamente sin presión de ninguna índole, de acuerdo a la ley 23 de 1991, ley 446 de 1998 y decreto 1818 de 1998, ley 1395 de 2010.



YOLIMA MARIA BOTERO ARANGO  
C.C. N° 43.816.388



LUIS FERNANDO LOPEZ RESTREPO  
C.C. 98'538.805



CECILIA MARÍA JIMÉNEZ ROJAS  
C.C. N° 43.662.636 de Bello.  
Conciliadora en Equidad.





**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 1 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 01N - MEDELLIN NORTE DEPTO: ANTIOQUIA MUNICIPIO: MEDELLIN VEREDA: MEDELLIN

FECHA APERTURA: 12-04-1993 RADICACIÓN: 1993-7880 CON: DOCUMENTO DE: 26-02-1993

CODIGO CATASTRAL: **AAB0074CXFD** COD CATASTRAL ANT: 050010102050700150013901030001

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

EN LA ESCRITURA 744 DE 26 DE FEBRERO DE 1993, NOTARIA 3. DE MEDELLIN, SITUADO EN ESTA CIUDAD DE MEDELLIN, ANOTACION 001

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

**COMPLEMENTACION:**

ADQUIRIO LA CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL "CORVIDE", EN MAYOR EXTENSION, EL INMUEBLE QUE ES OBJETO DE DECLARACIONES SOBRE LOTE, POR COMPRA A EMPRESAS VARIAS MUNICIPALES DE MEDELLIN, POR MEDIO DE LA ESCRITURA 1372 DE 27 DE JUNIO DE 1.991, DE LA NOTARIA 14 DE MEDELLIN, REGISTRADA EL 18 JULIO DE 1.991, EN EL FOLIO DE MATRICULA N. 001-05.042.758. ADQUIRIO EMPRESAS VARIAS MUNICIPALES DE MEDELLIN, EN MAYOR EXTENSION, POR CESION EFECTUADA POR EL MUNICIPIO DE MEDELLIN, POR LA ESCRITURA 3610 DE 10 DE DICIEMBRE DE 1.965, DE LA NOTARIA 7. DE MEDELLIN, REGISTRADA EL 2 DE FEBRERO DE 1.966, EN EL LIBRO 1. RESPECTIVO, HOY EN EL FOLIO N. 001-0262291, O SEA EN VIRTUD DE TITULO ANTERIOR A LOS 20 A/OS QUE COMPRENDE EL PRESENTE CERTIFICADO. PARAGRAFO: POR LA ESCRITURA 2779 DE 22 DE SEPTIEMBRE DE 1987, DE LA NOTARIA 7. DE MEDELLIN, REGISTRADA EL 13 DE NOVIEMBRE DE 1.987, EN EL FOLIO N. 001-262291, EMPRESAS VARIAS MUNICIPALES DE MEDELLIN, HIZO DECLARACIONES ORIGINANDOSE LA APERTURA DE LA MATRICULA N. 001-0494294, DEL CUAL ES PARTE DEL BIEN A QUE SE REFIERE ESTE ESTUDIO. PARAGRAFO: POR MEDIO DE LA ESCRITURA 1690 DE 4 DE AGOSTO DE 1.992 DE LA NOTARIA DE MEDELLIN, LA CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE, FORMULO DECLARACIONES SOBRE LOTE DEL INMUEBLE DE MAYOR EXTENSION, CON MATRICULA N.001-5.042.758, FORMADOSE VARIAS MANZANAS LAS CUALES FUERON RELOTEADAS Y SE FORMO EL PREDIO A QUE SE REFIERE ESTE ESTUDIO. PARAGRAFO: POR MEDIO DE LA ESCRITURA # 1690 DEL 4 DE AGOSTO DE 1.992 DE LA NOTARIA CATORCE DE MEDELLIN, REGISTRADA EL 5 DE OCTUBRE DEL MISMO A/O, LA CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE, EFECTUO DECLARACIONES DE RELOTEO, DANDO ORIGEN A LAS MATRICULAS # 001-5056290 A LA 001-5056395, LAS CUALES SON HOY OBJETO DE REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ..... DICHA ESCRITURA FUE ACLARADA POR LA ESCRITURA # 2117 DE 16 DE SEPTIEMBRE DEL A/O DE 1.992 DE LA NOTARIA CATORCE DE MEDELLIN, REGISTRADA EL 5 DE OCTUBRE DEL MISMO A/O, EN CUANTO A LA CABIDA DE CADA LOTE.

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: URBANO

2) CALLE 110 # 63B - 37 INT. 0301 (DIRECCION CATASTRAL)

1) CALLE 110 63-B-37 TERCER PISO 301 URBANIZACION PLAZA COLON

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)**

01N - 5056322

**ANOTACION: Nro 001** Fecha: 04-03-1993 Radicación: 1993-7880

Doc: ESCRITURA 744 del 26-02-1993 NOTARIA 3 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 2 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: : 360 CONSTITUCION REGLAMENTO PROPIEDAD HORIZONTAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE

X

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 17-02-1994 Radicación: 1994-6535

Doc: ESCRITURA 676 del 31-12-1993 NOTARIA 23 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$4,500,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA (VIVIENDA DE INTERES SOCIAL CON SUBSIDIO)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLA SOCIAL CORVIDE

**A: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO**

CC# 10093802 X

**A: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA**

CC# 42996122 X

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 17-02-1994 Radicación: 1994-6535

Doc: ESCRITURA 676 del 31-12-1993 NOTARIA 23 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 340 CONDICION RESOLUTORIA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802 X

DE: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA

CC# 42996122 X

**A: CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE**

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 17-02-1994 Radicación: 1994-6535

Doc: ESCRITURA 676 del 31-12-1993 NOTARIA 23 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$2,190,407

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802 X

DE: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA

CC# 42996122 X

**A: CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE**

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 12-02-1994 Radicación: 1994-6535

Doc: ESCRITURA 676 del 31-12-1993 NOTARIA 23 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 370 PATRIMONIO DE FAMILIA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802 X

DE: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA

CC# 42996122 X

**A: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO**

CC# 10093802 X

**A: ECHEVERRY SILVA TULIO ALEJANDRO**

**A: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA**

CC# 42996122 X



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 3 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 19-03-2004 Radicación: 2004-11278

Doc: ESCRITURA 3458 del 29-12-2003 NOTARIA 5 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 5

ESPECIFICACION: CANCELACION CONSTITUCION PATRIMONIO DE FAMILIA: 0718 CANCELACION CONSTITUCION PATRIMONIO DE FAMILIA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802

DE: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA

CC# 42996122

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 19-03-2004 Radicación: 2004-11280

Doc: ESCRITURA 3459 del 29-12-2003 NOTARIA 5 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$10,771,000

ESPECIFICACION: ADJUDICACION LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL: 0112 ADJUDICACION LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802

DE: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA

CC# 42996122

**A: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO**

**CC# 10093802 X**

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 11-08-2004 Radicación: 2004-31994

Doc: ESCRITURA 1512 del 28-07-2004 NOTARIA 21 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$2,190,407

Se cancela anotación No: 3,4

ESPECIFICACION: CANCELACION HIPOTECA: 0774 CANCELACION HIPOTECA Y DE CONDICION RESOLUTORIA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: LA CORPORACION DE VIVIENDA Y DESARROLLO SOCIAL CORVIDE EN LIQUIDACION

**A: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO**

**CC# 10093802**

**A: SILVA VASQUEZ BEATRIZ LORENA**

**CC# 42996122**

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 04-04-2005 Radicación: 2005-12039

Doc: ESCRITURA 605 del 18-03-2005 NOTARIA 7 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$11,809,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ECHEVERRY CANO RAFAEL ALBERTO

CC# 10093802

**A: OSORIO MACIAS JENNY ALEXANDRA**

**CC# 43924391 X**

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 26-06-2014 Radicación: 2014-27952

Doc: ESCRITURA 1168 del 19-06-2014 NOTARIA VEINTISIETE de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$16,369,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 4 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: OSORIO MACIAS JENNY ALEXANDRA

CC# 43924391

**A: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO**

**CC# 98538805 X**

**ANOTACION: Nro 011** Fecha: 26-06-2014 Radicación: 2014-27952

Doc: ESCRITURA 1168 del 19-06-2014 NOTARIA VEINTISIETE de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO

CC# 98538805 X

**ANOTACION: Nro 012** Fecha: 05-09-2014 Radicación: 2014-39258

Doc: ESCRITURA 1631 del 02-09-2014 NOTARIA VEINTISIETE de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 11

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BOTERO ARANGO YOLIMA MARIA

CC# 43816388

DE: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO

CC# 98538805 X

**ANOTACION: Nro 013** Fecha: 02-01-2015 Radicación: 2015-31

Doc: ESCRITURA 2369 del 13-12-2014 NOTARIA 2 de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA CREDITO INICIAL APROBADO \$ 62.520.000

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO

CC# 98538805 X

**A: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. NIT. 8600345941**

**ANOTACION: Nro 014** Fecha: 28-01-2016 Radicación: 2016-3680

Doc: CERTIFICADO 17 del 22-01-2016 NOTARIA DIECISEIS de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$65,520,000

Se cancela anotación No: 13

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE HIPOTECA CONTENIDA EN LA ESCRITURA N 168 DE 22-01-2016 DE LA NOTARIA 16 DE MEDELLIN.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A

NIT:860.034.594-1

**A: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO**

**CC# 98538805**

**ANOTACION: Nro 015** Fecha: 29-07-2016 Radicación: 2016-36364

Doc: ESCRITURA 3913 del 28-06-2016 NOTARIA DIECISEIS de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$9,000,000





**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 5 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA 50%

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO

CC# 98538805

**A: BOTERO ARANGO YOLIMA MARIA**

**CC# 43816388 X**

**ANOTACION: Nro 016** Fecha: 29-07-2016 Radicación: 2016-36364

Doc: ESCRITURA 3913 del 28-06-2016 NOTARIA DIECISEIS de MEDELLIN

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BOTERO ARANGO YOLIMA MARIA

CC# 43816388 X

DE: LOPEZ RESTREPO LUIS FERNANDO

CC# 98538805 X

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*16\***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2011-2385 Fecha: 13-10-2011

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL SUMINISTRADO POR LA SUBSECRETARIA DE CATASTRO - MEDELLIN, RES. N. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO SNR-CATASTRO DE 23-09-2008).

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2014-309 Fecha: 30-01-2014

SE INCORPORA NUEVA NOMENCLATURA SUMINISTRADA POR LA SUBSECRETARIA DE CATASTRO-MEDELLIN, SEGUN DOC. RESOL. 3 DE 2013 PROFERIDO POR ESA ENTIDAD, RES. N. 2337 DE 25-03-2011 DE LA SNR.

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 3 Radicación: Fecha: 11-06-2022

SE INCLUYE/ACTUALIZA CHIP/FICHA CATASTRAL, CON LOS SUMINISTRADOS POR CATASTRO MUNICIPAL MEDELLIN, RES. 202250071893-26/05/2022 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotación Nro: 13 Nro corrección: 1 Radicación: C2015-123 Fecha: 20-01-2015

CORREGIDA FECHA DEL DOCUMENTO QUE SE REGISTRA, Y "NOTARIA 2". VALE.MEMG.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE MEDELLIN NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220718383262110713**

**Nro Matrícula: 01N-5062172**

Pagina 6 TURNO: 2022-158276

Impreso el 18 de Julio de 2022 a las 02:26:13 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2022-158276**

**FECHA: 18-07-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARIO ERNESTO VELASCO MOSQUERA

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública

Julio 18 de 2022. Medellín, Antioquia.

Señor

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez Tercero de Familia de Oralidad De Medellín

[j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**ASUNTO:** Contestación de demanda de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial.

**REF:**

**RADICADO:** 05-001-31-10-003-2021-00293-00

**DEMANDANTE:** Luis Fernando López Restrepo

**DEMANDADO:** Yolima María Botero Arango

**LISETH MAIDELLY PARDO BLANCO**, abogada titulada y en ejercicio profesional, identificada con CC. No.1.121.941.907 y portadora de la tarjeta profesional No. 366.138 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en Medellín (ANT), actuando en calidad de apoderada especial conforme al poder conferido por la Sra. **YOLIMA MARÍA BOTERO ARANGO** identificada con C.C No. 43.816.3888 y domiciliada en Medellín (ANT), me permito contestar la demanda de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial, formulada ante su despacho por el Sr. **LUIS FERNANDO LÓPEZ RESTREPO** identificado con C.C No. 98.538.805; y cuya admisión fue dispuesta en Auto Interlocutorio No. 298 enviado el 30 de junio de 2022 por medio de correo electrónico, en los siguientes términos:

#### **FRENTE A LOS HECHOS:**

**PRIMERO:** Refiere mi poderdante que ES CIERTO.

**SEGUNDO:** Refiere mi poderdante que ES CIERTO. La unión entre el demandante y mi representada se prolongó por aproximadamente 12 años,

durante los cuales convivieron ininterrumpidamente. Con respecto a la fecha mi poderdante manifiesta aceptar que su relación marital inicio en los primeros meses del año 2009 y terminó a inicios de 2021. Aunque nunca declararon su unión, abiertamente lo manifestaron en el otorgamiento de diversos instrumentos de carácter público que se aportan. (Ver E.P 1489 de octubre 14 de 2015 Notaria 27 Medellín)

**TERCERO:** ES CIERTO. En adición a lo narrado, se le pone de presente al despacho que la custodia, el régimen de visitas y alimentos del hijo común ha sido acordado mediante acta de conciliación No. 001-18-05-2021 emitida por Punto de Atención de Conciliación en Equidad PACE, y al respecto mi poderdante manifiesta seguir de acuerdo en su implementación. (Ver Acta No. 001-18-05-2021 emitida por PACE)

**CUARTO:** Manifiesta mi poderdante que ES CIERTO que no se otorgaron capitulaciones maritales.

**QUINTO:** ES CIERTO que tanto el demandante como el demandado son propietarios en proindiviso del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 01N-5062172 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Norte, así mismo, reconoce mi poderdante haber adquirido este inmueble durante la vigencia de la unión marital de hecho, y ello consta en el certificado de tradición y libertad del respectivo. (Ver *certificado de libertad y tradición*). Se aporta pues aunque fue mencionado por el demandante como una de sus pruebas, no fue debidamente aportado en la notificación de la demanda.

Lo manifestado ES CIERTO en la medida en que es una partida dentro de los activos de la sociedad. No obstante lo anterior, lo referente respecto al estado de la sociedad se presentará en el escenario procesal pertinente.

### **EXCEPCIONES MÉRITO:**

**RESPECTO A LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL:** El presupuesto para que se presuma la existencia de una sociedad patrimonial entre compañeros permanentes es que haya una unión marital entre ellos de no menos de dos años, ello de conformidad con el literal a del artículo 2 de la Ley 54 de 1990.

En este sentido, es claro que solo hay lugar a la declaración de la existencia de la sociedad una vez se verifique judicialmente que la unión marital ha existido como mínimo por dos años, y no podría entonces solicitarse que se declare la existencia desde el mismo nacimiento de la unión marital, pues allí no se habría cumplido el requisito.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES:**

**PRIMERA:** No me opongo a que se declare la existencia de la unión marital de hecho entre el demandado y mi representada entre el 21 de enero de 2009 y el 27 de enero de 2021.

**SEGUNDA:** Me opongo. En su lugar debe declararse la existencia de una sociedad patrimonial a partir febrero de 2011, sin perjuicio de que los bienes adquiridos con anterioridad a esta y durante la unión marital de los compañeros, según la normatividad y reglas previstas, ingresen a la a este régimen patrimonial.

**TERCERA:** No me opongo.

Me opongo a la condena en costas pues realmente no hay controversia u oposición con respecto a lo demandado, sin embargo; como garante de los intereses y derechos de mi poderdante, si se hacen ciertas anotaciones para que sean consideradas por su Señoría.

#### **FRENTE A LAS PRUEBAS:**

En el libelo de la demanda se mencionó que el demandante aportaría la prueba documental E.P 3913 de la Notaría 16 de Medellín, instrumento que no se aportó dentro de lo enviado a la demandada. Solicito a su Señoría verificar esta situación y aplicar las consecuencias correspondientes.

#### **FRENTE A LA SOLICITUD DE LA MEDIDA CAUTELAR:**

Respecto de la solicitud de embargo y secuestro del inmueble 01N-5062172: Solicito a su Señoría examinar la solicitud en razón de la proporcionalidad y la necesidad, pues como el mismo demandante indicó, este inmueble se encuentra en cabeza de ambos, y no solo de la parte convocada, además

de que sobre este recae una afectación a vivienda familiar y por tanto con una inscripción de la demanda se podría garantizar los derechos al demandante.

Respecto de la solicitud de embargo de la cuenta bancaria ahorros Bancolombia 615-80458512 cuya titular es la demandada: Pongo de presente a su Señoría que es la misma cuenta a la que el demandante transfiere el valor de la cuota alimentaria a favor de su hijo menor de edad PABLO ANTONIO, aunado a lo anterior, y configurándose en inembargable por no sobrepasar los montos establecidos en la Resolución 59 del 6 de octubre de 2021 de la Superintendencia Financiera de Colombia, en concordancia con el numeral 2 del artículo 594 del Código General del Proceso, solicito a su Señoría no acceder a decretar medida cautelar.

### **PRUEBAS:**

#### **DOCUMENTALES:**

Le solicito al Señor Juez admitir para su valoración las siguientes pruebas documentales:

**NOTA:** Todas las pruebas están en un mismo archivo en formato PDF adjunto en el correo llamado “Pruebas Yolima Botero” de 15 páginas, y cada elemento se encuentra en las páginas relacionadas en este cuadro.

| <b>PRUEBA</b>                                         | <b>Página.</b> |
|-------------------------------------------------------|----------------|
| 1- E.P 1489 de octubre 14 de 2015 Notaria 27 Medellín | 2 – 6          |
| 2- Acta No. 001-18-05-2021 emitida por PACE           | 7 – 9          |
| 3- Certificado de libertad y tradición 01N-5062172    | 10 – 15        |

### **ANEXOS**

Con la presente contestación de la demanda, anexo:

**NOTA:** Todos los anexos están en un mismo archivo en formato PDF adjunto en el correo llamado “Anexos Yolima Botero” de 3 páginas, y cada elemento se encuentra en las páginas relacionadas en este cuadro.

- Lo relacionado en el acápite de pruebas

| <b>ANEXO</b>                 | <b>Página</b> |
|------------------------------|---------------|
| Poder a mi conferido         | 2             |
| Copia de tarjeta profesional | 3             |

### **SOLICITUD DE ACCESO AL ÍNDICE DIGITAL**

Solicito al despacho acceso al índice digital.

### **NOTIFICACIONES**

A la demandada al correo electrónico: [yolimamba@hotmail.com](mailto:yolimamba@hotmail.com), en la dirección: Calle 110 # 63B-37 Interior 301 Urbanización Plaza Colon P.H Medellín Antioquia y en el celular: 3122767806

A la suscrita en el correo electrónico [Impb261997@gmail.com](mailto:Impb261997@gmail.com) y al celular: 3003460997

Del Señor Juez.

Cordialmente

**LISETH MAIDELLY PARDO BLANCO**  
**C.C 1.121.941.907 de Villavicencio.**  
**T.P 366.138 del C.S.J**





**2022-358 Tutela**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, once de agosto de dos mil veintidós.

Se agrega y pone en conocimiento del señor Jhon Freddy Graciano, la comunicación arrimada al proceso por la Unidad Administrativa Especial Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas; en el que informa haber dado cumplimiento al fallo proferido el pasado 01 de agosto.

**NOTIFIQUESE,**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5d857046a71df0185e5e0ffbee4c61b646280ba33f02db36ebaa2e10c54ba6f**

Documento generado en 12/08/2022 01:40:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE CUMPLIMIENTO DE FALLO  
JHON FREDDY GRACIANO SERNA  
COD LEX: 6819270  
M.N. 1448

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022

Señores  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN  
MEDELLÍN-ANTIOQUIA  
E. S. D.

|             |                                                                                 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Referencia: | Tutela No. 05001311000320220035800                                              |
| Accionante: | JHON FREDDY GRACIANO SERNA                                                      |
| Accionada:  | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS |
| Asunto:     | INFORME DE CUMPLIMIENTO DE FALLO                                                |

VANESSA LEMA ALMARIO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.412.237 de Bogotá, y portadora de la T.P. No. 218.581 del C.S. de la J., residente en Bogotá, en calidad de Representante Judicial de la Unidad para las Víctimas, según Resolución de nombramiento No. 01810 del 20 de mayo de 2022, como Jefe de la Oficina Asesora Jurídica (E) Código 1020, grado 15, debidamente posesionada, y teniendo cuenta que la Resolución 00126 de 31 de enero de 2018 delegó en esta oficina asesora la respuesta a los requerimientos judiciales en el marco de acciones de tutela contra la Entidad, de manera respetuosa procedo a **dar respuesta a fallo** en el proceso de la referencia, conforme los siguientes:

ACLARACIÓN

Es menester manifestar a su despacho que el Doctor RAMON ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE, no es el encargado de darle cumplimiento a la presente orden judicial, ya que nos encontramos ante un tema relacionado con Indemnización Administrativa, tema que es de exclusiva competencia de la Dirección de Reparación de la Unidad de Víctimas, teniendo en cuenta lo expuesto, solicitamos comedidamente se sirva DESVINCULAR de la presente al Doctor RAMON ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE, por no ostentar competencia alguna dentro del presente trámite.

ANTECEDENTES

1. Para el caso de **JHON FREDDY GRACIANO SERNA** informamos que efectivamente **CUMPLE** con esta condición y se encuentra incluido(a) en el Registro Único de Víctimas -RUV- por el hecho victimizante de **DESPLAZAMIENTO FORZADO**, bajo el marco normativo ley 1448 de 2011, radicado 3015913.
2. Que **JHON FREDDY GRACIANO SERNA** radico derecho de petición solicitando la indemnización administrativa por el hecho victimizante de desplazamiento forzado.
3. Que **JHON FREDDY GRACIANO SERNA** , interpuso acción de tutela en contra de la UNIDAD PARA LAS VICTIMAS, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales.
4. La entidad mediante comunicación de fecha 26 de julio de 2022, le dio respuesta a lo solicitado.
5. Que el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN** mediante fallo de 2022, resolvió lo siguiente.

SEGUNDO. –En consecuencia, se ORDENA al Director de la UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL A VICTIMAS, doctor RAMON ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE, o quien haga sus veces que directamente o a través de la entidad que corresponda, que en el término de 10 días hábiles siguientes a l de la notificación que se le hiciere de esta providencia, proceda a realizar el Método Técnico de Priorización al señor John Freddy Graciano Serna. Igualmente, y dentro del referido termino, la accionada deberá indicarle por escrito al señor Graciano Serna el termino de tiempo con el que cuenta conforme la Ley para notificarle el resultado del método técnico.

|                                                                                                                   |                                                 |                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|
|  <b>UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS</b> | <b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>   | Código: 110,16,15-41        |
|                                                                                                                   | PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA                     | Versión: 01                 |
|                                                                                                                   | PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA | Fecha: 07/10/2019           |
|                                                                                                                   |                                                 | Página <b>2</b> de <b>5</b> |

6. La entidad mediante comunicación de fecha 11 de agosto de 2022, le dio alcance a lo informado.

**PROBLEMA JURÍDICO**

A través del presente memorial demostraré que la sentencia proferida por el despacho fue cumplida por la Unidad para las Víctimas, toda vez que la Unidad para las víctimas ha realizado todas las gestiones tendientes al reconocimiento y posterior entrega de la indemnización administrativa frente a los lineamientos establecidos en el marco de la Resolución No. 1049 de 2019, lo cual evidenciaré.

**CASO CONCRETO**

Considero pertinente informar al Despacho que frente a la solicitud de indemnización con número de radicado **2087658** en un primer momento es importante indicar que, la Unidad para las Víctimas a través de la **Resolución N°. 04102019-536675 - del 18 de abril de 2020** decidió en estos casos reconocer el derecho a la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de **DESPLAZAMIENTO FORZADO** respectivamente; sin embargo, al no haberse acreditado ninguna de las situaciones descritas en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 y primero de la Resolución 582 de 2021 como de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad, ordenó dar aplicación al Método Técnico de Priorización para determinar el orden de entrega de la compensación económica, atendiendo a i) la ponderación de las variables demográficas, socioeconómicas, de caracterización del daño, y de avance en el proceso de reparación integral; ii) al presupuesto asignado a la entidad en la respectiva vigencia fiscal para la materialización de la medida indemnizatoria y iii) al número de víctimas destinatarias de este proceso técnico en la presente anualidad.

De acuerdo con lo anterior, la Unidad para las Víctimas dando aplicación a las disposiciones establecidas en la Resolución 1049 de 2019 y después de todas las gestiones técnicas y operativas que se realizaron con el apoyo de la Red Nacional de Información, procedió a dar aplicación al Método Técnico de Priorización a la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior contaban con decisión de reconocimiento del derecho a la medida de indemnización, así como también, a aquellas personas que no obtuvieron un resultado favorable en la aplicación de este proceso técnico en la vigencia 2020 y 2021.

Así las cosas, con el orden derivado del resultado de la aplicación del método técnico de priorización, la Entidad procede al realizar la asignación de los recursos por concepto de indemnización administrativa, de conformidad con los montos establecidos en la normatividad vigente para cada hecho victimizante y las características particulares de cada caso, por lo que la Unidad le informará, si de acuerdo al resultado del Método Técnico de Priorización, se puede materializar la entrega de esta compensación en su caso específico.

Tenga en cuenta su señoría que, la Unidad tiene dispuesto el 27% del presupuesto anual para hacer efectiva las indemnizaciones administrativas de las víctimas a quienes se les aplicó el Método Técnico de Priorización en la presente anualidad. La estimación de este porcentaje se realizó atendiendo al número de víctimas que han venido acreditado los criterios de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad y a los compromisos adquiridos de acciones constitucionales pendientes por cumplir antes de la implementación del procedimiento establecido en la Resolución 1049 de 2019.

**CAPÍTULO IV.**  
**APLICACIÓN DEL MÉTODO.**

La aplicación del Método se realizará anualmente, respecto de la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior cuenten con decisión de reconocimiento de indemnización administrativa a su favor.

Aquellas víctimas a quienes no se les asigne turno para el desembolso de la medida de indemnización en la respectiva vigencia, la Unidad para las Víctimas procederá a aplicarles el Método cada año hasta que de acuerdo con el resultado, sea priorizado para el desembolso de la indemnización administrativa. En ningún caso, el puntaje obtenido en una vigencia será acumulado para el siguiente año.

Las víctimas que según la aplicación del Método obtengan el puntaje que les otorgue turno de entrega de la indemnización administrativa en la correspondiente vigencia, serán citadas de manera gradual en el transcurso del año para la entrega de la indemnización administrativa. La Unidad para las Víctimas pondrá a disposición de las

|                                                                                                                   |                                                 |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|
|  <b>UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS</b> | <b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>   | Código: 110,16,15-41 |
|                                                                                                                   | PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA                     | Versión: 01          |
|                                                                                                                   | PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA | Fecha: 07/10/2019    |
|                                                                                                                   |                                                 | Página 3 de 5        |

víctimas la información, que les permita conocer sobre la priorización o no del desembolso de la indemnización administrativa, durante cada vigencia.

Lo anterior fue informado mediante comunicación de fecha 11 de agosto de 2022.

FUNDAMENTOS LEGALES Y JURISPRUDENCIALES

SOBRE LA IMPOSIBILIDAD DE PAGOS DE INDEMNIZACION ADMINISTRATIVA A ACCIONANTES QUE NO CUENTAN CON CRITERIO DE PRIORIZACION. RECUENTO JURISPRUDENCIAL

En reciente sentencia, la Corte Suprema de Justicia – Sala de casación civil , realizó un análisis de la jurisprudencia emitida en torno a la situación de la Unidad para las Víctimas con el pago de las indemnizaciones administrativas y en lo que atañe al cumplimiento de las ordenes que imparte a la unidad de víctimas en el marco de las acciones de tutela originadas con ocasión a la indemnización administrativa, conviene traer a colación lo enseñado por la H. Corte Suprema de Justicia – Sala de casación civil en la Sentencia STC1233-2022, con Ponencia del Magistrado **OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**, oportunidad en la que módulo que:

“El gestor pidió, en esencia, que se deje sin efectos los proveídos que le impusieron multa y arresto (1 y 7 dic. 2021) así como las decisiones que han denegado sus peticiones de inaplicación de la sanción. En sustento, adujo que las autoridades accionadas no apreciaron su ausencia de responsabilidad subjetiva, sus actuaciones posteriores al fallo, la finalidad del incidente de desacato, la necesidad de establecer criterios de priorización para el pago de indemnizaciones a víctimas conforme a principios de sostenibilidad fiscal, progresividad e igualdad y, finalmente, sobre la imposibilidad material de cumplir el fallo”.

La Sala ha considerado que, excepcionalmente, la acción de tutela es procedente contra los incidentes de desacato, cuando se esté «frente a una burda trasgresión del debido proceso, como cuando se omite la citación de los inculcados o se dejan de apreciar elementos demostrativos relevantes o su valoración es contraevidente, bajo el entendido que toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regularmente allegadas, so pena de desatender el deber de imparcialidad y menoscabar el derecho a la igualdad de las partes litigantes» (STC 20922-2017).

Examinada la providencia que confirmó la sanción cuestionada (7 dic. 2021) y las respuestas brindadas por el incidentado en el respectivo trámite (17 y 25 nov. 2021), se advierte que la magistratura omitió valorar a cabalidad las manifestaciones sometidas a su conocimiento. Ciertamente, se extraña de esa determinación el análisis de las actuaciones posteriores al veredicto con las que el accionado pretendió justificar su proceder, sus alegatos de imposibilidad material de cumplimiento del fallo y su invocada ausencia de responsabilidad subjetiva.

En su lugar, el Tribunal se limitó a revisar que el procedimiento impartido por el funcionario de primer grado se ajustara a las prescripciones legales, sin reparar en que las manifestaciones del convocado, a pesar de haber sido expuestas en el trámite de la tutela, estaban estrechamente ligadas con las circunstancias por las que adujo no poder cumplir materialmente la orden constitucional y con su intención de desdibujar su eventual rebeldía al acatamiento de la sentencia.

Así, ante la omisión valorativa expuesta no queda alternativa distinta a conceder el amparo para que el Tribunal resuelva nuevamente el asunto conforme a las pruebas que obren en el expediente y a los parámetros expuestos en precedentes de esta Sala donde se resolvieron causas de similares contornos y respecto del mismo accionante (STC5699-2021, STC7126-2021, STC9408-2021, entre otras).

La Corte Suprema de Justicia, en Sala de Casación Civil resuelve **CONCEDER** la tutela instada por Enrique Ardila Franco y en consecuencia, se deja sin efecto la providencia proferida por la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva el 7 de diciembre de 2021, para que dicha colegiatura, en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este fallo, proceda nuevamente a resolver la consulta de incidente de desacato, con observancia en los precedentes de esta Sala y las pruebas que obren en el expediente.

SOBRE LA NECESIDAD DE ESTABLECER CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN. RECUENTO JURISPRUDENCIAL



|                                                                                                                   |                                                 |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|
|  <b>UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS</b> | <b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>   | Código: 110,16,15-41 |
|                                                                                                                   | PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA                     | Versión: 01          |
|                                                                                                                   | PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA | Fecha: 07/10/2019    |
|                                                                                                                   |                                                 | Página 4 de 5        |

En reciente sentencia, el Consejo de Estado<sup>1</sup>, realizó un análisis de la jurisprudencia emitida en torno a la situación de la Unidad para las Víctimas frente a la necesidad de establecer criterios de priorización en su normatividad interna frente a la cantidad de víctimas del conflicto armado:

*“Al examinar la constitucionalidad de las medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas, previstas en la Ley 1448 de 2011 y en los Decretos 4634 de 2011 y 4635 de 2011, la Corte, en la sentencia C-753 de 2013, sostuvo que la misión institucional del sistema de reparación **precisaba de la capacidad suficiente para responder a las exigencias relacionadas con la reparación a las víctimas**, lo que exige contar con la disponibilidad de recursos para que la política de reparación sea viable en el tiempo y para todo el universo de víctimas. De este modo, resaltó la citada sentencia que es importante que las medidas de atención se acojan a los principios de continuidad y progresividad, pero sin que el derecho a la reparación esté supeditado a la sostenibilidad fiscal. Agregó la Corte que, dada la necesidad de que la política de reparación sea viable y proporcional al número de víctimas y al daño sufrido por ellas, es menester considerar mecanismos para que el sistema para garantizar las indemnizaciones administrativas esté adecuadamente financiado, o, **de lo contrario, no cumpliría el propósito para el que fue diseñado ni tendría ninguna eficacia en términos de justicia material**.*

*En ese orden, concluyó la sentencia en comentario que las disposiciones normativas que establecen plazos y límites en términos del presupuesto nacional no suponían una extralimitación del principio de responsabilidad fiscal, en detrimento del derecho de las víctimas a la indemnización, por cuanto dicho principio “es un criterio orientador de las ramas del poder para conseguir los fines del Estado que no tiene la virtualidad de socavar derechos fundamentales”.*

*Es decir que, para la Corte, es viable la aplicación de criterios e instrumentos de priorización, así como el agotamiento del procedimiento previsto por la ley para la entrega de la indemnización administrativa por los hechos sufridos en el contexto del conflicto, con miras a viabilizar la adecuada reparación integral de las víctimas, conforme a los principios de igualdad, gradualidad y progresividad. Así lo ha dejado en claro en los distintos Autos de Seguimiento a la sentencia T-025 de 2004, entre ellos, el Auto 206 de 2017, en el que exhortó a los jueces de la República a que se abstuvieran de impartir temporalmente órdenes de reconocimiento de indemnización administrativa y sanciones por desacato, dado el número de tutelas que desbordaban la capacidad de la entidad competente para atenderla.*

*Tal postura fue reiterada en la sentencia SU-034 de 2018, en la que se estudiaron las decisiones de los jueces de tutela frente a los presuntos desacatos de la UARIV a órdenes de reconocimiento de indemnización administrativa, sentencia que será analizada por la Sala al abordar el defecto sustantivo por desconocimiento del precedente, planteado por los actores.*

*Del anterior recuento es dable concluir que, en el marco del derecho a la reparación de las víctimas del conflicto armado, las órdenes de indemnizaciones administrativas que imparten los jueces de tutela deben tomar en consideración las medidas adoptadas por el Ejecutivo con la finalidad de indemnizar al universo de víctimas, ante la imposibilidad financiera de hacerlo al mismo tiempo”* (resaltado fuera de texto).

A raíz de las consideraciones expuestas, es pertinente indicar que el juez de tutela, al momento de decidir la acción constitucional en materia de indemnizaciones administrativas, debe atender los principios generales de progresividad y sostenibilidad fiscal<sup>2</sup>, en un contexto de igualdad material a través del establecimiento de criterios de priorización y con un procedimiento administrativo avalado por la Corte Constitucional en el Auto 206 de 2017, lo que refuerza la tesis de improcedencia de la acción de tutela para obtener una fecha exacta de pago, en la medida que no se pueden indemnizar a todas las víctimas en un solo momento, y en virtud del principio de subsidiariedad, pues el procedimiento contemplado en la Resolución 01049 de 2019 resulta idóneo como mecanismo principal de atención a este tipo de solicitudes y que organiza los pagos de forma igualitaria según el orden de radicación y de acuerdo a unos criterios objetivos de priorización.

CONFIGURACIÓN DE LA CARENCIA DE OBJETO POR HECHO SUPERADO

Es claro para las partes, incluido el Juez de Conocimiento, como Juez constitucional, que el Derecho Tutelado, corresponde al de Derecho de petición, el cual fue atendido de manera clara y de fondo por la Unidad, así mismo enviándolo a la dirección indicada en el acápite de notificaciones.

<sup>1</sup> Sala de lo contencioso administrativo. Sección Primera. Sentencia de 11 de febrero de 2021. Radicación 11001-03-15-000-2020-04776-00. C.P. Nubia Margoth Peña Garzón

<sup>2</sup> Ley 1448 de 2011. Artículos 17 y 19.

|                                                                                                                   |                                                 |                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|
|  <b>UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS</b> | <b>FORMATO RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA</b>   | Código: 110,16,15-41        |
|                                                                                                                   | PROCESO DE GESTIÓN JURÍDICA                     | Versión: 01                 |
|                                                                                                                   | PROCEDIMIENTO DE RESPUESTA A ACCIONES DE TUTELA | Fecha: 07/10/2019           |
|                                                                                                                   |                                                 | Página <b>5</b> de <b>5</b> |

Lo anterior concluye que, ante la supuesta vulneración del derecho tutelado, su transgresión ha sido saneada oportunamente por la Unidad, lo que desencadena en este proceso a una carencia en el objeto, vulneración al derecho tutelado, por hecho superado. No sobra recordar, que en materia jurisprudencial la acción de tutela pierde su razón de ser en el momento en que la situación que generó la amenaza o la vulneración al derecho fundamentales tutelados es superada, en este caso lo procedente es el archivo de las diligencias.

Para el caso concreto, se evidencia que previamente a la interposición de la tutela la Unidad ya había dado respuesta a lo solicitado por la accionante, escenario aceptado por la Corte Constitucional para la configuración del Hecho Superado. No obstante, independientemente del momento en que se configuró el hecho superado, lo cierto es que la carencia actual del objeto se presenta cuando la situación que genera la amenaza o vulneración de los derechos fundamentales invocados es superada.

PETICIONES

Por los argumentos fácticos y jurídicos expuestos, de manera respetuosa solicito:

Por los argumentos fácticos y jurídicos expuestos, en los cuales se demuestra la diligencia de la Unidad para las Víctimas en hacer efectivo el cumplimiento del fallo de tutela interpuesta por **JHON FREDDY GRACIANO SERNA** , de manera respetuosa solicito al Despacho **dar por cumplida la orden y ordenar el archivo del respectivo expediente.**

PRUEBAS

Se solicita que se tengan como tales:

- Derecho De Petición 11 de agosto de 2022
- Comprobante de envío

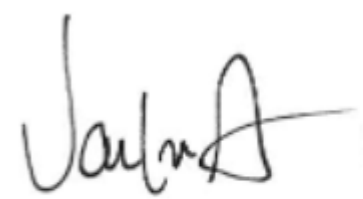
ANEXOS

- Resolución de nombramiento, la cual reposa en el expediente de tutela.
- Los documentos relacionados en el Acápite de Pruebas.

NOTIFICACIONES

En la ventanilla única de radicación de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, ubicada en la **Carrera 85d # 46a 65 - Complejo Logístico San Cayetano – Bogotá D.C.**; número telefónico:(+571) 4233075 - Celular: [322 8152333](tel:3228152333). Fax número 7965151 opción 9, o a través nuestro buzón judicial, al cual puede acceder desde nuestra página web, en el siguiente hipervínculo <http://www.unidadvictimas.gov.co/es/servicio-al-ciudadano/buzon-judicial/43703>., o al correo electrónico: [notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co).

Atentamente,



**Vanessa Lema Almario.**  
**Jefe de la Oficina Asesora Jurídica (E).**  
**Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.**

Elaboró: Tatiana Martínez \_GRJ.





Bogotá D.C.

Señor:

**JHON FREDDY GRACIANO SERNA**  
FREDDYSERNAJHON2@GMAIL.COM  
TELEFONO(S): 3106217784

**Asunto:** Respuesta al derecho de petición  
Lex: 6819270 D.I. # 1027954498 M.N:1448

Con el fin de dar respuesta a solicitud de indemnización con número de radicado **2087658**, en un primer momento es importante indicar que, la Unidad para las Víctimas a través de la **Resolución N°. 04102019-536675 - del 18 de abril de 2020**, decidió en el presente caso reconocer el derecho a la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante de **desplazamiento forzado**, sin embargo, al no haberse acreditado ninguna de las situaciones descritas en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 y primero de la Resolución 582 de 2021 como de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad, ordenó dar aplicación al Método Técnico de Priorización para determinar el orden de entrega de la compensación económica, atendiendo a i) la ponderación de las variables demográficas, socioeconómicas, de caracterización del daño, y de avance en el proceso de reparación integral; ii) al presupuesto asignado a la entidad en la respectiva vigencia fiscal para la materialización de la medida indemnizatoria y iii) al número de víctimas destinatarias de este proceso técnico en la presente anualidad.

De acuerdo con lo anterior, la Unidad para las Víctimas dando aplicación a las disposiciones establecidas en la Resolución 1049 de 2019 y después de todas las gestiones técnicas y operativas que se realizaron con el apoyo de la Red Nacional de Información, procedió a dar aplicación al Método Técnico de Priorización a la totalidad de víctimas que al finalizar el 31 de diciembre del año inmediatamente anterior contaban con decisión de reconocimiento del derecho a la medida de indemnización, así como también, a aquellas personas que no obtuvieron un resultado favorable en la aplicación de este proceso técnico en la vigencia 2020 y 2021.

Así las cosas, con el orden derivado del resultado de la aplicación del método técnico de priorización, la Entidad procede al realizar la asignación de los recursos por concepto de indemnización administrativa, de conformidad con los montos establecidos en la normatividad vigente para cada hecho victimizante y las características particulares de cada caso, por lo que la Unidad le informará, si de acuerdo al resultado del Método Técnico de Priorización, se puede materializar la entrega de esta compensación en su caso específico.

Tenga en cuenta que, la Unidad tiene dispuesto el 27% del presupuesto anual para hacer efectiva las indemnizaciones administrativas de las víctimas a quienes se les aplicó el Método Técnico de Priorización en la presente anualidad. La estimación de este porcentaje se realizó atendiendo al número de víctimas que han venido acreditado los criterios de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad y a los compromisos adquiridos de acciones constitucionales pendientes por cumplir antes de la implementación del procedimiento establecido en la Resolución 1049 de 2019.

Con lo anterior, esperamos haberle entregado una respuesta de fondo a su solicitud.

Para nuestra entidad es muy importante tener actualizados sus datos de contacto, así como el Registro Único de Víctimas – RUV – por esto le invitamos a informar cualquier modificación a través de nuestros canales de atención.

[www.unidadvictimas.gov.co](http://www.unidadvictimas.gov.co)



Síguenos en:

Línea de atención nacional: 01 8000 91 11 19  
Bogotá: (601) 426 11 11

Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-65  
Complejo Logístico San Cayetano  
Bogotá, D.C.



SC-CER512366 ST-CER814217 SA-CER907789 SI-CER898699



UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS

F-OAP-018-CAR

Fecha. 11/08/2022 8:49

Así mismo, es importante contar con su opinión para mejorar nuestros servicios de atención al usuario, para ello lo (a) invitamos a responder la encuesta de satisfacción que se encuentra en la página web <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/encuesta-de-satisfaccion/37436>, le agradecemos su participación.

Atentamente,

**ENRIQUE ARDILA FRANCO**  
**DIRECTOR TECNICO DE REPARACIONES**  
**UNIDAD PARA LAS VICTIMAS**

Elaboró: Tatiana Martinez\_GRJ

[www.unidadvictimas.gov.co](http://www.unidadvictimas.gov.co)

Síguenos en:



Línea de atención nacional: 01 8000 91 11 19  
Bogotá: (601) 426 11 11

Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-65  
Complejo Logístico San Cayetano  
Bogotá, D.C.



SC-CER512366



ST-CER814217



SA-CER907789



SI-CER898699



⏮ Responder a todos ▼ 🗑 Eliminar 🚫 Denunciar ▼ ⋮

## 1-RESPUESTA-6819270\_11082022

Impugnaciones

Para: Freddysernajhon2@gmail.com

CC: 472 <correo@certificado.4-72.com.co>

👍 ⏮ ⏮ ⏮ ⋮

Jue 11/08/2022 9:32



DerechoDePetición\_1108202...

169 KB



Buenos Días,

Adjunto remitimos respuesta a la solicitud presentada por usted ante la Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – UARIV –.

NOTA: Este correo ha sido enviado por un sistema automático. Por favor no intente responder a este mensaje, ya que este buzón electrónico no es revisado por ninguna persona.

Grupo de Respuesta Judicial

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

[www.unidadvictimas.gov.co](http://www.unidadvictimas.gov.co)



**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización expresa. Puede usted ejercer los derechos de consulta, tratamiento, actualización, corrección o supresión sobre sus datos, mediante escrito dirigido a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas al correo electrónico [servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co](mailto:servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co). Tenga en cuenta que este no es un canal oficial permitido para recibir comunicaciones o darle trámite a peticiones y asuntos de competencia de esta entidad.



Responder



Responder a todos



Reenviar

 Responder a todos   Eliminar  Denunciar  ...

# Retransmitido: 1-RESPUESTA-6819270\_11082022

MO

**Microsoft Outlook**

Para: Freddysernajhon2@gmail.com

    ...

Jue 11/08/2022 9:32

 1-RESPUESTA-6819270\_1108... 

Elemento de Outlook

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**  
[Freddysernajhon2@gmail.com](mailto:Freddysernajhon2@gmail.com) ([Freddysernajhon2@gmail.com](mailto:Freddysernajhon2@gmail.com))  
Asunto: 1-RESPUESTA-6819270\_11082022

 Responder

 Reenviar