



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, (7) siete de febrero de dos mil veintidós 2022.

**2017-739 EJECUTIVO**

Previo a aceptar la exoneración que allegan las partes, se oficiará nuevamente a **COLPENSIONES** en aras de que indiquen por que no se están haciendo las retenciones ordenadas por este despacho; así mismo, se le solicita a la parte ejecutante que previo a levantar las medidas cautelares deberán anexar un liquidación del crédito actualizada y donde conste que los dineros adeudados fueron entregados en su totalidad.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12b68841677845e92133e5dd3619b340867f9fdd21e81fb75b144d54c8469e09**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, siete de febrero de dos mil veintidós.

Como quiera que la solicitud de ampliación de la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la ejecutante, se ajusta a lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 153 del Código del Menor; normas que le son afines al Código de la Infancia y la Adolescencia, se aumenta el embargo ordenado en oficio N° 108 de 09 de febrero del año 2016, **y en consecuencia se dispone que el EMBARGO de la pensión y mesadas adicionales percibidas por el demandado, en calidad de pensionado de la Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES), continuara siendo del cincuenta por ciento (50%), previa deducciones de ley.**

De otro lado, previo a iniciar el incidente de sanción al pagador, **SE ORDENA REQUERIR A COLPENSIONES**, para que certifique cuanto es el monto total de la pensión que percibe el señor **FIDEL MARIANO VARGAS URREGO**; así como las deducciones de ley que se le hacen a la mesada pensional del ejecutado. Lo anterior para establecer que las retenciones que se le hacen mes a mes al señor Vargas Urrego, se estén efectuando en debida forma.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra

Medellín, 07 de febrero del año 2022  
Oficio N°. 111

Señor  
Representante legal  
**Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES).**

Proceso: Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **LUZ MARINA OSORIO AGUIRRE c.c 43507424**  
Demandado: **FIDEL MARIANO VARGAS URREGO c.c 3643378**  
Radicado: 05001-31-10-003-2015-02027-00

Me permito comunicarle que, dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos de la referencia, se ordenó oficialarle a fin de informarles que mediante auto de la fecha, se decretó AUMENTAR EL EMBARGO que recae sobre la mesada pensional y los demás dineros que reciba el señor **FIDEL MARIANO VARGAS URREGO c.c 3643378**, en calidad de pensionado de COLPENSIONES. Indicando que la referida medida cautelar a partir de la fecha, continuara siendo por el **CINCUENTA POR CIENTO (50%)**, previa deducciones de ley.

Los dineros retenidos deberán ser depositados en cuenta que el Juzgado tiene en el Banco Agrario - Sucursal Ciudad Botero, Medellín, Antioquia No. **050012033003**.

El empleador será el responsable de las cuotas dejadas de retener, de conformidad con el numeral 1º del artículo 130 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

De otro lado, previo a iniciar el incidente de sanción al pagador, **SE ORDENA REQUERIR AL REPRESENTANTE LEGAL DE COLPENSIONES**, para que certifique cuanto es el monto total de la pensión que percibe el señor **FIDEL MARIANO VARGAS URREGO**; así como las deducciones de ley que se le hacen a la mesada pensional del ejecutado. Lo anterior para establecer que las retenciones que se le hacen mes a mes al señor Vargas Urrego, se estén efectuando en debida forma.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74b35b8344b2e04fa28c86bed0f84bd7f23ccf8b220472a68d1156015ecba262**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2016-1046 Ejecutivo.**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín (Ant), siete de febrero de dos mil veintidós.

Agréguese al expediente la autorización que otorga la beneficiaria dentro del presente asunto, joven **YARA ISABEL SÁNCHEZ LONDOÑO**, para que sea la señora **AMPARO MUÑOZ CATAÑO**, quien reclame y cobre los títulos judiciales en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa99962c1c99c03543f8344f59225a3f8362609f3afe247342179e5549293d0**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, (8) Ocho de febrero de dos mil veintidós 2022.

**2018-464 Nulidad**

Se le indica al memorialista que el proceso se encuentra en proceso de digitalización y que dicha labor se encuentra a cargo de un tercero designado por el Consejo Superior, por tanto, se le insta a que se acerque a las instalaciones del juzgado y así pueda tener acceso a los folios solicitados.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19e4a125087652616f7a0a5206ec86c35a509d2f8b82d541b89ae7cc421e212e**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2019-453 Filiación

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.

Medellín, siete de febrero del año dos mil veintidós.

En virtud a la constancia de inasistencia expedida por IDENTIGEN; como quiera que a efectos de continuar con el respectivo trámite del proceso se hace indispensable la práctica de la prueba genética ordenada en el auto admisorio de la demanda; se ordena la práctica del examen científico, para que sea realizado a través del convenio INML y CF-ICBF, en el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, dirección Regional Noroccidente, ubicado en la carrera 65 No. 80 - 325 de Medellín, el día **miércoles 23 de marzo del año 2022, a la 8:30 a.m.**, fecha en la cual deberán comparecer los señores **MARIETA MARULANDA OSORIO, JUAN PABLO RAMOS HERNANDEZ** y el niño **JHON PAUL MARULANDA OSORIO** al citado laboratorio para tal fin.

Los gastos en los que se incurran en razón a la práctica de la prueba de ADN, serán asumidos por la demandante.

Se ordenó la prueba genética en Medicina Legal como quiera que los servicios prestados por el Laboratorio IdentiGEN, se encuentran suspendidos temporalmente.

Se requiere a la parte interesada para que proceda a informar al demandado de la fecha en la que se realizará la prueba de ADN.

**Se le advierte al demandado que la inasistencia a dicha prueba acarreará las consecuencias adversas autorizadas por la ley, a saber, pasará a decisión de fondo teniendo como indicio grave la inasistencia. Lo anterior encuentra fundamento en numeral 2° del artículo 386 del Código General del Proceso: *Cualquiera que sea la causal alegada, en el auto admisorio de la demanda el juez ordenará aún de oficio, la práctica de una prueba con marcadores genéticos de ADN o la que corresponda con los desarrollos científicos y advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada.***

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**

Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
Medellín

Medellín, 07 de febrero de 2022  
Radicado **2019-00453**  
**Oficio No. 116**

Señores

**Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.**  
Medellín – Antioquia

Por medio del presente les remito a las siguientes personas MARIETA MARULANDA OSORIO C.C 1.152.686.723, JUAN PABLO RAMOS HERNANDEZ C.C 1.070.817.267, y al menor JOHN PAUL MARULANDA OSORIO NUIP 1018270757, para que se realice prueba genética a fin de identificar si el señor JUAN PABLO, es el padre biológico del menor JOHN PAUL, el día **miércoles 23 de marzo del año 2022, a la 8:30 a.m.**

Los gastos que se generen en razón a la práctica de la prueba de ADN, serán asumidos por la demandante; lo anterior como quiera que no se encuentra amparada.

Se le informa que el canal de notificación de las partes es el siguiente:

- Apoderado demandante, Dr. ANTONIO MANJARREZ MARTINEZ:  
amanjarres9@yahoo.com
- Demandado, JUAN PABLO RAMOS HERNANDEZ:  
juan.ramos4595@correo.policia.gov.co

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**

Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
Medellín

Medellín, 07 de febrero de 2022

Radicado **2019-00453**

**Oficio No. 116**

**Señor**

**JUAN PABLO RAMOS HERNANDEZ**

[Juan.ramos4595@correo.policia.gov.co](mailto:Juan.ramos4595@correo.policia.gov.co)

[Meval.notificacion@policia.gov.co](mailto:Meval.notificacion@policia.gov.co)

**REFERENCIA:** Proceso Filiación Extramatrimonial

**DEMANDANTE:** Marieta Marulanda Osorio

**DEMANDADO:** Juan Pablo Ramos Hernández

Por el presente se le informa que **DEBE COMPARECER**, al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, dirección Regional Noroccidente, ubicado en la carrera 65 No. 80 – 325 de Medellín, el día miércoles 23 de marzo del año 2022, a la 8:30 a.m , a fin de realizarse prueba genética con la señora Marieta Marulanda y el menor John Paul.

Le significo que la inasistencia acarrea sanciones.

**Se le advierte al demandado que la inasistencia a dicha prueba acarreará las consecuencias adversas autorizadas por la ley, a saber, pasará a decisión de fondo teniendo como indicio grave la inasistencia. Lo anterior encuentra fundamento en numeral 2° del artículo 386 del Código General del Proceso: *Cualquiera que sea la causal alegada, en el auto admisorio de la demanda el juez ordenará aún de oficio, la práctica de una prueba con marcadores genéticos de ADN o la que corresponda con los desarrollos científicos y advertirá a la parte demandada que su renuencia a la práctica de la prueba hará presumir cierta la paternidad, maternidad o impugnación alegada.***

Atentamente,

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**

**Secretario.**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN**

Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, P.3 Of.303 Tel.2326417  
Medellín

Medellín, 07 de febrero de 2022

Radicado **2019-00453**

**Oficio No. 116**

**Señora**

**MARIETA OSORIO MARULANDA**

[Amanjarres@yahoo.com](mailto:Amanjarres@yahoo.com)

**REFERENCIA:** Proceso Filiación Extramatrimonial

**DEMANDANTE:** Marieta Marulanda Osorio

**DEMANDADO:** Juan Pablo Ramos Hernández

Por el presente se le informa que **DEBE COMPARECER** el día **29 de marzo del corriente a las 8:30 a.m.** al laboratorio de identificación Genética de la Universidad de Antioquia, en la ciudad de Medellín, a fin de realizarse prueba genética con la señora Marieta Marulanda y el menor John Paul.

Le significo que la inasistencia acarrea sanciones.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**

**Secretario.**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee42d4cc1394f548ba7e012ca56654587b3cdd08020ec821980c22883d9f9451**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2019-505 Ejecutivo**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de la parte ejecutante, el escrito allegado por la EPS SURA, en la que informan los datos de contacto y ubicación del demandado.

Conforme a lo anterior, se requiere al extremo accionante, para que realice todos los trámites tendientes a la notificación personal del extremo pasivo.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec02a8ab55282e7acaba7a7786e59ba0c2823fabeea60e32fd86390814b2db6e**  
Documento generado en 07/02/2022 04:12:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RV: Respuesta a solicitud de información. 22020124871801**

Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 07/02/2022 9:26

Para: Maria Paula Moreno Tobon <mmorenoto@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (11 KB)

22020124871801\_CC\_15374391.pdf;

**De:** EPS SURA Afiliaciones <NOVEDADES@epssura.com.co>

**Enviado:** viernes, 4 de febrero de 2022 3:33 p. m.

**Para:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Respuesta a solicitud de información. 22020124871801

*Por favor no responda este correo. Este buzón de mensajes es solo para mensajes de salida y no recibirá ninguna respuesta.*

Señor(a)

GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO

Reciba un cordial saludo.

Adjunto a este correo encontrará respuesta al comunicado enviado por usted. Cualquier información adicional con gusto será atendida en las siguientes direcciones:

<b>Ciudad:</b>	<b>Dirección</b>
Medellín:	Cra 43A # 34- 95 CC. Almacentro local 259
Bogotá:	Cll 31 # 13 A - 51 Local 17 -18 y 19 Panorama
Cali:	Cll 64 Norte # 5B- 146 Centro Empresa locales 44, 45, 46
Bucaramanga:	Cll 45 # 27 A - 63 Edificio Prestigio Plaza
Barranquilla:	Cll 82 # 51B - 64
Cartagena:	Cll 32 No 20 - 118 Centro Comercial Omni Plaza Local 105

*En cumplimiento de la Circular Única de la Superintendencia Nacional de Salud, es nuestro deber informarle que frente a cualquier desacuerdo en la decisión adoptada por la entidad, usted puede elevar consulta ante la correspondiente Dirección de Salud, sea esta Departamental, Distrital o Local, sin perjuicio de la competencia prevalente y excluyente que le corresponde a la Superintendencia Nacional de Salud, como la autoridad máxima en materia de inspección, vigilancia y control.*

Cordialmente,

**Dirección Afiliaciones  
EPS SURA**

Medellín, 04 de febrero de 2022

Señor (a)

05001-31-10-003-2019-00505-00

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**

Oficio

86

Secretario

Juzgado Tercero de Familia de Oralidad

Edificio Jose Felix de Restrepo piso 3 oficina 303

BOGOTA D BOGOTA D.C.

En respuesta al comunicado enviado por ustedes el 31/01/2022 y recibido en nuestras oficinas el 04/02/2022 nos permitimos suministrar la información solicitada:

USUARIO ACTIVO

<b>Identificación</b>	<b>Nombres</b>	<b>Dirección</b>
CC 15374391	JOHN ANDERSON MONROY OROZCO	CR 30 # 79 A - 15 MEDELLIN
<b>Teléfono</b>	<b>Tipo Afiliado</b>	<b>Tipo Trabajador</b>
2127577	BENEFICIARIO	
<b>Celular</b>	<b>Correo electrónico</b>	
3194771536	VANNE_23@OUTLOOK.ES	VANNE_23@OUTLOOK.ES

Esta información ha sido tomada de las bases de datos que reposan en nuestra entidad, cualquier información adicional será atendida a través de nuestra línea de servicio al cliente. En Medellín 4486115, Bogotá 4049060, Cali 4486115, Barranquilla 3562626, Cartagena 6600063, Pereira 3251999 y desde otras partes del país 018000519519.

Cordialmente,  
Dirección Afiliaciones  
EPS SURA

Elaboró: HGM

SC: 22020124871801



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín (Ant), (7) Siete de febrero dos mil veintidós (2022).

2019-265 sucesión.

No obstante, en diligencia de inventarios y avalúos del 02 de diciembre de 2021, este despacho dispuso el nombramiento de varios peritos expertos, se encuentra que dicho actuar no está conforme lo indica la norma; por tanto y visto lo anterior se **REQUIERE** a los apoderados de los interesados para que de común acuerdo alleguen dicha experticia conforme lo indica el artículo 501 numeral 3. del Código General Del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb49fbd662633532d558933bbe81c6ce323d7c8334232f022f8f9ad24120532**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Medellín, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

<b>Proceso</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO
<b>Solicitantes</b>	LUZ ELENA FRANCO OSORIO OSCAR APARICIO RAMIREZ HERNÁNDEZ
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2020-00067-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Decisión</b>	Aclara Sentencia N°73

Se procede mediante el presente proveído, aclarar la sentencia proferida el diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), en el sentido de indicar que el radicado correcto del proceso es **05001-31-10-003-2020-00067-00** y no 05001-31-10-003-2019-00826-00, como quedó erróneamente sentado.

De conformidad con el artículo 285 y SS del Código General del Proceso, cuando reza que: “...procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia (...)”

Así las cosas, estando el caso sub-examine de conformidad con lo descrito en la norma antes citada, habrá de corregirse la sentencia proferida el diez de marzo de dos mil veinte, conforme lo expresado en párrafos anteriores.

En Consecuencia y mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín

**RESUELVE:**



**PRIMERO: CORREGIR** la sentencia proferida el diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020), en el sentido de indicar que el radicado correcto del proceso es **05001-31-10-003-2020-00067-00**

**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2535ebc645dbac9ed9bb2331538233b686f2e757251e40568cb36d050956**

**afc**

Documento generado en 07/02/2022 10:26:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, siete de febrero de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	<b>Sucesión</b>
<b>Demandante</b>	<b>OSWALDO RAMOS GARCIA</b>
<b>Causante</b>	<b>ALICIA RAMOS ATEHORTUA</b>
<b>Radicado</b>	<b>No. 05001-31-10-003-2021-00109-00</b>
<b>Providencia</b>	<b>Acta del 30/11/2021</b>
<b>Temas y subtemas</b>	<b>Adiciona Acta audiencia Inventarios y Avalúos.</b>

En atención a lo solicitado por la Dra. Gladys Zapata Castro en el escrito que antecede, aprecia el Despacho que en el acta de la audiencia de Inventarios y Avalúos, con fecha del 30 de noviembre del año 2021, por error el Juzgado omitió indicar el avalúo catastral del inmueble relacionado en la partida segunda del trabajo de partición; así como la adjudicación acordada por los dos herederos con relación a la distribución de los bienes; por ende se procederá a corregir la referida Acta en tal sentido.

Al respecto, indica el artículo 286 del Código General Del Proceso: “**CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

Así las cosas, estando el caso sub-examine de conformidad con lo descrito en la norma antes citada, habrá de corregirse el Acta de la audiencia de Inventarios y Avalúos, en el sentido de manifestar que el avalúo catastral del inmueble relacionado en la partida segunda, es el valor \$122.901.000; tal y como se indicó en el trabajo de partición.

De otro lado, se indicará que la partición y adjudicación acordada por los herederos fue la indicada en la Partición presentada por la Dra. Gladys Zapata; a saber:



-Para **CARLOS ENRIQUE RAMOS ATEHORTUA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 3.338.736, se adjudica su derecho en el siguiente bien:

INMUEBLE NUMERO UNO: PRIMER PISO CON GARAJE, localizado en la calle 37CN° 84ª 14 EDIFICIO RAMOS PH, Fracción La América Medellín, lote distinguido con el N° 13 de la manzana K del plano general del barrio, cuyos linderos son: Por el frente, con la calle 37C; por el costado izquierdo entrando, con el lote N° 14 prometido en venta a Darío Ángel; por el fondo o parte de atrás, con el lote N° 11 prometido en venta a Ofelia Botero de D; y por el otro costado, o sea el derecho entrando, con el lote N° 12 como los anteriores, de la misma manzana K prometido en venta a Francisco Arango L. Identificado con la matricula Inmobiliaria 001-1028948.

AVALUO CATASTRAL \$142.608.000

AVALUO DEL DERECHO \$142.608.00

BIENES MUEBLES (CANONES DE ARRENDAMIENTOS)

La suma de seis millones trescientos sesenta y ocho mil novecientos sesenta y seis pesos con cincuenta centavos (\$6.368.966.50)

-Para **OSCAR DE JESUS RAMOS ATEHORTUA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 541.893, se adjudica su derecho sobre el siguiente bien:

INMUEBLE NUMERO DOS: SEGUNDO PISO APARTAMENTO INDEPENDIENTE. Localizado en la Calle 37 C N° 84ª-18, EDIFICIO RAMOS PH, Fracción La América Medellín, con un área construida de 131,23 metros cuadrados, área libre de 9,55 metros cuadrados, total área 140,78 metros cuadrados y sus linderos son: por el frente, con vacío que da al antejardín de la calle 37C, por el costado izquierdo entrando, con vacío que da al lote N° 14 prometido en venta a Darío Ángel; por el fondo o parte de atrás, con vacío que da al lote N° 11 prometido en venta a Ofelia Botero de D; y por el otro costado, ósea derecho entrando, con el vacío que da al lote N° 12, como los anteriores, de la misma manzana K prometido en venta a Francisco Arango L. Por el nadir con losa de dominio común que lo se ara del primer piso del edificio. Por el cenit, con techo de teja de barro que lo cubre y además cubre todo el edificio. Con matricula Inmobiliaria N° 001-1028949.

AVALUO CATASTRAL \$122.901.00

AVALUO DEL DERECHO \$122.901.00

BIENES MUEBLES (CANONES DE ARRENDAMIENTOS)



La suma de seis millones trescientos sesenta y ocho mil novecientos sesenta y seis pesos con cincuenta centavos (\$6.368.966.50)

En Consecuencia y mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero de Familia de Medellín,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Corregir** el Acta de la audiencia de Inventarios y Avalúos del 30 de noviembre del año 2021, en el sentido de manifestar que el avalúo catastral del inmueble relacionado en la partida segunda, es el valor \$122.901.000; tal y como se indicó en el trabajo de partición.

Que la partición y adjudicación acordada por los herederos fue la indicada en la Partición presentada por la Dra. Gladys Zapata; a saber:

-Para **CARLOS ENRIQUE RAMOS ATEHORTUA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 3.338.736, se adjudica su derecho en el siguiente bien:

INMUEBLE NUMERO UNO: PRIMER PISO CON GARAJE, localizado en la calle 37CN° 84<sup>a</sup> 14 EDIFICIO RAMOS PH, Fracción La América Medellín, lote distinguido con el N° 13 de la manzana K del plano general del barrio, cuyos linderos son: Por el frente, con la calle 37C; por el costado izquierdo entrando, con el lote N° 14 prometido en venta a Darío Ángel; por el fondo o parte de atrás, con el lote N° 11 prometido en venta a Ofelia Botero de D; y por el otro costado, o sea el derecho entrando, con el lote N° 12 como los anteriores, de la misma manzana K prometido en venta a Francisco Arango L. Identificado con la matricula Inmobiliaria 001-1028948.

AVALUO CATASTRAL \$142.608.000

AVALUO DEL DERECHO \$142.608.00

**BIENES MUEBLES (CANONES DE ARRENDAMIENTOS)**

La suma de seis millones trescientos sesenta y ocho mil novecientos sesenta y seis pesos con cincuenta centavos (\$6.368.966.50)

-Para **OSCAR DE JESUS RAMOS ATEHORTUA**, identificado con cedula de ciudadanía N° 541.893, se adjudica su derecho sobre el siguiente bien:



INMUEBLE NUMERO DOS: SEGUNDO PISO APARTAMENTO INDEPENDIENTE. Localizado en la Calle 37 C N° 84ª-18, EDIFICIO RAMOS PH, Fracción La América Medellín, con un área construida de 131,23 metros cuadrados, área libre de 9,55 metros cuadrados, total área 140,78 metros cuadrados y sus linderos son: por el frente, con vacío que da al antejardín de la calle 37C, por el costado izquierdo entrando, con vacío que da al lote N° 14 prometido en venta a Darío Ángel; por el fondo o parte de atrás, con vacío que da al lote N° 11 prometido en venta a Ofelia Botero de D; y por el otro costado, ósea derecho entrando, con el vacío que da al lote N° 12, como los anteriores, de la misma manzana K prometido en venta a Francisco Arango L. Por el nadir con losa de dominio común que lo separa del primer piso del edificio. Por el cenit, con techo de teja de barro que lo cubre y además cubre todo el edificio. Con matrícula Inmobiliaria N° 001-1028949.

AVALUO CATASTRAL \$122.901.00

AVALUO DEL DERECHO \$122.901.00

**BIENES MUEBLES (CANONES DE ARRENDAMIENTOS)**

La suma de seis millones trescientos sesenta y ocho mil novecientos sesenta y seis pesos con cincuenta centavos (\$6.368.966.50)

Lo anterior para los fines que se estimen pertinentes.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfa42af4dd6f34487c04056137968b7e86ca8d7ddd6a7cb8f2cff70bb1b9ad02**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

TRÁMITE	JURISDICCION VOLUNTARIA DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO
Solicitante	ANA MARÍA GAVIRIA VÉLEZ
Solicitante	DIDIER SERGE BRUNETEAU
Radicado	Nro. 05001-31-10-003-2021-00456-00
Procedencia	Reparto
Instancia	Primera
Providencia	Sentencia N° 31

### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA.

A esta agencia de Familia, atendiendo el sistema ordinario de reparto, le correspondió asumir el conocimiento de la solicitud de jurisdicción voluntaria de **DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO** que por intermedio de apoderado judicial pretenden **ANA MARÍA GAVIRIA VÉLEZ**, mayor de edad y vecina de esta ciudad y **DIDIER SERGE BRUNETEAU**, mayor de edad y vecino de París, Francia.

Mediante apoderada judicial pretenden las partes se declare el divorcio de matrimonio civil con fundamento en lo normado por numeral 9 del artículo 154 del Código Civil y 577 y siguientes del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES

Es necesario advertir que, no obstante estar en presencia de un sistema oral, existen excepciones procesales que le permiten al Juez dictar sentencia de manera escritural.

El artículo 388 numeral 2° inciso 2° del C.G.P, faculta al juez para que dicte sentencia de plano si las partes estuvieren de acuerdo en decretar el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, como es el caso que nos ocupa, máxime si en estos eventos no existe contención alguna y no hay necesidad de práctica de pruebas diferentes a las adosadas con el escrito de solicitud; es por ello que, atendiendo a estos postulados esta agencia judicial dictara sentencia de plano como quiera que no se vulnera el debido proceso ni el derecho de defensa

Ahora bien, la cesación de efectos civiles del matrimonio religioso o el divorcio por mutuo consentimiento, ha sido establecido como mecanismo de disolución del vínculo matrimonial aceptando la voluntad de quienes lo conforman, pues no se puede obligar a un hombre y a una mujer a convivir contra su voluntad, de allí que por las razones que fuesen, la ley no puede ni debe impedirlo, razonamiento que se desprende con base en lo estipulado por el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil.

Descendiendo al caso en concreto, las partes contrajeron matrimonio civil el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil diez (2010), acto que fue debidamente registrado en notaría Veintitrés de Medellín-Ant, bajo el indicativo serian N° 04975062 de 2010, tal y como se puede evidenciar a folio 1 del expediente. Que de dicha unión no se procrearon



hijos; y de su libre voluntad pretenden el divorcio. En razón de lo antes expuesto, deprecian los solicitantes ante este fallador y a través de mandatario judicial, se profiera sentencia para que cesen los efectos civiles del matrimonio por ellos contraído, advirtiendo que no habrá obligación alimentaria entre ellos y tendrán residencia separada.

De la unión surgió sociedad conyugal que se decretará su disolución y se deberá liquidar conforme la ley.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**FALLA:**

**PRIMERO: DECRETAR EL DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL** celebrado entre los cónyuges **ANA MARÍA GAVIRIA VÉLEZ** y **DIDIER SERGE BRUNETEAU** identificados en su orden con cédula **42.896.587** y pasaporte **09PF57211**, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del C.C.

**SEGUNDO:** Cada ex cónyuge velará por su propia subsistencia y mantendrán residencia separada.

**TERCERO: DECLARAR** disuelta la sociedad conyugal surgida del vínculo matrimonial y **ORDENAR** su liquidación conforme a las formas que establece la ley.

**CUARTO: INSCRIBIR** esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio de las partes que reposa en la Notaria Veintitrés de Medellín-Ant, indicativo serial **04975062**, y en el Libro de Registro de Varios de la misma Notaría, así como en el folio de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges, para lo cual se dispone expedir las copias pertinentes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f02047939b201dd95e47b74ce4c0fde1cdd327c857dcedb000c003b6d66a7d78**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

<b>TRÁMITE</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA C.E.C.M POR MUTUO ACUERDO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>JUAN CARLOS AGUDELO ARIAS</b>
<b>Solicitante</b>	<b>YANED MARIZA MARÍN ORTEGA</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2021-00457-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia N° 28

### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA.

A esta agencia de Familia, atendiendo el sistema ordinario de reparto, le correspondió asumir el conocimiento de la solicitud de jurisdicción voluntaria de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO DE MUTUO ACUERDO** que por intermedio de apoderado judicial pretenden **JUAN CARLOS AGUDELO ARIAS**, mayor de edad y vecino de esta ciudad y **YANED MARIZA MARÍN ORTEGA**, mayor de edad y vecina de Bello.

Mediante apoderada judicial pretenden las partes se declare la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso con fundamento en lo normado por numeral 9 del artículo 154 del Código Civil y 577 y siguientes del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES

Es necesario advertir que, no obstante estar en presencia de un sistema oral, existen excepciones procesales que le permiten al Juez dictar sentencia de manera escritural.

El artículo 388 numeral 2° inciso 2° del C.G.P, faculta al juez para que dicte sentencia de plano si las partes estuvieren de acuerdo en decretar el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, como es el caso que nos ocupa, máxime si en estos eventos no existe contención alguna y no hay necesidad de práctica de pruebas diferentes a las adosadas con el escrito de solicitud; es por ello que, atendiendo a estos postulados esta agencia judicial dictara sentencia de plano como quiera que no se vulnera el debido proceso ni el derecho de defensa

Ahora bien, la cesación de efectos civiles del matrimonio religioso o el divorcio por mutuo consentimiento, ha sido establecido como mecanismo de disolución del vínculo matrimonial aceptando la voluntad de quienes lo conforman, pues no se puede obligar a un hombre y a una mujer a convivir contra su voluntad, de allí que por las razones que fuesen, la ley no puede ni debe impedirlo, razonamiento que se desprende con base en lo estipulado por el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil.

Descendiendo al caso en concreto, las partes contrajeron matrimonio religioso el día treinta (30) de noviembre del año dos mil siete (2007) en la parroquia San Policarpo, acto que fue debidamente registrado en notaría Quince de Medellín-Ant, bajo el



indicativo serian N° 05239453 de 2007, tal y como se puede evidenciar a folio 14 del expediente. Que de dicha unión no se procrearon hijos. En razón de lo antes expuesto, deprecian los solicitantes ante este fallador y a través de mandatario judicial, se profiera sentencia para que cesen los efectos civiles del matrimonio por ellos contraído, advirtiendo que no habrá obligación alimentaria entre ellos y tendrán residencia separada.

De la unión surgió sociedad conyugal que se decretará su disolución y deberá liquidarse en debida forma conforme la ley.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**FALLA:**

**PRIMERO: DECRETAR LA CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO** celebrado entre los cónyuges **JUAN CARLOS AGUDELO ARIAS** y **YANED MARIZA MARIN ORTEGA** identificados en su orden con cédula **98.667.808** y **21.443.197**, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del C.C.

**SEGUNDO:** Cada ex cónyuge velará por su propia subsistencia y mantendrán residencia separada.

**TERCERO:** La sociedad conyugal por ministerio de ley ha quedado disuelta, procédase a su liquidación.

**CUARTO: INSCRIBIR** esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio de las partes que reposa en la Notaria Quince de Medellín-Ant, indicativo serial **05239453**, y en el Libro de Registro de Varios de la misma Notaría, así como en el folio de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges, para lo cual se dispone expedir las copias pertinentes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4680212866d7763f70513f659397c028de6063e390dbfbb886ee3a112e398a30**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022)

<b>Tramite</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA C.E.C.M POR MUTUO ACUERDO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>DAVID FELIPE VALENCIA HERNANDEZ</b>
<b>Solicitante</b>	<b>DIANA MARCELA CANO LONDOÑO</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2021-00532-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Interlocutorio N° 54

Como quiera que la solicitud arrimada reúne las exigencias de los artículos 82 y ss de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), el despacho

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO RELIGOSO que han presentado de mutuo acuerdo los cónyuges **DAVID FELIPE VALENCIA HERNANDEZ** y **DIANA MARCELA CANO LONDOÑO**

**SEGUNDO:** Imprímasele al presente el trámite de jurisdicción voluntaria, tal como lo establece el artículo 577 y ss de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

**TERCERO:** Téngase en su valor legal los documentos aportados con la presente demanda.

**CUARTO:** Notifíquese el presente auto al señor delegado del ministerio público y córrasele traslado por el término de tres (3) días.

**QUINTO:** Notifíquese al Defensor de Familia.

**SEXTO:** Reconózcasele personería al abogado **JASSIR PEÑA CARABALLO** portadora de la Tarjeta Profesional 246.490 del C.S de la J, para representar a los solicitantes en los términos del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e13dd3f23a5a9a6c19494f494f6f9ce507e613de056f9c94c2240180fb610d**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

<b>TRÁMITE</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA C.E.C.M POR MUTUO ACUERDO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>FRANCISCO JAVIER RESTREPO MOLINA</b>
<b>Solicitante</b>	<b>LUZ DARY RAMIREZ RAMIREZ</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2021-00552-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia N° 32

### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA.

A esta agencia de Familia, atendiendo el sistema ordinario de reparto, le correspondió asumir el conocimiento de la solicitud de jurisdicción voluntaria de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO DE MUTUO ACUERDO** que por intermedio de apoderado judicial pretenden **FRANCISCO JAVIER RESTREPO MOLINA y LUZ DARY RAMIREZ RAMIREZ**, mayores de edad y vecinos de Medellín.

Mediante apoderada judicial pretenden las partes se declare la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso con fundamento en lo normado por numeral 9 del artículo 154 del Código Civil y 577 y siguientes del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES

Es necesario advertir que, no obstante estar en presencia de un sistema oral, existen excepciones procesales que le permiten al Juez dictar sentencia de manera escritural.

El artículo 388 numeral 2° inciso 2° del C.G.P, faculta al juez para que dicte sentencia de plano si las partes estuvieren de acuerdo en decretar el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, como es el caso que nos ocupa, máxime si en estos eventos no existe contención alguna y no hay necesidad de práctica de pruebas diferentes a las adosadas con el escrito de solicitud; es por ello que, atendiendo a estos postulados esta agencia judicial dictara sentencia de plano como quiera que no se vulnera el debido proceso ni el derecho de defensa

Ahora bien, la cesación de efectos civiles del matrimonio religioso o el divorcio por mutuo consentimiento, ha sido establecido como mecanismo de disolución del vínculo matrimonial aceptando la voluntad de quienes lo conforman, pues no se puede obligar a un hombre y a una mujer a convivir contra su voluntad, de allí que por las razones que fuesen, la ley no puede ni debe impedirlo, razonamiento que se desprende con base en lo estipulado por el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil.

Descendiendo al caso en concreto, las partes contrajeron matrimonio religioso el día cinco (05) de abril de mil novecientos noventa y siete (1.997) en la Parroquia de Cristo Rey en la ciudad de Medellín, registrado en la Notaria Primera del Círculo de Medellín bajo indicativo serial No.2933751, tal y como se puede evidenciar a folio 1 del



expediente. Que de dicha unión se procreó una hija que en la actualidad cuenta con la mayoría de edad, y que es por su libre voluntad que desean poner fin al matrimonio. En razón de lo antes expuesto, deprecian los solicitantes ante este fallador y a través de mandatario judicial, se profiera sentencia para que cesen los efectos civiles del matrimonio por ellos contraído, advirtiéndole que no habrá obligación alimentaria entre ellos y tendrán residencia separada.

De la unión surgió sociedad conyugal que se decretará su disolución y se deberá liquidar conforme la ley.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**FALLA:**

**PRIMERO: DECRETAR LA CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO** celebrado entre los cónyuges **FRANCISO JAVIER RESTREPO MOLINA** y **LUZ DARY RAMIREZ RAMIREZ**, identificados en su orden con cédula **98.520.286** y **42.790.444**, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del C.C.

**SEGUNDO:** Cada ex cónyuge velará por su propia subsistencia y mantendrán residencia separada.

**TERCERO:** La sociedad conyugal por ministerio de ley ha quedado disuelta, procédase a su liquidación.

**CUARTO: INSCRIBIR** esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio de las partes que reposa en la Notaria Primera de Medellín-Ant, indicativo serial **2933751**, y en el Libro de Registro de Varios de la misma Notaría, así como en el folio de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges, para lo cual se dispone expedir las copias pertinentes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57735d86a38dc40b97cb148405f7a2d3bf3122f477a37597a4c183a40665a69**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2022).

<b>TRÁMITE</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA C.E.C.M POR MUTUO ACUERDO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>OLGA LUCÍA HOYOS FRANCO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>AUGUSTO OCHOA</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2021-00578-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia N° 29

### FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA.

A esta agencia de Familia, atendiendo el sistema ordinario de reparto, le correspondió asumir el conocimiento de la solicitud de jurisdicción voluntaria de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO DE MUTUO ACUERDO** que por intermedio de apoderado judicial pretenden **OLGA LUCÍA HOYOS FRANCO** y **AUGUSTO OCHOA**, mayores de edad y vecinos de esta ciudad.

Mediante apoderada judicial pretenden las partes se declare la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso con fundamento en lo normado por numeral 9 del artículo 154 del Código Civil y 577 y siguientes del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES

Es necesario advertir que, no obstante estar en presencia de un sistema oral, existen excepciones procesales que le permiten al Juez dictar sentencia de manera escritural.

El artículo 388 numeral 2° inciso 2° del C.G.P, faculta al juez para que dicte sentencia de plano si las partes estuvieren de acuerdo en decretar el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, como es el caso que nos ocupa, máxime si en estos eventos no existe contención alguna y no hay necesidad de práctica de pruebas diferentes a las adosadas con el escrito de solicitud; es por ello que, atendiendo a estos postulados esta agencia judicial dictara sentencia de plano como quiera que no se vulnera el debido proceso ni el derecho de defensa

Ahora bien, la cesación de efectos civiles del matrimonio religioso o el divorcio por mutuo consentimiento, ha sido establecido como mecanismo de disolución del vínculo matrimonial aceptando la voluntad de quienes lo conforman, pues no se puede obligar a un hombre y a una mujer a convivir contra su voluntad, de allí que por las razones que fuesen, la ley no puede ni debe impedirlo, razonamiento que se desprende con base en lo estipulado por el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil.

Descendiendo al caso en concreto, las partes contrajeron matrimonio religioso el día veinticuatro (24) de diciembre del año mil novecientos setenta y nueve (1979) en la parroquia San Bernardo, acto que fue debidamente registrado en la notaria Tercera del Círculo de Medellín, bajo el indicativo serian N° 2878901 de 1997, tal y como se puede



evidenciar a folio 1 del expediente. Que de dicha unión se procrearon dos hijos, quienes en la actualidad cuentan con la mayoría de edad, y que es por su libre voluntad que desean poner fin al matrimonio. En razón de lo antes expuesto, deprecian los solicitantes ante este fallador y a través de mandatario judicial, se profiera sentencia para que cesen los efectos civiles del matrimonio por ellos contraído, advirtiendo que no habrá obligación alimentaria entre ellos y tendrán residencia separada.

De la unión surgió sociedad conyugal que fue debidamente disuelta y liquidada por voluntad de los cónyuges según consta en la escritura pública número dos mil trescientos sesenta y seis (2.366) del dieciocho (18) de agosto de mil novecientos noventa y ocho (1998) de la Notaría Tercera del Círculo de Medellín.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

#### **FALLA:**

**PRIMERO:** DECRETAR LA CESACION DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO celebrado entre los cónyuges **OLGA LUCÍA HOYOS FRANCO** y **AUGUSTO OCHOA** identificados en su orden con cédula **42.767.151** y **10.233.427**, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del C.C.

**SEGUNDO:** Cada ex cónyuge velará por su propia subsistencia y mantendrán residencia separada.

**TERCERO:** La sociedad conyugal se encuentra debidamente disuelta y liquidada por voluntad de los cónyuges según consta en la escritura pública número dos mil trescientos sesenta y seis (2.366) del dieciocho (18) de agosto de mil novecientos noventa y ocho (1998) de la Notaría Tercera del Círculo de Medellín.

**CUARTO:** INSCRIBIR esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio de las partes que reposa en la Notaria Tercera de Medellín-Ant, indicativo serial **2878901**, y en el Libro de Registro de Varios de la misma Notaría, así como en el folio de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges, para lo cual se dispone expedir las copias pertinentes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **540eec0a44a14d41d3c4d8f2cceeace7d9c139e15a27731288e78703082002b6**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín (Ant.), siete (7) de febrero de dos mil veintidós.

<b>TRÁMITE</b>	<b>JURISDICCION VOLUNTARIA</b> <b>DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>ARCILA DE JESÚS OCHOA CABALLERO</b>
<b>Solicitante</b>	<b>DIEGO LUIS CASTRO RAMÍREZ</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05001-31-10-003-2021-00579-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia N° 33

**FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA.**

A esta agencia de Familia, atendiendo el sistema ordinario de reparto, le correspondió asumir el conocimiento de la solicitud de jurisdicción voluntaria de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL DE MUTUO ACUERDO** que por intermedio de apoderado judicial pretenden **ARCILA DE JESÚS OCHOA CABALLERO**, mayor y vecina de esta ciudad y **DIEGO LUIS CASTRO RAMIREZ**, mayor y vecino de Barcelona, España.

Mediante apoderada judicial pretenden las partes se declare la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso con fundamento en lo normado por numeral 9 del artículo 154 del Código Civil y 577 y siguientes del Código General del Proceso.

**CONSIDERACIONES**

Es necesario advertir que, no obstante estar en presencia de un sistema oral, existen excepciones procesales que le permiten al Juez dictar sentencia de manera escritural.

El artículo 388 numeral 2° inciso 2° del C.G.P, faculta al juez para que dicte sentencia de plano si las partes estuvieren de acuerdo en decretar el divorcio o la cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, como es el caso que nos ocupa, máxime si en estos eventos no existe contención alguna y no hay necesidad de práctica de pruebas diferentes a las adosadas con el escrito de solicitud; es por ello que, atendiendo a estos postulados esta agencia judicial dictara sentencia de plano como quiera que no se vulnera el debido proceso ni el derecho de defensa

Ahora bien, la cesación de efectos civiles del matrimonio religioso o el divorcio por mutuo consentimiento, ha sido establecido como mecanismo de disolución del vínculo matrimonial aceptando la voluntad de quienes lo conforman, pues no se puede obligar a un hombre y a una mujer a convivir contra su voluntad, de allí que por las razones que fuesen, la ley no puede ni debe impedirlo, razonamiento que se desprende con base en lo estipulado por el numeral 9 del artículo 154 del Código Civil.

Descendiendo al caso en concreto, las partes contrajeron matrimonio civil el día veintiséis (26) de enero del año dos mil dieciocho (2018), acto que fue debidamente registrado en la notaría Octava de Medellín-Ant, bajo el indicativo serian N° 06842314 de 2018, tal y como se puede evidenciar a folio 8 del expediente. Que de dicha unión no



se procrearon hijos. En razón de lo antes expuesto, deprecian los solicitantes ante este fallador y a través de mandatario judicial, se profiera sentencia para que cesen los efectos civiles del matrimonio por ellos contraído, advirtiendo que no habrá obligación alimentaria entre ellos y tendrán residencia separada.

De la unión surgió sociedad conyugal que deberá ser liquidada en debida forma conforme la ley.

En razón y mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**FALLA:**

**PRIMERO:** **DECRETAR EL DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL** celebrado entre los cónyuges **ARCILA DE JESÚS OCHOA CABALLERO** y **DIEGO LUIS CASTRO RAMIREZ**, identificados en su orden con cédula **32.652.521** y **15.307.135**, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del C.C.

**SEGUNDO:** Cada ex cónyuge velará por su propia subsistencia y mantendrán residencia separada.

**TERCERO:** La sociedad conyugal por ministerio de ley ha quedado disuelta, procédase a su liquidación.

**CUARTO:** **INSCRIBIR** esta sentencia en el Registro Civil de Matrimonio de las partes que reposa en la Notaria Octava de Medellín-Ant, indicativo serial **06842314**, y en el Libro de Registro de Varios de la misma Notaría, así como en el folio de nacimiento de cada uno de los ex cónyuges, para lo cual se dispone expedir las copias pertinentes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fccbc7d49f3a36fdd2802fa2b4a016093aaf620aa6dd4443e425d0fca67e07**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2021-618 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, siete (7) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Se **INADMITE** la presente demanda Ejecutiva por Honorarios instaurada por la abogada **MAYERLING ZAPATA LOZANO**, en contra del señor **HÉCTOR DE JESÚS AGUIRRE GÓMEZ**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Precisará cual es la medida cautelar que pretende se decrete en el proceso.
2. En el evento de que no se solicite la práctica de una medida cautelar, allegará la constancia de que conjunto con la presentación de la ejecución, remitió al demandado copia de la misma y sus anexos, tal y como lo exige el inciso 4° del Art. 6° del Decreto 806 de 2020.
3. Informará como obtuvo el correo electrónico del demandado y aportará las evidencias correspondientes, tal y como lo exige el inciso 2°, del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **025d1b5dbf74f357d3ea7a0dae4734eb27cee0fa783cfb01858849e7032284c5**

Documento generado en 07/02/2022 04:12:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2022-8 Revisión de Cuota Alimentaria

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	<b>Verbal Sumario</b>
<b>Demandante</b>	Héctor Luis Maldonado Marimon
<b>Demandada</b>	Julieth Paola Pérez Galan
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2021-00600-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 012</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda.

Mediante proveído del 15 de diciembre del año anterior, fue inadmitida la presente demanda, dicho auto se notificó por estados electrónicos No. 150 del mismo mes, concediendo el término de 5 días para cumplir con las exigencias advertidas; vencidas el plazo concedido no se dio cumplimiento, deviene procedente rechazar la demanda.

Conforme a lo anterior y en concordancia con el artículo 90 inciso 4° del Código General del Proceso, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE

**PRIMERO-** Rechazar la presente demanda de **REVISIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** presentada por el señor **HÉCTOR LUIS MALDONADO MARIMON** en contra de la señora **JULIETH PAOLA PÉREZ GALAN**; por no haber sido subsanada.

**SEGUNDO-** Como consecuencia de lo anterior archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6884087b66c0903a0d6c676e70b268e406de7684d9fad5dfc37294c633698a5**  
Documento generado en 03/02/2022 03:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiséis de enero de dos mil veintidós.

<b>Proceso</b>	<b>Ofrecimiento Cuota Alimentaria</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jairo Emilio Gonzales Quinchía.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Diana Cristina Restrepo</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2022-00015 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Auto de Sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite

Procede este despacho a **INADMITIR** la presente demanda de **ofrecimiento de cuota alimentaria** que a través de apoderado judicial propone el señor **JAIRO EMILIO GONZALES QUINCHÍA**, en contra de la señora **DIANA CRISTINA RESTREPO** como representante legal de la menor **SOFÍA GONZÁLEZ RESTREPO**, para que el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen en lo que a continuación se enunciará,

- Deberá aportarse el Certificado del Consultorio Jurídico Sofía Medina de López de la Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, en el que conste que la joven Heryi Carolina Garzón Rivera, se encuentra adscrita al mismo.
- Deberá darse estricto cumplimiento a lo normado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, inciso 4; esto es, arrimar comprobante de que la demanda le fue remitida al extremo pasivo a la dirección que se informa en la demanda. Lo anterior como quiera que la cuota alimentaria provisional no es regulada como una medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fbc470bc6fb8d4e9efdd2262ad350b35a65a99995a08a4ba32fece80e1da67a**  
Documento generado en 28/01/2022 10:14:28 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>