



Radicado 05001991000329200001701  
Proceso Segunda Instancia – apelación resolución Comisario de Familia  
Providencia avoca conocimiento

Señor Juez

Para su conocimiento y fines legales subsiguientes le comunico que el 6 de octubre de 2020 había llegado de la Comisaría de Familia Quince - Guayabal- expediente para apelación de la resolución del Comisario, pero llegó incompleto. Por lo que por auto del 19 de octubre se había devuelto y requerido para que lo enviara en su totalidad. A penas el 25 de febrero de 2021 se allegó en su totalidad el proceso de violencia intrafamiliar instaurado por Diana Carolina Chaverra en contra de Rafael Gómez Caro. A Despacho para proveer.

Medellín, 26 de febrero de 2021

LUISA STELLA VILLA CASTRILLÓN  
Asistente Social

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Medellín, primero de marzo de dos mil veintiuno**

Se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por RAFAEL ALBERTO GÓMEZ CARO contra la resolución 023 del 029 del 2 de marzo de 2020, por la Comisaría de Familia Quince -Guayabal-

Ejecutoriado este auto pasará a Despacho para resolver el recurso

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74ab2f0e5aacf6a1c01832c5d359614ceadda1d0c5f8a5b640c6b9ebdc907  
af5**

Documento generado en 04/03/2021 03:52:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2020-206 LSC**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente, y póngase en conocimiento de las partes, el escrito allegado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d89d6b6c2d1858c986c74a78804c2b88d6909ff57b4152412d85244eb  
d7af29a**

Documento generado en 04/03/2021 03:52:53 PM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RV: DECRETO MEDIDA CAUTELAR PROCESO 2020-00206**

Gabriel Jaime Zuluaga Patiño &lt;gzuluagp@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 02/03/2021 10:35

**Para:** Maria Paula Moreno Tobon <mmorenoto@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Gabriel Z.

---

**De:** Documentos Registro Medellin Zona Norte <documentosregistromedellinnorte@Supernotariado.gov.co>**Enviado:** lunes, 15 de febrero de 2021 9:46**Para:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Adriana Cecilia Marquez Bustamante <adriana.marquez@supernotariado.gov.co>; Personería de Sopetrán <personeria@sopetran-antioquia.gov.co>**Cc:** Gabriel Jaime Zuluaga Patiño <gzuluagp@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RE: DECRETO MEDIDA CAUTELAR PROCESO 2020-00206

Buenos días, respecto al oficio de la referencia, le informo que se radico el día 11 de Febrero de 2021 con los turnos 2021-5309.

Le recuerdo que para la recepción de oficios deben ser enviados al correo:

[documentosregistromedellinnorte@supernotariado.gov.co](mailto:documentosregistromedellinnorte@supernotariado.gov.co)

Cordialmente,

**YULIANA ORREGO OSORIO****Contratista****Oficina de Registro de Instrumentos Públicos****Medellín Zona Norte**

---

**De:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** jueves, 11 de febrero de 2021 8:44 a. m.**Para:** Documentos Registro Medellin Zona Norte <documentosregistromedellinnorte@Supernotariado.gov.co>; Adriana Cecilia Marquez Bustamante <adriana.marquez@supernotariado.gov.co>; Personería de Sopetrán <personeria@sopetran-antioquia.gov.co>**Cc:** Gabriel Jaime Zuluaga Patiño <gzuluagp@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RE: DECRETO MEDIDA CAUTELAR PROCESO 2020-00206

Cordial saludo,

Por la presente nos permitimos nuevamente remitir oficios dentro del auto de la referencia por cuanto el auto no quedó notificado por estados. Por favor acusar recibo.

Att.



Juzgado Tercero de Familia de Medellín  
[j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia-La Alpujarra  
Lunes a Viernes 8:00 am a 5:00 pm

---

**De:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellin

**Enviado:** lunes, 25 de enero de 2021 3:50 p. m.

**Para:** Documentos Registro Medellin Zona Norte <documentosregistromedellinnorte@supernotariado.gov.co>; adriana.marquez@supernotariado.gov.co <adriana.marquez@supernotariado.gov.co>; Personería de Sopetrán <personeria@sopetran-antioquia.gov.co>

**Cc:** Gabriel Jaime Zuluaga Patiño <gzuluagp@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** DECRETO MEDIDA CAUTELAR PROCESO 2020-00206

Cordial Saludo

Me permito comunicarles que en el proceso de liquidación de sociedad conyugal instaurado por la señora EDDYS CARMENZA GARCIA NOREÑA identificada con cédula de ciudadanía número 43.874.264 en contra del señor DIEGO ALEXANDER GARCIA GIRALDO identificado con la cédula de ciudadanía número 71.338.423, se decretó la medida cautelar de embargo sobre los bienes inmuebles que se relaciona en los oficios que se anexan.



Juzgado Tercero de Familia de Medellín  
[j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Palacio de Justicia-La Alpujarra  
Lunes a Viernes 8:00 am a 5:00 pm

 Supernotariado

**AVISO LEGAL:** Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a [seguridad.informacion@supernotariado.gov.co](mailto:seguridad.informacion@supernotariado.gov.co) y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

**Confidencialidad:** La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido

este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.



**2020-363 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Para los fines legales a que haya lugar, incorpórese al expediente la constancia de radicación de un oficio que allega la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79705c35a99b6440c53ef42d0fa36f0050d12acc35a65f5c4697c0af30bab120**  
Documento generado en 04/03/2021 03:52:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, 3 de marzo de dos mil veintiuno 2021.

<b>Proceso</b>	<b>Liquidación Sociedad patrimonial</b>
<b>Demandante</b>	<b>NURY VELEZ VELEZ</b>
<b>Demandada</b>	<b>HERMINIA RAMIREZ.</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2020 389-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Auto de Sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 90 y 523 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (05) días so pena de su rechazo, subsane lo siguiente:

- Indicará específicamente que es lo que se pretende en el presente proceso, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 523 del Código General del Proceso.
- Indicara que tipo de demanda pretende por cuanto habla de ocultamiento de bienes y de liquidación de sociedad patrimonial, pretensiones que se tramitan en procesos diferentes.
- Una vez aclarado el tipo de demanda deberá especificar y trabar la litis con las partes que indica la norma y como lo dispone el artículo 523 del código general del proceso
- Deberá presentar la relación de activos y pasivos con indicación del valor estimado de los mismos, según lo ordena el artículo 523 inciso 1° del Código General del Proceso.
- Deberá aportarse poder debidamente otorgado por el demandante para el presente trámite, en los términos de los artículos 74 y siguientes del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

<p><b>JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD</b> El anterior auto se notificó por Estados N° _____ hoy a las 8:00 a. m. Medellín ___ de _____ de 2021___ _____ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b14d44e1ce3a3476a7bbce9616f2c733453a03fc5850d36a0bf433a82203  
f29d**

Documento generado en 04/03/2021 10:42:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 05001991000329210000701  
Proceso Segunda Instancia – apelación resolución Comisario de Familia  
Providencia avoca conocimiento

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, primero de marzo de dos mil veintiuno**

Se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto por SANDRA MILENA JARAMILLO VALENCIA contra la resolución 023 del 1 de febrero de 2021, por la Comisaría de Familia Dieciséis -Belén-

Ejecutoriado este auto pasará a Despacho para resolver el recurso

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cf64ccd3b550289630a6d9f7daa3393f876be67819c5b4a2c1f0beb1b98b19  
cc**

Documento generado en 04/03/2021 03:52:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Radicado 2021-00009-01  
Proceso: violencia intrafamiliar -apelación  
Auto: No avoca conocimiento

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, tres de marzo de dos mil veintiuno

El 25 de marzo se recibe el proceso de violencia intrafamiliar instaurado por la señora MARÍA ALEJANDRA RUIZ GÓMEZ, en contra de FERNEY STIVEN ZAPATA BURGOS, el cual el 24 de diciembre de 2020 presenta ante la Comisaría de Familia Diez recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la resolución 268 del 18 de diciembre de 2020. Revisadas las copias escaneadas falta todo el proceso de violencia hasta la resolución atacada inclusive, solo hay unas actuaciones desde el 24 de diciembre de 2020.

En consecuencia, **se dispone devolver** el expediente para que el Comisario aporte las copias de todo el proceso de violencia intrafamiliar donde fue atacada la resolución 268 del 18 de diciembre de 2020

Déjese constancia en el sistema de gestión

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADO No.____ fijados hoy _____ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. _____ La secretaria
--

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d649c39819a2b9a7ec33e6fdc10c04d227a327f5f61d93d1da30e  
16030060b80**

Documento generado en 04/03/2021 10:39:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*Rad. 2021-00010*

## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro de marzo dos mil veintiuno

Incorpórese al expediente los memoriales allegados por los apoderados de la parte demandante.

En relación con la solicitud de cambio de apoderado, téngase en primer lugar revocado el poder conferido por el demandante a la abogada Luisa Manuela Giraldo Pamplona, por cuanto otorgó poder a la sociedad WISS CONSULTORIA JURÍDICA, con NIT 901226600. A continuación, téngase por apoderado judicial a la abogada **YANETH VIVIANA AGUDELO VILLA**, portadora de la T. P. 336843 expedida por el C. S. de la J. En consecuencia, reconózcasele personería para actuar a esta última.

En relación con la solicitud de cambio de correo electrónico de notificación judicial elevada por la apoderada de la parte demandante, téngase para todos los efectos el siguiente: [wissconsultoriajuridica@gmail.com](mailto:wissconsultoriajuridica@gmail.com)

En cuanto a la solicitud de tenerse como notificado personalmente a la parte demandada, encuentra el despacho que la misma se tiene como NEGATIVA por cuanto no se evidencia con claridad de los memoriales aportados por la apoderada de la parte demandante que se haya cumplido a cabalidad con los requisitos consagrados en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en concordancia con lo normado en el artículo 291 numeral 3 del CGP. Entre estas por cuanto no es expreso el envío del auto admisorio de la demanda, la prevención del término en el cual se entiende notificada la providencia a la parte demandada, la totalidad de los anexos que incluye el traslado y la fecha de la providencia que se notifica. Con todo, se podrá nuevamente intentar la notificación personal al correo de la demandada, por cuanto se puede verificar que la misma se encuentra autorizada para tales efectos de conformidad con el certificado de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia que fuera allegado por la parte demandante.

Aún así, este despacho en mira a evitar nulidades por indebida notificación y con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la contradicción, requiere para dar por positiva la notificación personal, se



aporte al despacho constancia de que el mensaje fue debidamente entregado a la parte demanda. En lo posible, dando cumplimiento al inciso 4 del mencionado decreto legislativo.

Por último, remítase enlace del expediente digital al correo electrónico de la apoderada de la parte demandante que fuere aquí reconocido.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

***Firmado Por:***

***OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA***

***JUEZ***

***JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE***

***MEDELLIN-ANTIOQUIA***

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***365fa3efc884fa1861d46f6f4f372a94f38d494fe597ffbbabe14682***

***2abd6e16***

*Documento generado en 04/03/2021 03:52:43 PM*



***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro (04) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso</b>	Sucesión Intestada
<b>Causante</b>	<b>Tulia Amparo Gutiérrez Villegas</b>
<b>Interesado</b>	<b>Norberto García García</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 -2021-00084- 00
<b>Asunto</b>	Rechaza la demanda competencia
<b>Interlocutorio</b>	<b>Nº 103</b>

Procede el Despacho encontrándose en la oportunidad procesal correspondiente, a resolver sobre la admisión o no, de la demanda de sucesión intestada donde fuera causante la señora **TULIA AMPARO GUTIERREZ VILLEGAS**, instaurada por la señora **LUCIA GUTIERREZ DE ZULUAGA**.

Pero dado que al activo sucesoral asciende a la suma de **ochenta y un millones setecientos catorce mil pesos (\$81.714.000,00)**, y el ultimo domicilio del causante es la ciudad de Medellín, el despacho considera que no es competente para conocer del mismo pues en razón de determinar la competencia los dos factores tanto el **objetivo** que comprende la cuantía y la naturaleza junto con el **territorial**, son los que se deben de conjugar para que un Juez de la Republica tenga la atribución legal de conocer e impulsar el proceso sucesoral.

Para el caso en concreto, entramándose de un proceso sucesoral deben de ser tenidos en cuenta los dos factores y aunque el causante tuvo su último domicilio en la ciudad de Medellín, el valor del bien relacionado no sobrepasa el monto establecido para la mayor cuantía, es decir, más de ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (**ciento treinta y seis millones doscientos setenta y ocho mil novecientos pesos (\$136.278.900,00)**). En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 4º del artículo 18 del CGP, el cual consagra que: “...Competencia de los jueces municipales en primera instancia. 4. De los procesos de sucesión de menor cuantía...” esta Agencia Judicial **RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA** y remitirá por el sistema de reparto a la Oficina de Apoyo Judicial, al Juez Civil Municipal de ésta ciudad para que conozca del presente asunto.



En consecuencia, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, el proceso sucesoral donde fuera causante la señora **TULIA AMPARO GUTIERREZ VILLEGAS**, instaurada por la señora **LUCIA GUTIERREZ DE ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Remitir inmediatamente al Juzgado Civil Municipal- Oficina de Reparto de éste municipio, el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**



Medellín, seis de mayo de dos mil dieciséis.

<b>Proceso</b>	Sucesión Intestada
<b>Causante</b>	<b>Ernestina Cano de Patiño</b>
<b>Interesado</b>	<b>Sor Maria Patiño Cano</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 - <u>2016 - 00535</u> - 00
<b>Asunto</b>	Rechaza la demanda competencia
<b>Interlocutorio</b>	N° 708

Procede el Despacho encontrándose en la oportunidad procesal correspondiente, a resolver sobre la admisión o no, de la demanda de sucesión intestada donde fuera causante la señora **ERNESTINA CANO DE PATIÑO** instaurada por la señora **SOR MARIA PATIÑO CANO**.

Pero dado que dentro del acápite de relación de bienes, la apoderada judicial de la demandante manifiesta que al activo sucesoral asciende a la suma de **setenta y tres millones ciento setenta y cinco mil setecientos setenta y siete pesos (\$73.175.777,00)**, y el ultimo domicilio del causante es la ciudad de Medellín, el despacho considera que no es competente para conocer del mismo pues en razón de determinar la competencia los dos factores tanto el **objetivo** que comprende la cuantía y la naturaleza junto con el **territorial**, son los que se deben de conjugar para que un Juez de la Republica tenga la atribución legal de conocer e impulsar el proceso sucesoral.

Para el caso en comento, entramándose de un proceso sucesoral deben de ser tenidos en cuenta los dos factores y aunque la causante tuvo su ultimo domicilio en la ciudad de Medellín, el valor de los bienes relacionados no sobrepasa el monto establecido para la mayor cuantía, es decir, más de ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (**\$103.418.175,00**) como quiera que las mejoras relacionadas en el inciso 4°, numeral 3° del acápite de relación de bienes es un pasivo y no un activo de la sucesión. Pero como los **setenta y tres millones ciento setenta y cinco mil setecientos setenta y siete pesos (\$73.175.777,00)**, no alcanzan el rango establecido para la mayor cuantía, el artículo 18 del CGP en su numeral 4°, establece que: "...Competencia de los jueces municipales en primera instancia. 4. De los procesos de sucesión de menor cuantía...". Por tanto, esta Agencia Judicial, **RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA** y remitirá por el sistema de reparto a la Oficina de Apoyo Judicial, al Juez Civil Municipal de ésta ciudad para que conozca del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín



## **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, el proceso sucesoral instaurado por **SOR MARIA PATIÑO CANO**, donde fuera causante la señora **ERNESTINA CANO DE PATIÑO** fallecida el día 26 de marzo de 2009, en el municipio de Itagui - Antioquia.

**SEGUNDO:** Remitir inmediatamente al Juzgado Civil Municipal- Oficina de Reparto de éste municipio, el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

## **CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, dos de marzo de dos mil quince.

<b>Proceso</b>	<b>SUCESIÓN INTESTADA</b>
<b>Causante</b>	Delio Duque Cardona
<b>Interesados</b>	Carmen Astrid Duque Tangarife y otra
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 - <u>2015 - 00461</u> - 00
<b>Asunto</b>	Rechaza la demanda competencia
<b>Interlocutorio</b>	Nº 529

Procede el Despacho, encontrándose en la oportunidad procesal correspondiente, a resolver sobre la admisión o no de la demanda de sucesión donde fuera el causante **DELIO DUQUE CARDONA**, instaurada por la señora **CARMEN ASTRID DUQUE TANGARIFE** y otra.

Pero dado que dentro del acápite de competencia y cuantía, y en la relación de bienes la apoderada manifiesta que al activo sucesoral asciende a la suma de **cincuenta y siete millones quinientos veinticinco mil pesos (\$57.525.000,00)**, y el ultimo domicilio del causante es la ciudad de Medellín, el Despacho considera que no es competente para conocer del mismo pues en razón de determinar la competencia los dos factores tanto el **objetivo** que comprende la cuantía y la naturaleza junto con el **territorial** son los que se deben de conjugar para que un Juez de la Republica tenga la atribución legal de conocer e impulsar el proceso sucesoral.



Para el caso en comento, entramándose de un proceso sucesoral deben de ser tenidos en cuenta los dos factores y aunque el causante tuvo su ultimo domicilio en la ciudad de Medellín, el valor del único bien no sobrepasa el monto establecido para la mayor cuantía, es decir, mas de noventa salarios mínimos legales mensuales vigentes (**\$58.140.000,00**), en lo que si es competente el Juez de Familia con la categoría implícita del Circuito. Pero como los **cincuenta y siete millones quinientos veinticinco mil pesos (\$57.525.000,00)** no alcanzan el rango establecido para la mayor cuantía, el articulo 15 en su numeral 2 del C.P.C, establece que: “...*Competencia de los jueces municipales en primera instancia. 2. De los procesos de sucesión, que sean de menor cuantía...*”, esta Agencia Judicial, **RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA** y remitirá por el sistema de reparto a la Oficina de Apoyo Judicial, al Juez Civil Municipal de ésta ciudad para que conozca del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, el proceso sucesoral instaurado por **CARMEN ASTRID DUQUE TANGARIFE** y otra, donde fuera causante **DELIO DUQUE CARDONA**, fallecido el día 4 de julio de 2008, en esta ciudad.

**SEGUNDO:** Remitir inmediatamente al Juzgado Civil Municipal- Oficina de Reparto de éste municipio, el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

#### **CUMPLASE**



**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho de octubre de dos mil quince.

<b>Proceso</b>	<b>SUCESIÓN INTESTADA</b>
<b>Causante</b>	Marcelina de Jesús Hernández Hernández
<b>Interesados</b>	Juan Camilo Hernández
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 - <b>2015 - 01798</b> - 00
<b>Asunto</b>	Rechaza la demanda competencia
<b>Interlocutorio</b>	Nº 2617

Procede el Despacho, encontrándose en la oportunidad procesal correspondiente, a resolver sobre la admisión o no de la demanda de sucesión donde fuera el causante **MARCELINO DE JESÚS HERNANDEZ HERNANDEZ**, instaurada por el señor **JUAN CAMILO HERNANDEZ**.

Pero dado que dentro del acápite de competencia y cuantía, y en la relación de bienes el apoderado manifiesta que al activo sucesoral asciende a la suma de **veinte millones seiscientos veintitrés mil pesos (\$20.623.000,00)**, y el ultimo domicilio del causante es la ciudad de Medellín, el Despacho considera que no es competente para conocer del mismo pues en razón de determinar la competencia los dos factores tanto el **objetivo** que comprende la cuantía y la naturaleza junto con el **territorial** son los que se deben de conjugar para que un



Juez de la Republica tenga la atribución legal de conocer e impulsar el proceso sucesoral.

Para el caso en comento, entramándose de un proceso sucesoral deben de ser tenidos en cuenta los dos factores y aunque el causante tuvo su ultimo domicilio en la ciudad de Medellín, el valor del único bien no sobrepasa el monto establecido para la mayor cuantía, es decir, más de ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (**\$96.652.500,00**), en lo que sí es competente el Juez de Familia con la categoría implícita del Circuito. Pero como los **veinte millones seiscientos veintitrés mil pesos (\$20.623.000,00)** no alcanzan el rango establecido para la mayor cuantía, el artículo 15 en su numeral 2 del C.P.C, establece que: “...Competencia de los jueces municipales en primera instancia. 2. De los procesos de sucesión, que sean de menor cuantía...”, esta Agencia Judicial, **RECHAZA POR FALTA DE COMPETENCIA** y remitirá por el sistema de reparto a la Oficina de Apoyo Judicial, al Juez Civil Municipal de ésta ciudad para que conozca del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** por falta de competencia, el proceso sucesoral instaurado por **JUAN CAMILO HERNANDEZ**, donde fuera causante **MARCELINO DE JESUS HERNANDEZ HERNANDEZ**, fallecido el día 16 de febrero de 2002, en esta ciudad.

**SEGUNDO:** Remitir inmediatamente al Juzgado Civil Municipal- Oficina de Reparto de éste municipio, el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho de abril de dos mil diecisiete.

<b>Proceso</b>	Sucesión Intestada
<b>Causante</b>	<b>Briseida Gutiérrez Bedoya</b>
<b>Interesado</b>	<b>Farley Alexander Perea Gutiérrez</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 - <b>2016 - 01304</b> - 00
<b>Asunto</b>	Remite proceso por competencia
<b>Interlocutorio</b>	Nº 275

Procediéndose al estudio minucioso del expediente a efectos de adelantar la etapa procesal correspondiente, observa este juzgador que dentro del acápite denominado “**relación de bienes**”, el apoderado judicial del interesado manifiesta que al activo sucesoral asciende a la suma de **setenta y cinco millones ciento cuarenta y nueve mil quinientos cinco pesos (\$75.149.505,00)**, y por tanto, el despacho considera que no es competente para continuar conociendo del mismo, pues en razón de determinar la competencia los dos factores tanto el **objetivo** que comprende la cuantía y la naturaleza junto con el **territorial**, son los que se deben de conjugar para que un Juez de la Republica tenga la atribución legal de conocer e impulsar el proceso sucesoral.

Para el caso en comento, entramándose de un proceso sucesoral deben de ser tenidos en cuenta los dos factores y aunque la causante tuvo su ultimo domicilio en la ciudad de Medellín, el valor del único bien no sobrepasa el monto establecido para la mayor cuantía, es decir, más de ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (**\$110.657.550,00**), en lo que sí es competente el Juez de Familia con la categoría implícita del Circuito. Pero como los **setenta y cinco millones ciento cuarenta y nueve mil quinientos cinco pesos (\$75.149.505,00)**, no alcanzan el rango establecido para la mayor cuantía, conforme lo dispone el artículo 18 del CGP que en su numeral 4º, establece: “...Competencia de los jueces municipales en primera instancia. 4. De los procesos de sucesión de menor cuantía...”; esta Agencia Judicial, **REMITIRÁ POR FALTA DE COMPETENCIA** el presente trámite, al Juez Civil Municipal de ésta ciudad para que conozca del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín

**RESUELVE**



**PRIMERO:** DECLARAR la falta de competencia del proceso sucesoral instaurado por **FARLEY ALEXANDER PEREA GUTIÉRREZ**, donde fuera causante la señora **BRISEIDA GUTIÉRREZ BEDOYA**, fallecida el día 19 de febrero de 2011, en esta ciudad.

**SEGUNDO:** Remitir inmediatamente al Juzgado Civil Municipal- Oficina de Reparto de éste municipio, el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por la secretaría del despacho, háganse las anotaciones correspondientes, cancelando el registro del expediente.

**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff1c0f34c8a4ec05e07fa11dd869515cff449d29cf8c1e48a7f0867bde3ff5ad**

Documento generado en 04/03/2021 03:52:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**