



2019-219.

(73)

**JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, 11 Once De Diciembre De Dos Mil Veinte 2020

atendiendo a la solicitud de la apoderada de la parte demandante se **REQUIERE** a la auxiliar de la justicia **ANGELA GIRALDO**, en aras de que se haga presente el día 25 enero de 2021 a las 9:00 am y así pueda obtener copia íntegra del proceso en el que fuera nombrada como partidora.

Por la secretaría, comuníquese al auxiliar lo pertinente por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**JUZGADO 3 DE FAMILIA DE ORALIDAD**

El anterior auto se notificó por Estados

N° 08 hoy a las 8:00 a. m.

Medellín 22 de enero de

2020

P. Manrique A.S.



Radicado 2018-00594  
Proceso Interdicción por demencia  
Auto Sustanciación Traslado cuentas del curador

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, dieciocho de enero de dos mil veinte

De conformidad con los artículos 103 y 104 de la Ley 1306 de 2009, se da traslado el informe presentado por la curadora dativa de MARÍA NORA CORTÉS CORTÉS

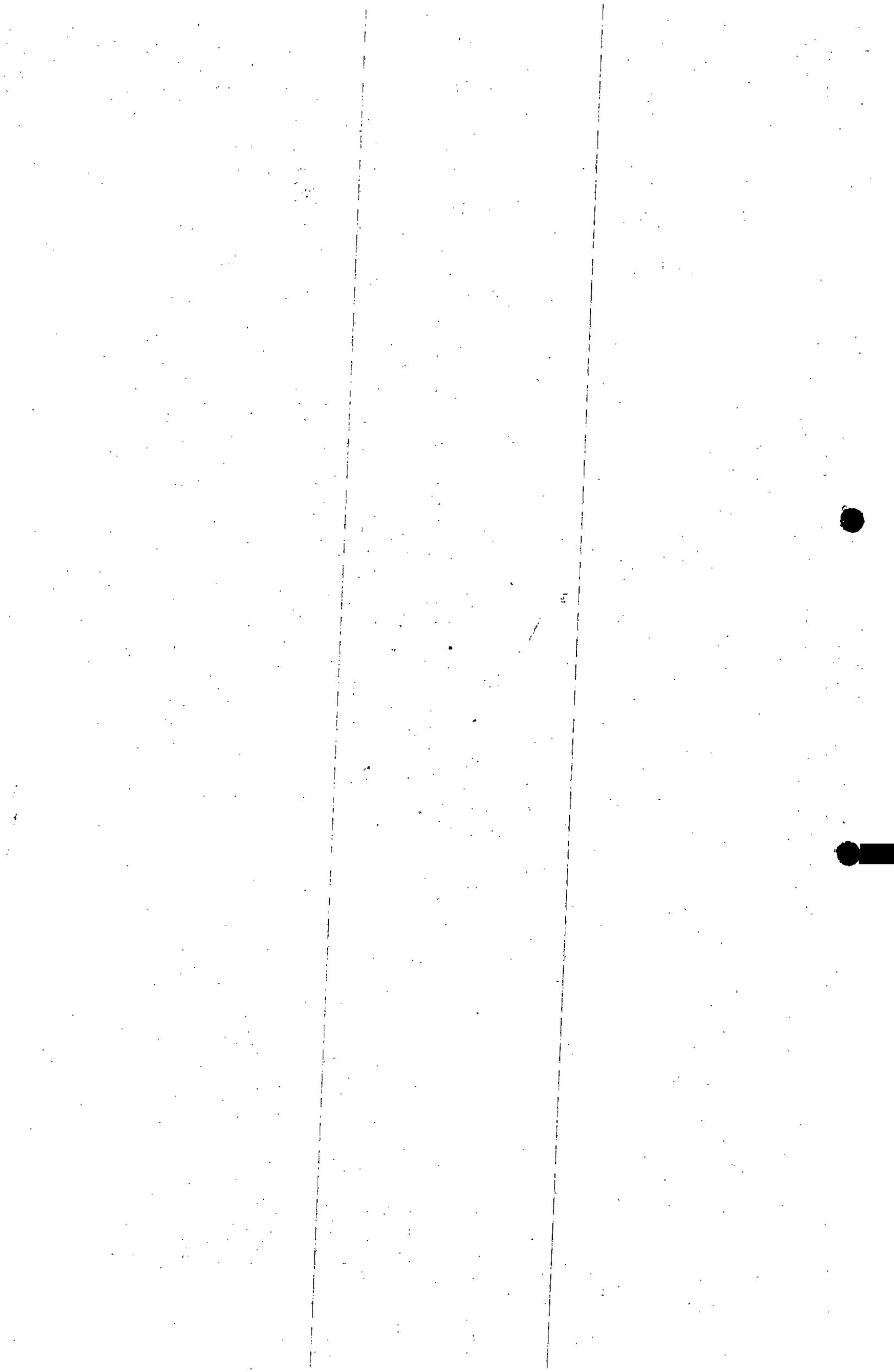
Se le solicita enviar certificación médica actualizada teniendo en cuenta lo manifestado en su escrito.

NOTIFÍQUESE

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA

Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. 08 fijados hoy 22 enero 20  
en la secretaria del Juzgado a las 8:00 a.m.  
Pineda S.  
la secretaria





RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**JUZGADO TERCERO DE ORALIDAD DE FAMILIA**

Medellín, Veinte de enero de dos mil veintiuno

2019-799

**CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES**

Se accede a la solicitud directa realizada por el apoderado HAROLD SMIT OCAMPO VALENCIA, respecto a la reprogramación de la diligencia a realizar el día de mañana a las 10:00 de la mañana; en consecuencia la misma se cancela y será reprogramada mediante auto posterior,

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4018acdc4877b0d752407ada5575705eb31889606dd1d05440450f78fe55ffc0**

Documento generado en 20/01/2021 04:31:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2020-382 Ejecutivo**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se **INADMITE** la presente demanda de Ejecutiva instaurada por la señora **MIREYA TERESA TERAN GONZÁLEZ**, en favor de sus hijos menores de edad y en contra del señor **GREYBIS JESUS BARAZARTE CARDOZO**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. La sumatoria de las cuotas impagas que se ven reflejadas en el cuadro de la pretensión número 1, arrojan un valor diferente al anotado seguidamente y por el cual se solicita se libre mandamiento de pago. En dicho cuadro, se informa que, para el mes de abril de 2020, el ejecutado debe la suma de \$57.500. Si hubo abonos deberá informarse y así relacionarse.
2. Clarificará en la pretensión N° 3, el monto que cobra por concepto de vestuario del mes de junio de 2020; de un lado se cobra la suma de \$224.720 y de otro \$297.600; el que deberá obedecer al incremento que ha sufrido año por año y de acuerdo a lo estipulado en el título base de recaudo.
3. Informará como obtuvo el correo electrónico del ejecutado, y de ser posible allegará pruebas que así lo acrediten.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ce815982561ca6cc082c872b0d5d88c96f30402cda9d76f16c395309cbe0238**

Documento generado en 20/01/2021 04:33:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**JUZGADO TERCERO DE ORALIDAD DE FAMILIA**

Medellín, Veinte de enero de dos mil veintiuno

2020-200

**CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES**

Se le indica a la señora apoderada que en el presente asunto no se ha realizado el emplazamiento, está en proceso, por lo tanto hasta que no se surta el mismo y se de el traslado de ley no se puede nombrar curador

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**907c27c3117989f0ab9b7597475facfb68cf0e94f0c3b395f35b1523444bfb89**

Documento generado en 20/01/2021 04:32:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA**

Medellín (Ant.), Diecinueve de noviembre de dos mil veinte  
2020-240  
Ejecutivo

Se allega contestación de la demanda, de las excepciones se da traslado por el termino de 10 días, conforme a lo normado en el artículo 443 C.G DEL P

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**CERTIFICO.** Que el auto anterior fue notificado en  
**ESTADO** No.\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**276d53efae2a9555efb4370513a870c1305d24440bd9fe1a971a060ba824cdb0**

Documento generado en 20/01/2021 04:34:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**

Medellín, Veinte de enero de dos mil veintiuno

Proceso	Acción de tutela
Tutelante	Jorge López Garcés, identificado con cédula 15427785
Tutelado	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES NUEVA E.P.S
Radicado	05-001-31-10-003-2020-00265-00
Procedencia	Reparto
Instancia	Primera
Asunto	Pone en conocimiento

Por medio del presente y conforme al memorial remitido por la entidad accionada pone en conocimiento la respuesta dada en cuanto al cumplimiento de fallo, se evidencian los soportes del pago de incapacidades,

Se requiere al accionante **PARA QUE EN EL TERMINO DETRASLADO DE ESTE AUTO, INDIQUE CLARAMENTE SI A LA FECHA HAY INCAPACIDADES POR CANCELAR, O ALGUN INCUMPLIMIENTO DEL FALLO, DE LO CONTRARIO SE DARÁ POR TERMINADO EL INCIDENTE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez.

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**850ea6a69219482961881231afad49b15868cbf4ab24100ccc24306ba7095849**

Documento generado en 20/01/2021 05:10:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, Antioquia, Veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

FECHA:	13 de enero 2021
RADICADO:	050013110003202000-38300
PROCESO:	UNION MARITAL DE HECHO
Interlocutorio	24
DEMANDANTE:	CLAUDIA ELEANY HENAO FRANCO
DEMANDADO	SANTIAGO TORO ARBOLEDA
ASUNTO:	Inadmitir demanda por falta de requisitos.

El Dr. ALEJANDRO AYALA AYALA, mayor y vecino del municipio de Medellín Ant., abogado en ejercicio, como apoderado de la señora CLAUDIA ELEANY HENAO FRANCO, mayor y domiciliada en el municipio de Hispania Ant., quien obra como excompañera permanente del señor DARIO ALBERTO TORO CORREA, ya fenecido, formulo demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES, Y CONSECUENTEMENTE DECLARAR LA SOCIEDAD PATRIMONIAL DE HECHO en contra de SANTIAGO TORO ARBOLEDA heredero determinado del señor DARIO ALBERTO TORO CORREA y herederos indeterminados.

Como quiera que la presente demanda se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, el Juzgado

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria de Declaración de Unión Marital de Hecho y sociedad patrimonial, propuesta por CLAUDIA ELEANY HENAO FRANCO, en contra de SANTIAGO TORO ARBOLEDA heredero determinado del señor DARIO ALBERTO TORO CORREA y herederos indeterminados.

**SEGUNDO:** Correr traslado de la demanda a la demandada por el término de VEINTE (20) días, para lo cual, al momento de la notificación se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos, de conformidad con el artículo 291 del C.G.P

**TERCERO:** Se requiere al apoderado para que aporte en el termino de traslado de la presente copia legible del correo enviado al demandado remitiéndole copia de la presente demanda e indique claramente si el mismo es menor o mayor de edad.

**CUARTO:** Emplácese a los herederos indeterminados de conformidad a lo ordenado en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, a saber, solo basta con el registro en la Pagina Nacional de Emplazados, labor que hará el despacho

**QUINTO;** Previo a decretar la medida cautelar, deberán indicar el avalúo de los bienes a fin de proceder a tasar la caución conforme a lo señalado en el articulo 590 numeral 2 del C.GP



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

## NOTIFIQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

Firmado Por:

**OSCAR  
HINCAPIE**

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**ANTONIO  
OSPINA**

**JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5f072eaffaa327df1aecac7abb941129ce4858b2bb85bf17e703887cf8ea0854**  
Documento generado en 20/01/2021 04:36:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, Antioquia, Veinte (20) De enero de dos mil veintiuno (2021)

FECHA:	29 de enero de 2021
RADICADO:	0500131100032021-00002-00
PROCESO:	Sucesión
CAUSANTE	MARIA VELASQUEZ DE ALZATE
DEMANDANTES	FLOR ANGELA ALZATE VELASQUEZ Y GABRIEL ESTEBAN ALZATE PARRA
ASUNTO:	Inadmitir demanda

El doctor GERMAN GONZALO PEREZ OSPINO, en calidad de apoderado judicial de la señora FLOR ANGELA ALZATE VELASQUEZ hija de la causante y GABRIEL ESTEBAN ALZATE PARRA, nieto de la causante, en representación de su padre. Presentó al despacho demanda de apertura de proceso sucesorio de la causante MARIA VELASQUEZ DE ALZATE

### CONSIDERACIONES

Revisado el escrito de demanda y sus anexos se precisa que, la misma no agrupa todos los requisitos exigidos en el Código General del Proceso y en el decreto 806- de 2020 para este tipo de procesos, pues presenta las siguientes falencias:

1. Deberá aportar la prueba idónea de que copia de la demanda fue enviada a todos los interesados conocidos en el proceso sucesorio en los términos del artículo 6 del decreto 806 del 2020, en caso de enviar dicha copia por correo electrónico, deberá indicar al despacho como lo obtuvo y en caso de tener pruebas de ello aportarlas.
2. Deberá, conforme al decreto mencionado indicar si su correo corresponde al inscrito en el Registro Nacional de Abogado, además indicar el correo de la contraparte y el cómo conoció de él, aportando pruebas de ella si cuenta con ellas-

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

### RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR a trámite la presenta demanda de “CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO promovida por lo dicho en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda en la forma indicada, so pena de rechazo.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

TERCERO: RECONOCER personería amplia y suficiente al doctor GERMAN GONZALO PEREZ OSPINO, en calidad de apoderado para que actúe en representación de quien le otorgó poder y con las facultades allí expresas

RADÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ

**NOTIFÍQUESE.**

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
Juez

Firmado Por:

OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ

JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69ad727484aeba78a7626ee856068c0e9a32673ab5190c71a2306f18c4926db5**

Documento generado en 20/01/2021 04:36:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve de enero de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>Acción de tutela</b>
<b>Tutelante</b>	<b>MARÍA NANCY VARGAS CARDONA</b>
<b>Tutelado</b>	Administradora Colombiana de Pensiones (COLPENSIONES)
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2020-00415-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 22</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza

Mediante proveído del día 19 de diciembre de 2020, fue inadmitida la presente acción constitucional interpuesta por la señora **MARÍA NANCY VARGAS CARDONA**, dicho auto se notificó por estados No. 01 del día 12 de enero del presente año, y se dispuso un término de 3 días contados desde la notificación para cumplir con los requisitos, sin que hubiere pronunciamiento alguno por parte del accionante.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo esbozado anteriormente y en concordancia con el artículo 90 numeral 1 del Código General del Proceso, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**R E S U E L V E**

**PRIMERO- RECHAZAR** la acción Constitucional presentada por la señora **MARÍA NANCY VARGAS CARDONA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES (COLPENSIONES)**; por no haber subsanada en término.

**SEGUNDO-** Como consecuencia de lo anterior, devuélvanse los anexos a la parte interesada y archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**Juez**



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17401f6856f8bae260c8ce3ddc8f19e1bdbde0114ecb742916c61e87  
85913b0e**

Documento generado en 20/01/2021 05:11:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2020-00145  
Proceso: Apoyos transitorios  
Auto de sustanciación

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte de enero de dos mil veintiuno

Se accede a la solicitud realizada por la curadora ad litem de la señora GRACIELA CARDONA DE CASTAÑEDA, de aplazar la audiencia programada para el 7 de abril de 2021 a las 10:00 a.m., por lo que se reprograma para el **26 DE MAYO DE 2021, A LAS 10:00 A.M.**

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADO No. _____ fijados hoy _____ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. _____ La secretaria
--

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c45c93c44997cd410d94801f3e65d723b07fbb854f7d4bbaf6bf446f2613524**



Documento generado en 21/01/2021 12:22:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2020-00314

Proceso: verbal sumario: custodia y cuidados personales y regulación de visitas

Auto de sustanciación: Fija audiencia 392 del Código General del Proceso

## CONSTANCIA

Señor Juez

Para su conocimiento y fines legales subsiguientes le informo que el demandado fue notificado de la demanda por medio de correo electrónico lubin000@hotmail.com, el 4 de diciembre de 2020 y no hay no contestó la demanda.

El Defensor de Familia y el Ministerio Público se notificaron de la admisión de la demanda el 19 de noviembre de 2020, no se pronunciaron.

Medellín, 13 de enero de 2021

LUISA STELLA VILLA CASTRILLON

Asistente Social

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, quince de enero de dos mil veintiuno

Precluido como se halla el término del traslado de la demanda, procédase en armonía con el artículo 392 del Código General del Proceso, para llamar a los aquí partes a la celebración de audiencia que se regirá por las reglas del artículo 372 ibídem, la que se cumplirá el día **9 DE JUNIO DE 2021, A LAS 10:00**

Se previene a las partes que conforman el negocio que deben comparecer con sus apoderados, so pena de las sanciones previstas en los numerales 3 y 4 del artículo 372 de la Ley 1564 de 2012.

De conformidad con el párrafo del artículo 372, se decretan las siguientes pruebas que se recepcionarán en la audiencia que se está programando:

#### 1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

1.1. **DOCUMENTAL.** En su valor legal y al momento de decidir, se tendrá en cuenta la aportada con la demanda

1.2. **PARIENTES QUE DEBEN SER OIDOS.** En la audiencia se escuchará a: **GLORIA YANET RESTREPO MONTOYA, MIGUEL ÁNGEL ACEVEDO FRANCO Y JORGE ALONSO FRANCO JARAMILLO**

#### 2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA

**NO SE DECRETAN PORQUE NO FUERON SOLICITADAS**

#### 3. PRUEBAS DE OFICIO

LVC



**INTERROGATORIO DE PARTE:** Será absuelto por Demandante y demandado en la audiencia.

Teniendo en cuenta que la diligencia se realizara virtualmente deberán aportar los correos electrónicos de los apoderados (el registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura), las partes y los testigos decretados en este auto.

**Este auto se notificará personalmente al Defensor de Familia y Ministerio Público adscritos al Juzgado**

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaf1ad491525bacf6e4e50e5683a8d59c820f438999f229b3b62085adb90ac66**  
Documento generado en 21/01/2021 12:21:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN DE ORALIDAD  
Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, Piso 3, oficina 303  
Medellín

Radicado	050013110003202000037700
Proceso	Jurisdicción voluntaria -nombramiento de curador legítimo
Solicitante	MIRIAM DEL SOCORRO HURTADO VALENCIA
Menor	SALOMÉ ENRIQUEZ
Interlocutorio	003/2021
Auto	Rechaza

Señor Juez

Para su conocimiento y fines legales subsiguientes le informo que no se cumplieron a cabalidad los requisitos exigidos en auto del 14 de diciembre de 2020, no se aportó documento idóneo donde se indique que SALOMÉ ENRIQUEZ es ciudadana colombiana.

Medellín, 20 de enero de 2021

LUISA STELLA VILLA CASTRILLÓN  
Asistente Social

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, veinte de enero de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta la constancia que antecede, se RECHAZA la demanda de nombramiento de curador propuesto por MIRIAM DEL SOCORRO HURTADO VALENCIA

Devuélvase los anexos sin necesidades de desglose, y se dispone el ARCHIVO de las diligencias.

Déjese la constancia en el sistema de gestión

NOTIFÍQUESE

OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADO No.____ fijados hoy _____ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m. _____ La secretaria
--

Firmado Por:

OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE MEDELLÍN DE ORALIDAD  
Edificio José Félix de Restrepo, Palacio de Justicia, Piso 3, oficina 303  
Medellín

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89a4e62b02037e2d47a5a9d0e5cfba9d934bb94fdaa38b2504a62ab9f5d  
e06ab**

Documento generado en 20/01/2021 04:43:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte de enero de dos mil veinte

<b>Proceso</b>	<b>Verbal sumario</b>
<b>Asunto</b>	<b>Adjudicación de apoyos transitorios</b>
<b>Demandante</b>	<b>GUSTAVO ADOLFO DE GREIFF HERNÁNDEZ</b>
<b>Demandada-discapacitada</b>	<b>MARTA ELVIA HERNÁNDEZ ECHEVERRI</b>
<b>Radicado</b>	<b>05001 31 10 004 2020 0384 00</b>
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio 002/2021</b>
<b>Referencia</b>	<b>Admite demanda</b>

Por cumplir los requisitos previstos en auto anterior y venir ajustada a derecho la anterior demanda, conforme lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso y dando aplicación a lo establecido en la Constitución Política De Colombia artículo 47, y siguientes, a pesar que la ley que establece los apoyos judiciales aún no está vigente en su totalidad este Despacho decide en los siguientes términos:

**1. ADMITIR** la presente demanda **Verbal Sumario -Adjudicación de Apoyos transitorios para toma de decisiones**, solicitada por **GUSTAVO ADOLFO DE GREIFF HERNÁNDEZ** por intermedio de apoderado judicial y en contra de **MARTA ELVIA HERNÁNDEZ ECHEVERRI**.

**2. Imprimirle** el trámite establecido en el artículo 396 de la ley 1564 de 2012. Modificado por el artículo 38 ley 1996 de 2019.

**3. Notificar** a **MARTA ELVIA HERNÁNDEZ ECHEVERRI**, de las presentes diligencias que se tramita en su contra, y en vista de la manifestación de la solicitante con base en el diagnóstico presentado por médico psiquiatra Ricardo Bernal Jaramillo y la historia clínica; lo que será por intermedio de curadora ad litem, para lo cual se nombra a la abogada **SILVANA KATHERINE RIVERA VÁSQUEZ**, quien se localiza en CARRERA 50 G 3 SUR 25, BARRIO GUAYABAL CRISTO REY, CELULAR 3015990537, TELÉFONO 2550648, CORREO ELECTRONICO silvari79@hotmail.com. **Correrla en traslado** por el término de diez (10) días para que la conteste, para lo cual se le hará entrega de copia de la misma y sus anexos.

**4. Notificar** al Representante del Ministerio Público y Defensor de Familia adscritos a esta judicatura,

**5. Reconocer** personería al abogado LUIS FERNANDO RAMOS CÁRDENAS, de conformidad con el poder conferido por el demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

LVC

RADICADO 2020-00384  
J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co



CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
**La secretaria**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta  
con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**627d1344d0b3431ffbd76a27302aac967b3ea8907b2bf8ab3c6  
16813a26f7abf**

Documento generado en 20/01/2021 04:42:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>  
a**



2019-735 Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) de enero de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Verbal Sumario - Fijación de Cuota Alimentaria</b>
<b>Demandante</b>	<b>María Cecilia Echeverri Arroyave</b> en representación de <b>Juan Guillermo Echeverri Arroyave</b>
<b>Demandado</b>	<b>Martha Inés Gómez de Sánchez</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2019-00735 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 21</b>
<b>Decisión</b>	Decide recurso de reposición

La apoderada judicial del señor **Juan Guillermo Echeverri Arroyave** censuró, mediante el recurso de reposición, la providencia proferida el 29 de octubre de 2020, mediante la cual, se terminó por carencia de objeto las presentes diligencias.

Como fundamento de su inconformidad expuso, que el acta proferida por la Comisaria de Familia del municipio de la Ceja (Ant), no fijo cuota alimentaria a cargo de la señora Martha Inés y a favor del discapacitado Juan Guillermo Echeverri Arroyave, pues dicha entidad administrativa tan solo tan solo estableció que la señora Gómez de Sánchez debía entregar del dinero propio del demandante una suma mensual de \$4.818.000, para atender sus gastos mensuales; reiterando que en ningún momento hubo fijación.

Menciona que dicha situación está afectando los intereses de su poderdante, pues el rubro que suministra la demandada no alcanza para cubrir los gastos y necesidades básicas de su prohijado.

Insiste en que en la Comisaría de Familia no hubo ninguna conciliación entre las partes, tal y como quedo consignado en el acta de audiencia; concluyendo que tan solo se autorizó a la señora Martha Inés Gómez de Sánchez para que sacara del propio dinero del discapacitado lo que el necesitará para su subsistencia.



Peticiona reponer la decisión recurrida, continuando con el trámite del proceso y fijando una cuota alimentaria provisional a cargo de la señora Martha Inés Gómez de Sánchez y a favor del señor Juan Guillermo Echeverri Arroyave.

### CONSIDERACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso, que regula el recurso de reposición, busca que se aniquilen, se modifiquen o se reemplacen determinadas decisiones que en sentir del afectado y de acuerdo con una razonada sustentación, deben reconsiderarse total o parcialmente, bien sea porque fueron indebidamente adoptadas, o bien porque fueron concebidas de manera defectuosa.

Esta acepción permite concluir, que, en caso contrario, el funcionario que profirió las decisiones, a quien por este medio se le brinda la oportunidad de enmendar su error y volver sobre ellas, al reexaminarlas y encontrarlas correctas o bien concebidas, las debe ratificar, o simplemente negar la reforma, revocatoria o aclaración pedida.

Para estudiar el presente caso, pertinente se hace transcribir el siguiente aparte, tomado del acta de conciliación, proferida por la Comisaria de Familia del Tambo, el 1° de febrero del año 2019:

*“No siendo otro el motivo de la presente diligencia y en vita de que no hubo animo conciliatorio frente a la ubicación del centro geriátrico para el señor JUAN GUILLERMO ECHEVERRI ARROYAVE y la solicitud de cuota alimentaria y cuidados entre las hermanas y el apoderado de la señora Martha, pero como el señor cuenta con ingresos económicos para suplir las necesidades básicas frente al pago de dicha institución, el despacho procede a informarles a los asistentes que mientras el señor JUAN GUILLERMO tenga sus ingresos la señora MARTHA INES GÓMEZ DE SÁNCHEZ deberá proporcionarle a la familia del señor JUAN GUILLERMO o a quien dispongan para recibir dicho dinero con el fin de pagar o suplir dicho canon por cuanto posee bienes propios, para el pago de la mensualidad en el refugio BERNARDA URIBE DE RESTREPO por un valor de \$4.818.000 CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS. Suma de dinero que deberá ser consignada en la cuenta de ahorros de Bancolombia N° 101521155673 a nombre del señor RAUL ECHEVERRI ARROYAVE identificado con cédula de ciudadanía Nro. 8.224.809 quien fue delegado por sus hermanas presentes, la cual deberá ser consignada a partir del 1 de cada mes. Comenzando hoy mismo. Dicha solicitud fue aceptada por la señora MARTHA INES GOMEZ DE SANCHEZ, apoderado y hermanas presentes quienes actúan en nombre propio”.*



Si nos detenemos en la lectura del párrafo precedente, en la parte que indica: “... el despacho procede a informarles a los asistentes que mientras el señor JUAN GUILLERMO tenga sus ingresos la señora MARTHA INES GÓMEZ DE SÁNCHEZ deberá proporcionarle a la familia del señor JUAN GUILLERMO o a quien dispongan para recibir dicho dinero con el fin de pagar o suplir dicho canon por cuanto posee bienes propios, para el pago de la mensualidad en el refugio BERNARDA URIBE DE RESTREPO por un valor de \$4.818.000 CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS”.

Se puede concluir que la Comisaría de Familia procedió a fijar una cuota alimentaria a favor del señor Juan Guillermo y a Cargo de la señora Martha Inés; y si bien hizo alusión a que el citado Echeverri Arroyave tenía bienes propios, en momento alguno señaló que el dinero que debía suministrar la señora Gómez de Sánchez debía de ser del patrimonio del demandante.

Por lo anterior, ante la existencia de una cuota alimentaria ya fijada, no puede este despacho fijar una nueva cuota.

Conforme a lo anterior, no le es dable al despacho entrar a modificar o reformar la providencia recurrida, y en ese sentido, sin más elucubración alguna, la mantendrá incólume.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia mediante la cual se terminó el presente proceso por carencia de objeto, interpuesto por la vocera judicial del señor **Juan Guillermo Echeverri Arroyave**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75502b6d704e50bb3aa0bbc72e997a6ced1595fd9b31c984b9ecd5ba121  
b5d35**

Documento generado en 21/01/2021 12:36:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2020-203 Nulidad escritura pública**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de la parte el escrito allegado por Registro. Se le informa que el oficio que comunica la medida decretada fue remitido por conducto del despacho a registro, que tal y como lo indica dicha entidad, se le asignó el turno 2021 549.

De otro lado, surtido como se encuentra el emplazamiento a los demandados, señores **LUCILA BAHAMÓN DE VÁSQUEZ, DESIRE, HERNÁN, ESMERALDA Y LEONISA VÁSQUEZ BAHAMÓN**, sin que éstos hayan comparecido al proceso, de conformidad con lo normado en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, se designa como curador ad litem a la abogada **FLOR ALBA FANDIÑO GARCIA** quien se localiza en el teléfono 3202295240 y correo electrónico [floralbafandino@hotmail.com](mailto:floralbafandino@hotmail.com)

Notifíquese el nombramiento al designado, diligencia que estará a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcc61aad6b7b2d37bdccd4d3c2e6ce404a77cb8afe48dcdd3972caebb371f702**

Documento generado en 20/01/2021 05:15:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2020.376 Privación Patria Potestad**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Se **INADMITE** la presente demanda de Privación de patria Potestad instaurada por la señora **LEIDY CATALINA CORREA VALENCIA**, en favor de la menor de edad **DANNA SOFIA BEDOYA VALENCIA** en contra del señor **CARLOS MAURICIO**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Aportará la constancia de que el poder conferido por la señora Leidy Catalina, se hizo por lo menos a través de correo electrónico.
2. Allegará la constancia de que simultáneamente con la presentación de la demanda, se remitió al demandado copia de la misma y de sus anexos (inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de junio 04 de 2020).
3. Incorporará el registro civil de nacimiento de la señora Mayde Paulina Valencia, con el fin de acreditar el parentesco con la aquí demandante.

**Del memorial con el que se subsane la demanda, deberá remitirse copia al demandado y aportar la respectiva constancia so pena de rechazo.**

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0059d3b25b6a17e37c72430b7e013444ae9d67e8633aaebb77df9062da872ff**

Documento generado en 20/01/2021 05:26:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2020-390 Petición de Herencia

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Proceso	Verbal -Petición de Herencia
Demandante	Flavio Alonso Gómez Montoya
Demandado	María Patricia Gómez Vargas y otros
Radicado	No. 05-001 31 10 003 2020-00390 00
Procedencia	Reparto
Instancia	Única
Providencia	Auto de Sustanciación
Decisión	Inadmite

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, **SE INADMITE LA PRESENTE DEMANDA DE PETICION DE HERENCIA CON ACCION REIVINDICATORIO** que promueve el señor **FLAVIO ALONSO GÓMEZ MONTOYA** en contra de los señores **MARIA PATRICIA, LUZ MARINA, PIEDAD LUCIA, ALVARO IGNACIO, GONZALO ALBERTO, CECILIA EUGENIAY SILVIO ARMANDO GOMEZ VARGAS Y ELIZABETH USMA USUGA**, para que en el término de cinco (05) días so pena de su rechazo, subsane lo siguiente:

1. Indicará como obtuvo el correo electrónico de Elizabeth Usma Usuga, Luz Marina, Piedad Lucia, y Álvaro Ignacio Gómez Usuga; en lo posible allegara las pruebas que así lo acrediten.
2. Deberá aportar la constancia de que el poder fue conferido por lo menos a través del correo electrónico del demandante. En el poder deberá indicarse en contra de quien se dirige la acción.
3. El abogado informara si su correo electrónico es el que se encuentra inscrito en el SIRNA.
4. Los documentos anexados como adjunto y que constancias de unas sentencias y certificado y libertado y tradición – según se lee-, no permiten abrirse.
5. Indicara con precisión y claridad que proceso pretende adelantar, si, una petición de herencia, una petición de herencia con acción reivindicatoria, nulidad de testamento, nulidad de la partición o una rendición espontánea de cuentas; dado que las mismas se piden en las pretensiones y no es viable tramitarlas todas juntas.
6. Ajustada la pretensión, deberá adecuar los hechos y fundamentos de ley, clarificando que las pretensiones anteriores no se pueden acumular.
7. Si lo que se pretende es acumular un proceso de petición de herencia con acción reivindicatoria, deberá determinar con claridad los sujetos pasivos del reivindicatorio, dado que por ley son terceros no herederos testamentarios del causante.



8. Si se insiste, y lo pretendido es el cobro de frutos, los mismos deberán tasarse de acuerdo al juramento estimatorio contemplado en el Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**334d087b5b009bef7e44ed58c80a64a8071bba5df4367e8aa9d084292f2aad63**

Documento generado en 20/01/2021 05:18:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno (21) de enero de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso</b>	<b>Acción de tutela</b>
<b>Tutelante</b>	<b>Mariana Gutiérrez Jiménez</b>
<b>Tutelado</b>	Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00011-00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Auto de sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite tutela

No obstante la informalidad que rige las solicitudes de tutela, entre otras cosas, se exige que en ésta se exprese con la mayor claridad posible la acción o la omisión que la motiva, es decir, que se le impute a la autoridad pública o al particular autor de la amenaza o agravio, el derecho que se considera violado o amenazado y lo que se pretende con la acción; exigencias que se deben satisfacer para que el juez de tutela pueda determinar los hechos o las razones que las motivan, de tal manera que si no puede hacerlo debe prevenir a los solicitantes para que, so pena de rechazarlas, las corrijan en el término que la ley establece (arts. 14 inciso 1º y 17 inciso 1º del Decreto 2591 de 1991).

Conforme lo anterior, **SE INADMITE** la presente acción de tutela, para que la parte interesada en el término de tres (3) días, contados dentro de la ejecutoria de este auto, so pena de rechazo, la subsane en lo siguiente:

- Expresará con claridad qué es lo que pretende con esta acción de tutela, formulación que debe guardar coherencia con los hechos narrados, pretensiones y el material probatorio que se adosa. Ello en razón a que en los hechos de la demanda se hace alusión a gestiones ante la entidad accionada tendientes a un reconocimiento de calidad de víctima y el derecho a la reparación. Y en el derecho de petición anexado como prueba, se petitiona a la entidad accionada la reubicación de su hogar en la ciudad de Medellín, sin que exista claridad entonces de lo que se pretende con la acción constitucional.



Lo anterior, a pesar de la informalidad que reviste la acción de tutela, hay una carga mínima de responsabilidad del accionante para precisar el contenido de los hechos y circunstancias en virtud de las cuales apoya su demanda.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



Medellín, 21 de enero de 2021

Señor  
**MARIA GUTIERREZ JIMNEZ**  
[Victimascolombia2021@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Victimascolombia2021@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**Tutela 2021-11**

Me permito comunicarle que mediante actuación de la fecha, se inadmitió la acción de tutela que instauró en contra de la **Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas**, para que en el término de **tres días** so pena de rechazo de la misma se cumplan los requisitos que seguidamente se transcriben:

“...No obstante la informalidad que rige las solicitudes de tutela, entre otras cosas, se exige que en ésta se exprese con la mayor claridad posible la acción o la omisión que la motiva, es decir, que se le impute a la autoridad pública o al particular autor de la amenaza o agravio, el derecho que se considera violado o amenazado y lo que se pretende con la acción; exigencias que se deben satisfacer para que el juez de tutela pueda determinar los hechos o las razones que las motivan, de tal manera que si no puede hacerlo debe prevenir a los solicitantes para que, so pena de rechazarlas, las corrijan en el término que la ley establece (arts. 14 inciso 1º y 17 inciso 1º del Decreto 2591 de 1991).

Conforme lo anterior, **SE INADMITE** la presente acción de tutela, para que la parte interesada en el término de tres (3) días, contados dentro de la ejecutoria de este auto, so pena de rechazo, la subsane en lo siguiente:

- *Expresará con claridad qué es lo que pretende con esta acción de tutela, formulación que debe guardar coherencia con los hechos narrados, pretensiones y el material probatorio que se adosa. Ello en razón a que en los hechos de la demanda se hace alusión a gestiones ante la entidad accionada tendientes a un reconocimiento de calidad de víctima y el derecho a la reparación. Y en el derecho de petición anexado como prueba, se petitiona a la entidad accionada la reubicación de su hogar en la ciudad de Medellín, sin que exista claridad entonces de lo que se pretende con la acción constitucional.*

Lo anterior, a pesar de la informalidad que reviste la acción de tutela, hay una carga mínima de responsabilidad del accionante para precisar el contenido de los hechos y circunstancias en virtud de las cuales apoya su demanda...”

**ANA MARIA LONDOÑO ORTEGA.**  
Secretaria juzgado tercero de familia  
Palacio de justicia alpujarra. Piso 3ro, oficina 303.

**Firmado Por:**



**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**63a954f191730f6820c51344c37ae73fb828b792c19e20b145f79754**  
**f61b75ad**

Documento generado en 21/01/2021 12:23:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**