



**Rdo. 2020-103 Filiación Extramatrimonial**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

No se tendrá como satisfactoria la diligencia de notificación personal realizada a la parte demandada, toda vez que la misma se trata de una citación para diligencia de notificación personal, actuación que no es procedente a la luz de lo normado en el Decreto 806 de 2020; además que se indicó en el formato un juzgado diferente al que esta conociendo del asunto.

Se le hace saber al memorialista que a efectos de realizar una notificación válida, deberá remitir al demandado **formato de notificación personal** (no citación para notificación personal), que indique la clase de proceso, juzgado que lo tramita con su respectiva dirección electrónico, parte demandante, parte demandada, el término de traslado de la demanda, y, la fecha en la cual comienza a correr el respectivo término. Lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades procesales.

Junto con el respectivo formato, deberá arrimarse en archivo separado, copia de la demanda si aún no se ha remitido, así como auto admisorio de la misma.

Copia del formato de notificación deberá ser arrimada al despacho como archivo adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

Juez

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**507a44e17a8d975e63539378d650283b3f86d2f065462aacc5417c544  
7fdb51**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2020-124 Fijación de Cuota Alimentaria**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Oficiese en los términos solicitados por la memorialista.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**02b88a2e3159a664798f780e3d5fa9d2519591471150b96e0461bdc6a6dd776b**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2020-147 Unión Marital de Hecho

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Número:	501
Radicado:	05-001-31-10-003-2020-00147-00
Proceso:	UNION MARITAL DE HECHO
Demandante:	JUAN CARLOS ZAPATA DUQUE
Demandados:	MARTHA LUCIA GOMEZ GONZALEZ
Providencia:	SUSPENDE PROCESO

Procede el Despacho a resolver la petición de suspensión del proceso, dentro del presente proceso **DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL** instaurado por **JUAN CARLOS ZAPATA DUQUE** en contra de la señora **MARTHA LUCIA GOMEZ GONZALEZ** y otros.

Para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 161 del Código General del proceso, en su numeral 2º dispone: *“...El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

*...2º. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa...”*

Como quiera entonces que la solicitud se ajusta a la disposición normativa transcrita, encuentra el Juzgado que el pedimento de suspensión de la causa es procedente; en consecuencia, se dispone la suspensión de este proceso verbal hasta el 16 de abril de 2021, fecha indicada por las partes.



Sin requerir de otras consideraciones, el Juzgado **TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD** de Medellín,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** el presente proceso **DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL** instaurado por el señor **JUAN CARLOS ZAPATA DUQUE** en contra de los causahabientes de la extinta **ZULMA BEATRIZ GÓMEZ GONZÁLEZ**, a saber, **OSCAR JOSE, OLGA CECILIA, FRANCISCO JAVIER, FELIX ALBERTO, AURELIO, MARTHA LUCIA, JUAN MANUEL, HÉCTOR RODRIGO, MARCO ANTONIO Y MARIA CARMENZA GOMEZ GONZALEZ**, hasta el 16 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3689a9b10fb42f82f16be6584da203a0d53b56434ff87232626561335ddca444**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:44 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rdo. 2020-242 Privación de Patria Potestad.**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín (Ant.), diecinueve de octubre de dos mil veintiuno**

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el escrito arrimado por el consulado de Miami, Florida, Estados Unidos.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24cd31714d158aece8af766226b753b023fdd0045aff8c95ad2c4881f1  
75d39**

Documento generado en 19/10/2021 04:03:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-444 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) octubre de dos mil veintiuno (2021)

Para todos los efectos legales, téngase que las cuotas alimentarias dejadas de cancelar y las que se cobran en este proceso ejecutivo por alimentos, son las correspondientes a diciembre de 2020 a septiembre de 2021, así como las que se llegaren a causar.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2994a04994f5eea11b7c2d88f88cc18580e8af2664a3aacc47983e3bb  
96d3862**

Documento generado en 19/10/2021 04:09:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-478 ACCIÓN DE TUTELA**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diecinueve (19) octubre de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de la parte interesada, el escrito allegado por la **Secretaría de Educación de Antioquia**, en el que informa que dieron cumplimiento al fallo de tutela proferido por este despacho.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94554620999ba4d68437ebc4d141f8fb6b58d1eb72a62c373b7f454e  
94796346**

Documento generado en 19/10/2021 04:06:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



- [Nuevo Requerimiento](#)
- [Mis Requerimientos](#)
- [Correspondencia](#)
- [Agendamiento de Citas](#)
- [Administración](#)
- [Seguridad](#)
- [Manual de Usuario](#)

REQUERIMIENTO - CONSULTA

REQUERIMIENTO

ADJUNTOS

CIUDADANO	PIEDAD ELENA ZULETA VIDAL	<b>FECHA</b>	DOC
TIPO DE REQUERIMIENTO	TRÁMITE	19/07/2021	S
ASUNTO	PENSIÓN VEJEZ	08:47:52	ELE
No. RADICADO	<u>TOL2021ER028045</u>		
FECHA CREACIÓN	19/07/2021 08:47:51		
OTRA ENTIDAD			
RADICADO OTRA ENTIDAD			
FECHA VENCIMIENTO			
ESTADO	ABIERTO		
FECHA FINALIZADO			

CONTENIDO

Buenos días, SC\_BREAK\_LINE SC\_BREAK\_LINE Adjunto documentos para radicar y dar trámite a mi pensión de

CORRESPONDENCIA EXTERNA RELACIONADA

No hay registros para mostrar

NOVEDADES

<u>FECHA CREACIÓN</u>	<u>ESTADO</u>	<u>NOVEDAD</u>	<u>COMENTARIO</u>
19/07/2021 08:47:52 am	ABIERTO	EL REQUERIMIENTO SE CREÓ CON EL NÚMERO DE RADICADO TOL2021ER028045	
19/07/2021 08:47:52 am		ACTUALIZACIÓN DOCUMENTO	EL USUARIO PENSION VEJEZ

## RV: RESPUESTA A DERECHO DE PETICION - CUMPLIMIENTO A FALLO DE TUTELA

Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 19/10/2021 10:22

Para: Maria Paula Moreno Tobon <mmorenoto@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (658 KB)

2021030442751 RESPUESTA A PETICION - CUMPLIMIENTO A FALLO DE TUTELA.pdf; DERECHO DE PETICION TOLIMA.pdf;

2021-478



Juzgado Tercero de Familia de Medellín

[j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia-La Alpujarra

Lunes a Viernes 8:00 am a 5:00 pm

---

**De:** BEATRIZ ELENA CESPEDES MUNOZ <Beatriz.Cespedes@antioquia.gov.co>

**Enviado:** jueves, 14 de octubre de 2021 10:17 a. m.

**Para:** Alternativasjuridicas-medellin@hotmail.com <Alternativasjuridicas-medellin@hotmail.com>; Oscar-rivillas@hotmail.com <Oscar-rivillas@hotmail.com>; natasjimenez@gmail.com <natasjimenez@gmail.com>

**Cc:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RESPUESTA A DERECHO DE PETICION - CUMPLIMIENTO A FALLO DE TUTELA

Por medio del archivo que se adjunta, se brinda respuesta al derecho de petición elevado el 19 de julio de 2021, aclarando que dicho derecho de petición **NO** fue elevado ante la Secretaría de Educación de Antioquia, sino ante la Secretaría de Educación del **Tolima**, tal y como se observa en el documento.

De otro lado es pertinente aclarar al Juzgado que, la acción de tutela si fue contestada por la Dirección de Asuntos legales con fecha del 11/10/2021, pero por error fue enviada a otro Juzgado; y si bien es cierto que dado lo anterior puede considerarse que guardamos silencio, también es oportuno manifestar al despacho que la Secretaría de Educación siempre procura dar respuesta oportuna a las acciones de tutela instauradas ante los despachos judiciales.

Cordialmente,

**Beatriz Elena Céspedes Muñoz**  
Profesional Universitario  
Dirección Jurídica  
Secretaría de Educación  
[Beatriz.cespedes@antioquia.gov.co](mailto:Beatriz.cespedes@antioquia.gov.co)  
383 55 67



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, le ofrecemos disculpas y le agradecemos reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente. CONFIDENTIAL. The information contained in this email is confidential and only can be used by the individual or the company to which it is directed. If you are not the authorized address, any retention, diffusion, distribution or copy of this message

are prohibited and sanctioned by the law. If you receive this message by error, we thank you to reply and erase the message received immediately



Medellín, 14/10/2021

Señora  
**PIEDAD ELENA ZULETA VIDAL**  
[Alternativasjuridicas-medellin@hotmail.com](mailto:Alternativasjuridicas-medellin@hotmail.com)  
[Oscar-rivillas@hotmail.com](mailto:Oscar-rivillas@hotmail.com)  
[natasjimenez@gmail.com](mailto:natasjimenez@gmail.com)

**ASUNTO:** Cumplimiento a fallo de tutela 2021-478

R2021010405561 del 2021/10/13

Dando cumplimiento al fallo de tutela proferido por el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad, nos permitimos informarle en primer lugar que, revisados los archivos de la Secretaría de Educación de Antioquia no se encontró derecho de petición pendiente por resolver, **más aún el derecho de petición que Usted anexa como vulnerado, fue elevado ante el departamento del Tolima radicado bajo el número TOL2021ER028045.**

No obstante lo anterior, y con la finalidad de cumplir con lo ordenado por el Juzgado y no incurrir en un Incidente de desacato, procedemos a resolver **de fondo** sus inquietudes, dentro de la competencia que nos cobija, sin ir más allá de la órbita establecida en la normatividad que regula el asunto ni nos obliga.

Sea lo primero señalar que el Decreto 1272 de 2018, explica claramente **las competencias de las Secretarías de Educación** para dar trámite a las prestaciones solicitadas y expedir los actos administrativos que reconozcan prestaciones económicas a cargo del citado fondo.

El Departamento de Antioquia, en virtud de la ley 715 de 2001, artículo 20 fue certificado en materia educativa. El Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio fue creado por la ley 91 de 1989, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, estadística y sin personería jurídica. Su órgano rector es el consejo directivo del cual hace parte el Ministerio de Educación Nacional o el Viceministro, Ministro de Hacienda y Crédito Público o Delegado, Ministro de Protección Social o Delegado, dos (2) representantes del Magisterio y la Fiduciaria con voz, pero sin voto.

La ley 962 de 2005, artículo 56, estableció que las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante



SC4887-1



Medellín, 14/10/2021

la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo y que el acto administrativo de reconocimiento de las prestaciones sociales del magisterio se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial certificada, a la que se encuentre vinculado el docente.

El Decreto Nacional 1272 del 23 de Julio de 2018 determinó: Artículo 2.4.4.2.3.2.1. Las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio deben ser presentadas, **ante la última entidad territorial certificada en educación que haya ejercido como autoridad nominadora del afiliado**, de acuerdo con el formulario adoptado para el efecto por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Artículo 2.4.4.2.3.2.2. La atención de las solicitudes relacionadas con prestaciones económicas que reconoce y paga el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio será efectuada a través de la entidad territorial certificada en educación o la dependencia que haga sus veces.

Parágrafo. Todos los actos administrativos que sean expedidos por la entidad territorial certificada en educación, a través de los se reconozcan prestaciones económicas a los afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, deberán contar con la aprobación previa por parte de la sociedad fiduciaria, so pena de incurrir en las responsabilidades de carácter disciplinario, fiscal y penal correspondientes.

Es por lo anterior, que la Secretaría de Educación de Antioquia- FNPSM **cumplió en su momento con las obligaciones que le competen en cumplimiento del trámite descrito en las normas establecidas, expidiendo el Certificado CETIL por el tiempo laborado del 5 de febrero de 1999 al 30 de enero de 2000 adscrita a la Secretaría de Educación de Antioquia**; razón por la cual, es la Secretaría de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio **del TOLIMA** como ente territorial autónomo **y última entidad territorial certificada en educación a la cual usted prestó sus servicios y se encontraba adscrita, quién debe brindar respuesta sobre el estado en que se encuentra su petición y prestación económica.**



SC4887-1



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



Medellín, 14/10/2021

En este punto, es necesario traer a colación Auto de la Corte Constitucional del 8 de marzo de 2001, con ponencia del Magistrado Marco Monroy Cabra, en el cual se señaló lo siguiente:

*Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado "legitimidad en la causa por pasiva", las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que -además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama.*

En conclusión, le informamos que a la fecha la Secretaría de Educación de Antioquia no tiene nada pendiente de resolver o tramitar en su favor.

Cordialmente,

**CARLOS EDUARDO CELIS CALVACHE**

Director de Asuntos Legales – Secretaría de Educación

Proyectó: Beatriz E. Céspedes M. 14/10/2021



SC4887-1



Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra)  
Calle 42 B 52 - 106 - Piso 4 - Teléfonos 57 (4) 383 84 04 - Medellín - Colombia



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	<b>VERBAL</b>
<b>Demandante</b>	<b>Emilse del Socorro Saldarriaga Muñoz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Franky Antonio Tangarife</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05-001-31-10-003-2021-00098- 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Sentencia No. 260</b>
<b>Audiencia</b>	<b>Nro. 74</b>
<b>Decisión</b>	Acoge pretensiones.

Siendo las 10 de la mañana del 13 de octubre de 2021, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, se constituye en audiencia virtual a través de la Plataforma Microsoft Teams con el fin de llevar a cabo las distintas fases que implica el trámite generado con ocasión de la demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO DE FECTOS CIVILES** promovida por apoderado judicial que designó la señora **EMILSE DEL SOCORRO SALDARRIAGA MUÑOZ** contra el señor **FRANKY ANTONIO TANGARIFE**, el cual está radicado en este Despacho con el No: 05001-31-10-003-2021-00098-00

En razón y mérito de lo expuesto, **el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **FALLA:**

**PRIMERO: APROBAR** el acuerdo al que han llegado los señores **EMILSE DEL SOCORRO SALDARRIAGA MUÑOZ** y **FRANKY ANTONIO TANGARIFE**, tal y como quedo plasmado en la parte motiva de esta diligencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO POR DIVORCIO** contraído por los señores **EMILSE**

**DEL SOCORRO SALDARRIAGA MUÑOZ y FRANKY ANTONIO TANGARIFE,** identificados en su orden con cédula de ciudadanía números 43.678.565 y 70.567.924, respectivamente, con fundamento en la causal 9ª del artículo 154 del código Civil.

**TERCERO:** La Sociedad Conyugal que por ministerio de la Ley quedo disuelta, su liquidación se hará por cualquiera de los medios dispuestos por la Ley.

**CUARTO:** Cada cónyuge atenderá a su propia subsistencia y manutención.

**QUINTO: INSCRIBIR** ésta providencia en el folio que contiene el Registro Civil de Matrimonio de las partes, así como el Registro de varios de la misma Notaría y en el Registro de nacimiento de cada una de ellas. Expídanse las copias respectivas de la presente sentencia, con la constancia de que se encuentra debidamente ejecutoriada.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

La presente sentencia queda notificada en **ESTRADOS**.

Se concede la palabra a la apoderada para que manifieste si hay alguna inquietud, quien manifiesta que se encuentra conforme.

La audiencia termina siendo las 10:17 de la mañana.

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6c41d88221529bb8c6da0d8c2f328d3076a3dae2cefd36c65dbcbf78cdc3846**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	<b>VERBAL</b>
<b>Demandante</b>	<b>Deisy Alejandra Montoya Arenas</b>
<b>Demandado</b>	<b>Eduardo Duarte</b>
<b>Radicado</b>	Nro. 05-001-31-10-003-2018-00140- 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Sentencia No. 265</b>
<b>Audiencia</b>	<b>Nro. 76</b>
<b>Decisión</b>	Acoge pretensiones.

Siendo las 02 de la tarde del día 11 de octubre de 2021, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, se constituye en audiencia pública con el fin de llevar a cabo las distintas fases que implica el trámite generado con ocasión de la demanda de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida por la señora **DEYSI ALEJANDRA MONTOYA ARENAS** a favor del menor **JUAN ESTEBAN DUARTE MONTOYA**, y en contra del señor **EDUARDO DUARTE**, el cual está radicado en este despacho con el No: 05001 31-10 003 2018-0140-00.

En razón y mérito de lo expuesto, **el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### FALLA

**PRIMERO:** FIJAR como cuota alimentaria a cargo del señor **EDUARDO DUARTE**, y a favor de su hijo menor **JUAN ESTEBAN DUARTE MONTOYA**, la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000) mensuales que deberán ser cancelados los primeros cinco (5) días de cada mes en una cuenta que para el efecto informe la madre, o en la cuenta que posee este despacho en el Banco Agrario de Colombia. Así mismo se fijan dos (2) cuotas adicionales extraordinarias que serán canceladas los primeros quince (15) días en el mes de junio por valor de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000) y otra para fin de año por el mismo valor de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000); ello

con fundamento en los razonamientos advertidos en el cuerpo de esta providencia.

**SEGUNDO:** De igual forma se ordena oficiar a la entidad o a la empresa donde labora el señor Duarte, para que sean entregados al menor el subsidio familiar a que tiene derecho.

**TERCERO:** Sin condena en costas según lo expuesto en la parte motiva.

Esta sentencia queda notificada en estrados, presta mérito ejecutivo y no hace tránsito a cosa juzgada.

Se concede a las partes la facultad para solicitar la adición o complementación del fallo, la apoderada manifiesta que se encuentra conforme con la decisión.

Se dejó constancia, que antes de terminar la audiencia compareció al despacho el señor Eduardo Duarte

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada siendo las 2:35 de la tarde.

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67d66266f82a1a46ebc084e202f19bcdd26ffd26764fec7fea748874d4112574**

Documento generado en 19/10/2021 04:04:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00442  
Proceso Nombramiento de Curador Legítimo  
Actuación Suspende audiencia y fija fecha de entrevista

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve de octubre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que el señor Agente del Ministerio Público allegó el 15 de octubre su concepto y en el cual solicita unas pruebas, entre las cuales está la entrevista al adolescente, se tendrá que suspender la diligencia planeada para el 20 de octubre a las 2:00 p.m., en consecuencia, se decreta dicha prueba que será realizada por la Asistente Social del Juzgado el **4 de noviembre de 2021, a las 9:00 a.m.**, en las instalaciones del Juzgado. Cítese

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8edb031693a112918614f4ac614a753ee8c1433023ca74a0f7089260cacc7e**  
**df**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-256 Ejecutivo por alimentos.**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce de octubre de dos mil veintiuno.

Se Agrega y pone en conocimiento de la parte ejecutante la información arrimada al proceso por SALUD TOTAL EPS.

Lo anterior para los fines legales que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3720607dec77efbe5883a6dc180b805c4ba03fa1d04b5d9a8070  
b0d1b576a788**

Documento generado en 15/10/2021 03:40:17 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medellín, Octubre 12 del 2021



SEÑORES  
PALACIO DE JUSTICIA JOSE FELIX DE RESTREPO  
OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
CARRERA 52 # 42 - 73  
4446677  
MEDELLIN - ANTIOQUIA

RADICADO: 05001-31-10-003-2021-00256-00  
OFICIO: 820  
CONTACTO: 1011215096

REF: M-SIAU-F080 Solicitud de información usuario afiliado - Despacho Judicial

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo en nombre de Salud Total, Entidad Promotora de Salud (EPS).

En atención a su comunicación escrita donde nos solicita datos geográficos del señor (a) **YESID ANDREA CANO CASTAÑO** identificado (a) con documento N° C.C **1128437920**, nos permitimos informarle:

Actualmente en nuestro sistema de información el señor (a) YESID ANDREA CANO CASTAÑO identificado (a) con documento N° C.C 1128437920 registra los siguientes datos en Salud Total EPS:

Nombre del empleador: LINDA DANIELA PAMPLONA GOMEZ	Dirección usuario: CR566767 BELLO
Documento empleado: NIT 1148697653	Teléfono usuario: 3014764160
Dirección del empleador: CL 65 58 34	Estado de la afiliación: COTIZANTE – ACTIVO - CONTRIBUTIVO
Teléfono empleador: 3012952383	Fecha de Inicio en la empresa: 08/20/2021 Fecha de fin Inicio en la empresa: 08/31/2021

Esta información es de tipo confidencial. Por tanto se entrega a su despacho bajo la responsabilidad de cadena de custodia.

Por último, reiteramos nuestra intención de servir siempre a nuestros usuarios y esperamos de esta forma haber dado respuesta satisfactoria a sus inquietudes, no obstante, de conformidad con la Circular Única de la Superintendencia Nacional de Salud, esta EPS debe hacer la advertencia, que frente a cualquier desacuerdo en la decisión adoptada por esta entidad, se puede elevar consulta ante la Superintendencia Nacional de Salud sin perjuicio de la competencia preferente que le corresponde a ésta, como ente rector en materia de inspección, vigilancia y control.

Cualquier inquietud al respecto, reclamo, sugerencia o actualización de datos, con gusto será atendida por el personal de Servicio al Cliente en los puntos de atención al usuario, o puede comunicarse con nuestra Línea gratuita de Atención al Cliente 018000 114524 a nivel nacional o en Bogotá al teléfono 4854555.

Cordialmente,

**GIRLESA GOMEZ PAREJA**  
**COORDINADOR SERVICIO AL CLIENTE**  
**SALUD TOTAL EPS MEDELLÍN**  
J.C.E



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**2021-400 Divorcio**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, catorce de octubre dos mil veintiuno.

Para representar al señor **JAVIER DARIOS GIRALDO**, se reconoce personería a la doctora Natalia María Silva portadora de la tarjeta profesional N° 88.506 del C.S. de la Judicatura.

De otro lado, se agrega la contestación de la demanda que realiza la parte demandada; y como quiera que no se propusieron excepciones, ejecutoriado este auto se continuara con el tramite respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f840ffa17c0bb0e45ae695d077f71c491c07e0e1ffb6a9f06ded2  
2f24836a65**

Documento generado en 15/10/2021 03:41:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Medellín, octubre de 2021.

Señor.

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.

E.S.D.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

DEMANDANTE: LUZ NORA CASTRO BEDOYA.

DEMANDANDADOS: JAVIER DARIO GIRALDO GRISALES.

RADICADO: 2021-00400.

NATALIA MARÍA SILVA HURTADO, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43´569.753, portadora de la tarjeta profesional No. 88.506 del C.S.J., domiciliada en la ciudad de Medellín, actuando en calidad de apoderada especial del señor JAVIER DARIO GIRALDO GRISALES, con domicilio en la ciudad de Medellín e identificado con la cédula de ciudadanía No. 71´629.820, quien tiene la calidad de cónyuge demandado dentro del trámite de la referencia, mediante el presente escrito procedo a dar contestación a la demanda con PRETENSIÓN DECLARATORIA DE CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO que en su contra instauró la señora LUZ NORA CASTRO BEDOYA, contestación que se realiza en los siguientes términos:

#### **A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**AL HECHO PRIMERO:** Este hecho es cierto.

**AL HECHO SEGUNDO:** Este hecho es cierto.

**AL HECHO TERCERO:** Este hecho que involucra varias afirmaciones por tal motivo será respondido separando cada una de ellas.

La primera de ellas refiere a que desde el mes de julio del año 2013 los señores LUZ NORA CASTRO BEDOYA y JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES no volvieron a tener comunicación, pues supuestamente el señor GIRALDO GRISALES se fue de la residencia en que convivían; no obstante, esta afirmación es además de imprecisa, carente de contexto. La pareja constituida por la señora LUZ NORA CASTRO BEDOYA y JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES venía teniendo problemas desde el año 2011, que se concretaban en el incumplimiento de las obligaciones maritales por parte de la señora LUZ NORA, quien se mostraba distante emocionalmente y fue consolidando una conducta de aislamiento total que significó la ruptura del diálogo entre ellos, sobre todos los aspectos que involucraban la vida familiar, en especial aquellos que tenían que ver con el afecto así que por la vía del silencio la señora LUZ NORA cerró las posibilidades de búsqueda de alternativas para recuperar la relación.

En un momento de la relación, la distancia fue tal de parte de la señora LUZ NORA, que los hábitos vinculados al desempeño laboral se transformaron drásticamente, salía de la casa a las 6:00 a.m. como rutinariamente lo hacía para desplazarse hacia el municipio de Don Matías, Antioquia, donde se localizaba la empresa para la que trabajaba, pero retornaba tarde de la noche, casi siempre sobre las 10:00 p.m. y aducía que debía también trabajar los domingos. A esa conducta de distanciamiento se sumó el deseo de la señora LUZ NORA de hacerse varias intervenciones quirúrgicas de mejora estética, una en la zona de la cadera y unas prótesis mamarias, situación que los llevó a confrontaciones, primero, porque eran una pareja que no gozaba de soltura económica suficiente y segundo, porque teniendo el señor JAVIER DARÍO la conciencia de que la señora LUZ NORA es dueña de su cuerpo, consideraba que no requería ningún tipo de

intervención estética, y que así como ella era en aquella época, no solo la veía bella, sino que la amaba profundamente.

Quizás esa diferencia en cuanto a las cirugías estéticas determinaron la ruptura radical en la relación por parte de la señora LUZ NORA que consideró la búsqueda de recursos por su propia cuenta para hacerlas, cosa que sucedió entre enero y febrero de 2013, época cercana a la que ocurrió un accidente de tránsito que detonó la transformación del entorno familiar.

El día 24 de mayo de 2013, la señora LUZ NORA y JUAN CAMILO hijo común del matrimonio, se accidentaron mientras se desplazaban en una motocicleta por la autopista norte, aproximadamente a la altura de los Almendros. De ese accidente JUAN CAMILO resultó ileso pero la señora LUZ NORA requirió para recuperar su salud, una hospitalización de más o menos un mes, tiempo durante el cual ella no aceptaba que el señor JAVIER DARÍO en expresión de afecto y solidaridad marital la cuidara en el hospital y restringió esa labor a sus hermanos; tampoco permitió que él tuviese información completa de su situación de salud, solo le reiteraba que ella estaría bien e incluso le impidió saber cuándo sería dada de alta y el día en que ello sucedió decidió que no regresaría a la casa matrimonial, sino que iría a pasar la incapacidad en la casa de la “suegra” de su hijo, la señora MARINA, quien habita en el municipio de Bello. Es decir, que previo al momento en que el señor JAVIER DARÍO decidiera retirarse temporalmente del hogar sucedieron un sinnúmero de situaciones que lo motivaron.

Durante el tiempo de convalecencia de la señora LUZ NORA el señor JAVIER quiso hacer presencia material y afectiva en la vida de su pareja y esta lo impidió, a pesar de que él los invitaba a ambos, ella y su hijo a compartir un almuerzo en familia y de que los visitaba en fin de semana, pues su

interés era restablecer la relación, recibió a cambio varios desplantes. Casi mes y medio después del accidente se reunieron para almorzar y hablar y en ese almuerzo la propuesta de la señora LUZ NORA fue que el señor JAVIER DARÍO retornara a la casa y que se quedara él en una habitación y ella en otra, que ella haría su vida sin injerencias de él y que en el camino irían viendo qué sucedía, oferta esta que no fue aceptada por el señor JAVIER DARÍO quien sentía que esa situación, así como las que venía viviendo con su esposa desde 2011 afectaban su estima y resultaban ser un trato indigno dada su condición de esposo.

Los diálogos y el contacto entre ellos continuó sin que se hablara específicamente del tema de retomar la convivencia bajo el mismo techo, y un año después, es decir, en el 2014 se reunieron en el estadero Cocorolló situado en el municipio de Copacabana, Antioquia, al que a ella le gustaba ir a almorzar, estando allí el señor Javier insistió en su deseo de retornar al hogar a vivir como pareja y como respuesta solo encontró silencio.

Lo anterior significa, que no es cierto que nunca volvieran a tener comunicación y que, si bien, don JAVIER DARÍO se retiró del hogar, lo hizo impulsado por frenar los efectos morales y emocionales que estaba teniendo la actitud de apatía, desidia, y desprecio de su pareja, lo que supone el incumplimiento previo de los deberes conyugales que a la señora LUZ NORA competían como pareja.

En este punto y solo con el ánimo de que el diálogo ritualizado que implica el proceso permita proponer a la demandante una reflexión más profunda sobre lo sucedido, enuncio unos interrogantes ¿Puede hablarse de reciprocidad, ayuda mutua y socorro cuando el elemental medio para que fluya como es el diálogo no operó, cuando por decisión unilateral de la señora LUZ NORA el silencio absoluto, y la negación de las problemáticas a través del mutismo se convirtió en el día a día familiar? Y más aún ¿Puede afirmarse que el aislamiento es un trato digno al otro miembro de la pareja

que demanda un compromiso moral y espiritual de apoyo, compañía, consuelo, ternura como manifestaciones propias del afecto?

**AL HECHO CUARTO:** Como se deduce de la narración efectuada para dar respuesta al hecho tercero, este hecho no es cierto, pues la comunicación y el contacto entre ellos continuó por lo menos hasta el año 2015, en que el señor JAVIER DARÍO mantuvo disciplinadamente la intención de promover las rutas que permitieran volver a vivir juntos como la familia que eran, encontrándose siempre con el silencio frente a las problemáticas familiares por parte de la señora LUZ NORA.

**AL HECHO QUINTO:** Este hecho es parcialmente cierto, puesto que el señor JAVIER DARÍO no se ha opuesto al divorcio, solo solicitó a su cónyuge a través de dos profesionales del derecho, la abogada Natalia Toro, quien se acercó en su momento actuando como representante del abogado Jhon Jader Villegas Oquendo y Andrea Iglesias García, que llegaran a los acuerdos económicos que correspondía, puesto que en manos de la señora LUZ NORA quedó el capital familiar equivalente a noventa millones de pesos (\$90´000.000) y ella para eludir el reconocimiento y pago de lo que al señor JAVIER DARÍO le corresponde, optó por demandarlo; de hecho desde el año 2015 el señor JAVIER DARÍO GIRALDO le propuso que resolvieran los asuntos que tenían pendientes, lo que implicaba no solo la realización del divorcio sino también la liquidación de la sociedad conyugal, pues mientras estuvieron casados consiguieron un bien ubicado en el municipio de Bello, Antioquia en el barrio los Búcaros, con dirección Calle 40D N° 58 – 55 que fue vendido con la intención de conseguir otro bien que les permitiera mejorar las condiciones familiares. Gran parte del dinero fruto de dicha negociación, fue entregado al hijo para evitar, dadas las problemáticas que venían teniendo como pareja, que alguno de los dos dispusiera del mismo y porque en todo caso la intención era comprar una nueva vivienda para la familia.

Fue así como JUAN CAMILO recibió noventa millones de pesos (\$90´000.000) que eran de sus padres, infortunadamente después del

2013 él se los entregó a su mamá quien hasta la fecha se ha negado a reconocer el derecho que el señor JAVIER GIRALDO tiene sobre el fruto del esfuerzo de ambos.

**AL HECHO SEXTO:** Este no es un nuevo hecho sino la reiteración del hecho quinto, frente al cual se insiste en que la voluntad del señor JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES de acceder al divorcio de mutuo acuerdo, de manera pacífica, como también espera en justicia el reconocimiento y pago por parte de la señora LUZ NORA CASTRO del dinero que como cónyuge le corresponde por la liquidación de la sociedad conyugal.

**AL HECHO SÉPTIMO:** Este hecho es cierto, pues fue la dirección mencionada, el lugar del último domicilio familiar.

**AL HECHO OCTAVO:** Este hecho es falso puesto que como se expresó en el hecho quinto el patrimonio de ambos al momento en que se produjo la salida del hogar común por parte del señor JAVIER DARIO, ascendía a noventa millones de pesos (\$90´000.000) que fueron entregados a JUAN CAMILO con el propósito de poder pagar en parte una vivienda propicia para el grupo familiar y de ese dinero con posterioridad dispuso la señora LUZ NORA, cuando abusando de su condición de madre, obtuvo que JUAN CAMILO se lo entregara.

**AL HECHO NOVENO:** No se trata de un hecho vinculado a las razones por las que se impulsa el trámite y en tal sentido no procede efectuar una respuesta.

### **A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Mi poderdante, actuando en calidad cónyuge no se opone a la prosperidad de las pretensiones de la demanda, ya que como se dijo en la contestación a los hechos de la demanda, desde el año 2015 supo que la distancia emocional y el silencio de su cónyuge solo pretendía generar la ruptura completa de la relación matrimonial por eso a pesar de que los hechos que

generaron su salida del hogar encuadran en una causal de divorcio imputable a la señora LUZ NORA, desde el mismo año 2015, de parte del señor JAVIER DARIO cesaron todos los intentos de recuperación y restablecimiento de la relación con la señora LUZ NORA CASTRO.

La elección de la vía judicial obedece de manera exclusiva al ánimo de la señora LUZ NORA CASTRO de negar los derechos patrimoniales de mi representado.

Puesto que no hay oposición a la pretensión de divorcio no habría lugar a la condena en costas.

## **PRUEBAS.**

### **1. DECLARACIÓN DE PARTE:**

Solicito se decrete la declaración de parte del señor JAVIER DARIO GIRALDO GRISALES, parte demandada. Esta petición la realizo en atención a que el C.G.P. en su artículo 191 cambió la connotación probatoria del “interrogatorio de parte”, puesto que ya no lo es con fines exclusivos de confesión, sino con valor probatorio de testimonio y en esa medida para el legislador del año 2012, resulta trascendente la versión que de los hechos puedan brindar las partes en audiencia oral. De allí que consideremos de trascendental importancia que mi representado pueda, bajo la gravedad del juramento, brindar el conocimiento que tiene sobre los hechos de la demanda.

### **2. INTERROGATORIO DE PARTE.**

Solicito se cite a la demandante para que absuelva interrogatorio de parte que formularé en la fecha y hora que el Despacho determine.

### **3. TESTIMONIAL.**

Solicito a la señora Juez, recibir el testimonio de las personas que a continuación relaciono, a quienes les consta de manera directa los hechos que han sido narrados en la presente contestación y por tanto pueden corroborarlos.

- JUAN CAMILO GIRALDO CASTRO, identificado con C.C. No. 1037604012, quien reside en la Cra. 67B No. 57B-87 casa 138 del municipio de Bello, teléfono 310 358 35 43. A quien le consta de manera directa que recibió el dinero fruto de la venta del bien común y sabe en qué fecha se lo entregó a su madre, así como que hasta este momento ella no ha satisfecho el derecho patrimonial del señor JAVIER DARÍO GIRALDO.
- DORA ELENA GIRALDO GRISALES, identificada con C.C. N° 43'500.879, quien reside en el municipio de Medellín (Ant.), barrio Manrique Oriental, dirección calle 71 N° 39 - 26 con número telefónico 310 372 75 09. Quien puede constatar, la existencia del bien común, que fue adquirido fruto del esfuerzo mancomunado y vendido unos años antes de que se produjera la separación de hecho.

### **ANEXOS**

1. Poder para actuar.
2. Constancia de recibo del poder a través del correo personal en el que consta el envío de este desde la dirección del demandado.

### **NOMBRAMIENTO DE DEPENDIENTE JUDICIAL**

Manifiesto que designo como dependiente judicial a ANDRÉS JULIAN HENAO GOMEZ, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.152´208.254, quien es estudiante del noveno semestre del programa de Derecho de la Universidad de Antioquia, quien podrá ejercer todas las facultades determinadas en los artículos 26 literal F y 27 del Decreto 196 de 1971 y con facultades expresas para retirar documentos. Anexo certificación de estudios.

### DIRECCIONES

DEMANDADO: JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES: Calle 54, número 86<sup>a</sup>-35, interior 1727 del municipio de Medellín, correo electrónico: [javiergdog12@gmail.com](mailto:javiergdog12@gmail.com).

APODERADA: Carrera 49 No. 50-22, oficina 705, edificio Gran Colombia de la ciudad de Medellín, teléfono: 251-01-97. Correo electrónico: [natamariasilvahurtado@gmail.com](mailto:natamariasilvahurtado@gmail.com)

Atentamente,

  
NATALIA MARÍA SILVA HURTADO  
C.C. No. 43´569.753  
T.P. No. 88.506 del C.S.J.

Medellín, septiembre de 2021.

SEÑOR

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA.**

JUEZ TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.

E.S.D.

ASUNTO: PODER.

DEMANDANTE: LUZ NORA CASTRO BEDOYA.

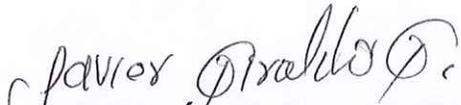
DEMANDADA: JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES.

RADICADO No. 2021-00400.

**JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES**, mayor de edad, plenamente capaz, domiciliado en la ciudad de Medellín e identificado con la C.C. No. 71´629.820 expedida en Medellín Antioquia, obrando en nombre propio y en calidad de cónyuge de la señora LUZ NORA CASTRO BEDOYA, manifiesto a usted mediante el presente escrito que, confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada en ejercicio NATALIA MARÍA SILVA HURTADO, identificada con la C.C. No. 43´569.753 y quien es portadora de la T.P. No. 88.506 del C.S.J, para que me represente dentro del proceso de la referencia, que ha sido impulsado en mi contra por la señora LUZ NORA CASTRO BEDOYA, con el cual se pretende la cesación de efectos civiles de nuestro matrimonio católico.

La apoderada queda facultada para presentar contestar la demanda y proponer, si fuese necesario demanda de reconvencción, solicitar pruebas, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir y en general para realizar todas las actuaciones que son propias del encargo encomendado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 77 del CGP.

Cordialmente,



**JAVIER DARÍO GIRALDO GRISALES.**

C.C. No. 71'629.820.

Acepto y manifiesto que mis datos de localización son: Cra. 49 No. 50- 22 oficina 705 del Edificio Gran Colombia, en el centro de Medellín o a través de los teléfonos 251 01 97 o 300 489 70 75 o el correo electrónico Natamariasilvahurtado@gmail.com.



**NATALIA MARÍA SILVA HURTADO.**

C.C. No. 43'569.753 de Medellín.

T.P. No. 88.506 del C.S.J.



natalia Maria Silva Hurtado <natamariasilvahurtado@gmail.com>

---

**Documento de J@vier G.G.**

1 mensaje

---

**Javier Giraldo G.** <javiergdog12@gmail.com>  
Para: natamariasilvahurtado@gmail.com

8 de octubre de 2021, 9:01

20211008101203289.pdf  
Poder firmado

---

 **20211008101203289.pdf**  
330K



**Rdo. 2017-625 Unión Marital de Hecho**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Remítase las copias peticionadas por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e91d15d716a5b6f15cf8a888a7da9f274be8467b2bbc2f30c32b33d1a  
e90fcb**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**Rdo. 2018-136 Muerte Presunta por Desaparecimiento**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín (Ant.), quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente la constancia de cumplimiento ordenado en el numeral 4° de la sentencia proferida el 26 de abril de 2021.

Se autoriza a la parte interesada para que saque copias auténticas de la providencia que puso fin al proceso.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aabcca1e27f836f796280196121b456d2cdfd69e367c5fc0c76d94162d2e3**  
**e49**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:22 PM



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2018-472 Impugnación al acto de reconocimiento y Filiación Extramatrimonial**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el escrito allegado por el **Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses**, en el cual advierten que es posible realizar la prueba genética del menor de edad Jacobo y el señor Juan David con las muestras que reposan en dicha entidad y solicitan autorización para hacerlo; por economía procesal se oficiará a dicha entidad permitiendo dicho procedimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0cf424e00c8958184f353d52ecec33103cb65087506e2d12c0d015ac1557a99d**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2019-182 Filiación Extramatrimonial**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que no se hace necesario publicar el emplazamiento del demandado en un periódico de acuerdo a lo normado en el Decreto 806 de 2020, por secretaría insértese en el TYBA el emplazamiento ordenado del demandado señor **Jorge Enrique Muneval Rosero**.

Previo a realizar el registro, se requiere a la parte demandante para que informe el número de cédula señor Muneval Rosero, dado que el mismo no milita en el expediente y se hace indispensable a la hora de hacer el emplazamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d3c31aa8a640efab3b1bb84fe27e7ea68d95a47c5cf64c01711385c0304fa407**

Documento generado en 19/10/2021 04:08:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**Rdo. 2019-512 Unión Marital de Hecho**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín (Ant.), quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Remítase a la memorialista las copias solicitadas.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**99862bd00628716362a163fa12aec2d27b02c512b08ba8723787583bc6f  
caf92**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2020-242 Privación de Patria Potestad.**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín (Ant.), diecinueve de octubre de dos mil veintiuno**

Si bien la partidora en escrito que antecede identificó por su naturaleza, ubicación y linderos los bienes contenidos en cada una de las partidas, no se hizo integrado con el trabajo partitivo. Por lo anterior, y con la finalidad de evitar devoluciones por las diferentes entidades de registro, se requiere a la apoderada para que dentro del trabajo de partición se hagan las anotaciones requeridas en el auto del 20 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f226b581522e0a8ea35433b3375a45cc2c90ddf08fe2826d6b24b73889  
f9b79b**

Documento generado en 19/10/2021 04:05:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2019-839 Filiación Extramatrimonial**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se informa a la demandante que el proceso se encuentra admitido y ya fue notificado el demandado a quien se le concedió el beneficio de amparo de pobreza; se le exhorta para que todas las peticiones las realice a través de su apoderado judicial.

De otro lado, teniendo en cuenta que al señor **JAIRO ARLEY MAZO BOTERO** se le nombro un abogado en amparo de pobreza desde el 05 de marzo de 2020, sin que hasta la fecha haya realizado algún acto tendiente para comunicarlo al apoderado designado, **SE LE REQUIERE** para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estados, comunique el nombramiento, **SO PENA DE DECLARAR DESISTIDA LA SOLICITUD.**

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**74086b8d0624df6c3e1c0d7272af3e11cfb67bff08b5f1f22a30bc9e07ba9cce**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**Rdo. 2020-75 Cesación de Efectos Civiles**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Medellín (Ant.), quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a darle validez a los trámites tendientes a la notificación personal del extremo pasivo, se requiere a la parte demandante para que allegue el formato de notificación que fue remitido al demandado, así como la constancia de remisión de la diligencia.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2ba3dd6324f794185a92b1ed6790b9a543ef8c1a05fe966e451941ca42fd**  
**b99d**

Documento generado en 19/10/2021 03:30:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**