



**2009-1036 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el escrito allegado por el pagador del ejecutado.

Se requiere a la parte demandante, para que efectúe la liquidación del crédito, y para que manifieste si se hace necesario oficiar al pagador de acuerdo al correo por ellos enviado.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d50a4b3947699f22c3f014f1b26bf2cc0a9465a10aa85f534253f6aa1ce  
5543e**

Documento generado en 14/04/2021 04:35:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**









**RV: para validar RESPUESTA A OFICIO DE GERARDO OCAMPO LIZANO / 71616762**

Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 05/04/2021 14:31

**Para:** Maria Paula Moreno Tobon <mmorenoto@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (11 KB)

CUADRO DEVENGADOS AÑOS 2019-2020-2021 OCAMPO LOZANO GERARDO.xlsx;

**De:** Dorian Alvarez Pineda <dorian.alvarez@miroseguridad.com>

**Enviado:** lunes, 5 de abril de 2021 9:54 a. m.

**Para:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín <j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co>; juridicasmedellin <juridicasmedellin@gmail.com>

**Cc:** jeferson.arango@miroseguridad.com <jeferson.arango@miroseguridad.com>; patricia.munoz@miroseguridad.com <patricia.munoz@miroseguridad.com>

**Asunto:** RE: para validar RESPUESTA A OFICIO DE GERARDO OCAMPO LIZANO / 71616762

Buenos días, enviamos la información solicitada. Así mismo nos permitimos informar en el concepto salario se encuentra todo lo devengado por el guarda en el mes incluyendo, el salario básico, las horas extras y recargos, el salario básico en cada año fue el salario mínimo legal vigente.

Cordialmente,



Dorian Alvarez Pineda  
Asistente Nómina  
Cra. 42 # 14 – 74, Castropol  
Tel: +57 (4) 448 1190 Ext 136  
www.miroseguridad.com

El contenido de este documento y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario, contiene información privilegiada y no puede ser utilizado para fines diferentes a los del mensaje mismo, ni divulgado por personas distintas al o a los destinatarios, por tanto está prohibida la reproducción total o parcial de este documento sin el consentimiento previo de su emisor. El presente mensaje es privado y en consecuencia confidencial. Si ha recibido este mensaje por error, no debe revelar, copiar, distribuir o usar su contenido y le solicitamos que nos comunique como remitentes el error y elimine el documento y sus anexos, estando prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito. No renunciamos a la confidencialidad de este documento por causa de la transmisión errónea.

Así mismo se le informa que MIRO SEGURIDAD LTDA ha establecido una Política para el Tratamiento de sus Datos Personales la cual puede ser consultada en nuestra página web [www.miroseguridad.com](http://www.miroseguridad.com), por lo que su información personal será tratada de acuerdo a la misma, teniendo como TITULAR los derechos a: conocer, incluir, actualizar, rectificar, corregir, solicitar la exclusión, solicitar la supresión, revocar la autorización, a presentar quejas y reclamos, previo al agotamiento de la reclamación directa frente a MIRO SEGURIDAD LTDA, cualquier cambio sustancial en la respectiva Política será informado por aviso en la página web de MIRO SEGURIDAD LTDA.

Este correo ha sido revisado por los sistemas Antivirus Institucionales, sin embargo MIRO SEGURIDAD LTDA no asume ninguna responsabilidad por el mismo.

**De:** Asesorías Jurídicas Medellín [mailto:juridicasmedellin@gmail.com]

**Enviado el:** lunes, 29 de marzo de 2021 6:04 p. m.

**Para:** Dorian Alvarez Pineda

**CC:** Juzgado 03 Familia - Antioquia - Medellín; patricia.munoz@miroseguridad.com; jeferson.arango@miroseguridad.com

**Asunto:** Re: para validar RESPUESTA A OFICIO DE GERARDO OCAMPO LIZANO / 71616762

Señores  
**MIRO SEGURIDAD**  
E.S.M.

**ASUNTO: Solicitud aclaración de certificación**

Cordial saludo,

Se solicita respetuosamente la aclaración respecto de la certificación de ingresos emitida, por cuanto es de amplio conocimiento de la suscrita y del Juzgado que el señor GERARDO OCAMPO LOZANO percibe como ingresos, no solo salario **variable**, sino también ingresos por trabajo suplementario u horas extras, además de contar con deducciones, como la deducción denominada por su empresa "**DEDUCCIÓN FEIRO**", de conformidad con certificaciones más detalladas que había venido emitiendo MIRO SEGURIDAD; por lo que en consecuencia se solicita se aclare los siguientes dos puntos:

1. Aclárese si el ítem "**SALARIOS**" del cuadro de excel contiene tanto el salario variable devengado, como lo correspondiente a trabajo suplementario o de horas extras y demás ingresos que perciba mensual o quincenalmente el Sr. GERARDO OCAMPO
2. Aclárese si el ítem "**SALARIOS**" no contempla deducciones como la denominada "**DEDUCCIÓN FEIRO**" o si, por el contrario, sí fueron tenidas en cuenta dichas deducciones para establecer el salario en el excel aportado. Lo anterior, por cuanto este tipo de deducciones y otras que pueda tener el trabajador no deben afectar la cuota alimentaria y, en consecuencia, no deben tenerse en cuenta para efectos de establecer el monto de los ingresos mensuales percibidos ni para la certificación solicitada por el Juzgado (a menos que se estuviera detallando cada rubro, como se había venido haciendo anteriormente).

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,

**CINTHIA MICHELE NARVAEZ H.**  
Abogada

El lun, 29 mar 2021 a las 15:40, Dorian Alvarez Pineda (<[dorian.alvarez@miroseguridad.com](mailto:dorian.alvarez@miroseguridad.com)>) escribió:

Buenas tardes, envió la información solicitada.

Cordialmente,



Dorian Alvarez Pineda  
Asistente Nómina  
Cra. 42 # 14 – 74, Castropol  
Tel: +57 (4) 448 1190 Ext 136  
[www.miroseguridad.com](http://www.miroseguridad.com)

El contenido de este documento y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario, contiene información privilegiada y no puede ser utilizado para fines diferentes a los del mensaje mismo, ni divulgado por personas distintas al o a los destinatarios, por tanto está prohibida la reproducción total o parcial de este documento sin el consentimiento previo de su emisor. El presente mensaje es privado y en consecuencia confidencial. Si ha recibido este mensaje por error, no debe revelar, copiar, distribuir o usar su contenido y le solicitamos que nos comuniquemos como remitentes el error y elimine el documento y sus anexos, estando prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito. No renunciamos a la confidencialidad de este documento por causa de la transmisión errónea.

Así mismo se le informa que MIRO SEGURIDAD LTDA ha establecido una Política para el Tratamiento de sus Datos Personales la cual puede ser consultada en nuestra página web [www.miroseguridad.com](http://www.miroseguridad.com), por lo que su información personal será tratada de acuerdo a la misma, teniendo como TITULAR los derechos a: conocer, incluir, actualizar, rectificar, corregir, solicitar la exclusión, solicitar la supresión, revocar la autorización, a presentar quejas y reclamos, previo al agotamiento de la reclamación directa frente a MIRO SEGURIDAD LTDA, cualquier cambio sustancial en la respectiva Política será informado por aviso en la página web de MIRO SEGURIDAD LTDA.

Este correo ha sido revisado por los sistemas Antivirus Institucionales, sin embargo MIRO SEGURIDAD LTDA no asume ninguna responsabilidad por el mismo.

--



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES
<b>Demandante</b>	PATRICIA DEL SOCORRO JARAMILLO VASQUEZ
<b>Demandado</b>	RODRIGO DE JESUS MORA RENDON
<b>Radicado</b>	Nº 05-001-31-10-003-2016-01313-01
<b>Asunto</b>	TERMINACION PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO
<b>Interlocutorio</b>	Nº 155

Procede el Despacho a dar cumplimiento a lo consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso en lo concerniente a la figura del ***“DESISTIMIENTO TÁCITO”*** y con la que se busca ***“IMPULSAR Y TRAMITAR LOS PROCESOS QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRAN EN ARCHIVO ADMINISTRATIVO O SIN TRAMITE”***, en materia Civil y de Familia.

Reza entonces el texto de dicha norma:

“... 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”

El despacho, por auto del 30 de enero de 2020, notificado por estados Nº 15 del 03 de febrero siguiente, dispuso el requerimiento de la parte interesada para el impulso del proceso, sin que a la fecha eso haya ocurrido en la forma solicitada;



Por lo anteriormente referenciado y en tal sentido se hace necesario tal como lo dispone el citado canon, dar terminación a la actuación aquí surtida por desistimiento tácito.

No se condena en costas por no existir prueba de su causación.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER** la **TERMINACION DEL PRESENTE PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** los documentos aportados a la demanda, con la correspondiente constancia de finalización del juicio por desistimiento tácito.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** estas diligencias, previa cancelación de su registro.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**21e1140e54535ca02a45bd4bf0d7279bc6442c0c80cc62789faee1f75f2f13cc**

Documento generado en 14/04/2021 04:35:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2018-258 Impugnación

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Incorporase al expediente y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno, la constancia de no comparecencia de la demandada a la práctica de la prueba de ADN.

Teniendo en cuenta la importancia que reviste la práctica de la experticia científica, se fijará una nueva fecha para la realización de la prueba de ADN. Si a dicha diligencia no concurre la parte accionada, se resolverá lo atinente a la solicitud de hace el apoderado que representa a la parte demandante de dar aplicación al contenido del numeral 4° del artículo 386 del Código General del Proceso.

Así las cosas, como nueva fecha se fijan el día **28 de abril de 2021 a las 9:00 de la mañana**, y para que sea practicada en el Laboratorio de identificación Genética Identigen de la Universidad de Antioquia; fecha en la que los señores **EDWIN MAURICIO BEDOYA BEDOYA Y YULIETH TATIANA VALENCIA QUINTERO**, y la menor de edad **MARIA JOSE BEDOYA VALENCIA**, deberán comparecer al laboratorio ubicado en esta ciudad a la práctica de la prueba de ADN.

Se recuerda a las partes que la inasistencia a dicha prueba acarrea las consecuencias adversas autorizadas por la Ley.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**



**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-**  
**ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**916da1843ad808c20529a4f87d64365df0dc50663dc64e2392cbd56ae**  
**0cf8d15**

Documento generado en 14/04/2021 04:35:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2019-710 Liquidación de Sociedad Conyugal

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Liquidación Sociedad Patrimonial
<b>Demandante</b>	<b>ALBA LEIDE ROLDAN DUQUE</b>
<b>Demandado</b>	<b>JUAN FELIPE ARDILA MEJIA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05001 31 10 003 2019-00710-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Sentencia No. 82 de 2021</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	Liquidar sociedad patrimonial y adjudicar los bienes.
<b>Decisión</b>	“Se aprueba el trabajo partitivo al estar ajustado a derecho”

Cumplida la labor encomendada al apoderado judicial de las partes, se procede a decidir sobre la aprobación del trabajo de partición conforme a lo normado en el numeral 1° del artículo 509 del Código General del Proceso.

Examinado el trabajo de partición, el despacho colige que **SE AJUSTA COMPLETAMENTE** a derecho, pues, la distribución de los bienes que finalmente quedaron inventariados, se realizó conforme a la ley; de otro lado, los bienes que conforman tanto el activo como el pasivo de la sociedad conyugal, se identificaron debidamente, materia del acto partible, asignándose el activo y pasivo como especie o cuerpo cierto.

A más de ello, no se vislumbra causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, ya que el trámite se surtió conforme a los lineamientos que rigen esta clase de eventos y se brindaron las debidas oportunidades para que quienes tuviesen interés lo hicieran valer y, a la vez, ejercieran sus derechos respectivos.

En tal virtud, se procede emitir decisión de fondo acorde con lo preceptuado en la norma atrás mencionada y en consecuencia, se ordenará la inscripción respectiva, y, la protocolización del expediente en la Notaría local que para el efecto elijan los adjudicatarios, una vez efectuada la inscripción atrás ordenada.



Por lo expuesto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**FALLA:**

**PRIMERO: APRUÉBASE** el trabajo de **PARTICIÓN, LIQUIDACIÓN y ADJUDICACIÓN** de los bienes pertenecientes a la **SOCIEDAD PATRIMONIAL** de los señores **ALBA LEIDE ROLDAN DUQUE y JUAN FELIPE ARDILA MEJIA**, quienes se identifican respectivamente con números de cédulas de ciudadanía **43.587.996 y 8.437.777**.

**SEGUNDO: .-INSCRÍBASE** la presente decisión en el registro civil de nacimiento de cada uno de ellos.

**TERCERO: INSCRÍBASE** el trabajo de partición y este fallo en la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS -ZONA NORTE en las Matrículas Inmobiliarias número 01N-5287933 y 01N-5148184; Así como en las secretarías de tránsito a que haya lugar.

**CUARTO: EXPÍDANSE** las copias auténticas de esta decisión, a costa de los interesados.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**2b1c0001f2b3314b13c2fba9f21eeac9f02e3a8786f31092027ae1ee1  
ef4ce70**

Documento generado en 14/04/2021 04:36:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín (Ant.), trece (13) de abril de Dos Mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	<b>VERBAL</b>
<b>Demandante</b>	JULIANA DAVID ANGARITA
<b>Demandado</b>	DIEGO ALEJANDRO AMAYA
<b>Radicado</b>	Nro. 05-001-31-10-003- 2019-742- 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Sentencia No. de 2021</b>
<b>Audiencia</b>	<b>Nro.198 de 2016</b>
<b>Decisión</b>	Acoge pretensiones.

Siendo las 10:00 de la mañana , día y hora previamente señalados, se constituye este Despacho en audiencia pública de que trata el artículo 373 del general del proceso dentro del proceso de **DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL**, instaurado por **JULIANA DAVID ANGARITA** quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **DIEGO ALEJANDRO AMAYA**.

Al acto se hicieron presentes la parte actora **JULIANA DAVID ANGARITA**, identificado con cédula de ciudadanía Nro.39.176.712, su apoderada judicial **Dra. ANA MARIA LONDOÑO** , el demandado señor **DIEGO ALEJANDRO AMAYA** y su apoderado judicial **Dr. ALEJANDRO VELEZ**. Por tanto, en los acuerdos entre



las partes se hace relevante decidir lo que compete a los menores y sus decisiones consecuenciales. Las partes acuerdan lo siguiente:

1. Que se decrete por la causal del mutuo consentimiento, el Divorcio de su Matrimonio Civil. **2. Alimentos:** cada cónyuge velará por su propia subsistencia. **3. La Sociedad conyugal.** La sociedad conyugal conformada por el hecho del matrimonio, será liquidada conforme a la ley si hay lugar a ello. **4. Residencia.** Cada cónyuge tendrá residencia separada. **5 Respecto a los alimentos y visitas de Alejandro Amaya David; CUOTA ALIMENTARIA:** el señor **DIEGO ALEJANDRO AMAYA** se compromete en el año 2021 y desde los primeros 5 días del mes de mayo, a cancelar la cuota de dos millones de pesos mensuales que regirá hasta el mes de diciembre de 2021, a partir del mes de enero de 2022, la cuota aumentará a 3 millones de pesos pagados los primeros 5 días de cada mes, además de esto, se cancelará una cuota extra de 3 millones de pesos que se podrán pagar en 3 cuotas o como lo definan las partes, que deberán ser canceladas en su totalidad al 20 de diciembre de cada año. El incremento se hará efectivamente en el salario mínimo legal mensual vigente, conjunto con esto, los gastos extras del menor serán asumidas por mitades por ambos padres.
2. Respecto a las **VISITAS:** ellas continuarán de la forma en que las partes voluntariamente lo han aceptado. **PATRIA POTESTAD:** será ejercida por **ambos padres.**

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **F A L L A:**

**PRIMERO.- APROBAR** el acuerdo al que han llegado los señores **JULIANA DAVID ANGARITA**, quien actúa a través de apoderados judicial, en contra de **DIEGO ALEJANDRO AMAYA.**



**SEGUNDO: DECRETAR DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL** , contraído por los cónyuges **JULIANA DAVID ANGARITA Y DIEGO ALEJANDRO AMAYA PARAMO.**

**TERCERO:-** La sociedad conyugal que ha quedado disuelta por ministerio de la ley, será debidamente liquidada conforme a lo establecido legalmente.

**CUARTO.- INSCRIBIR** ésta providencia en el folio que contiene el Registro Civil de Matrimonio de la Notaria veintitrés del Círculo de Medellín - Antioquia, así como en el Registro de varios de la misma Notaría y en el Registro de nacimiento de cada una de las partes. Expídanse las copias respectivas de la presente sentencia, con la constancia de que se encuentra debidamente ejecutoriada.

**SEXTO.-** No hay lugar a condena en costas.

Notifíquese la presente sentencia en **ESTRADOS.**

La presente diligencia termina a las 11:20 de la mañana

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c501dedce0ff2e5d0f34cb38ab492183af01182eef92bd0684c70ff57e783619**

Documento generado en 14/04/2021 04:35:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2020-123 Cesación de Efectos Civiles

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Cesación de Efectos Civiles</b>
<b>Demandante</b>	FIDEL ANTONIO GRACIANO MANCO
<b>Demandado</b>	FABIOLA DE LA CRUZ ARANGO ESTRADA
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2020-00123 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 156</b>
<b>Decisión</b>	Concede amparo de pobreza

Por disposición legal, las partes en el proceso tienen la facultad en cualquier instancia de solicitar el amparo de pobreza, bastando solo la manifestación bajo juramento que se encuentra en las circunstancias previstas en el artículo 151 y ss del Código General del Proceso; juramento que se considera prestado con la presentación de la solicitud.

Como puede observarse, la parte demandada solicita le sea asignado un abogado de oficio que lo represente en el presente asunto, porque no posee los recursos para solventar los gastos del proceso; aseveración que se entiende prestada bajo juramento, y con los requisitos que establece el artículo 152 ibídem, por lo que se despachará favorablemente su petición y se nombrará un abogado para que lo represente.

Por tanto, el Juzgado Tercero de familia de Oralidad de Medellín,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - CONCEDER** amparo de pobreza a la señora **FABIOLA DE LA CRUZ ARANGO ESTRADA**, demandante en este proceso.

**SEGUNDO. - DESIGNAR** como apoderado en amparo de pobreza al doctor **JUAN CARLOS ZAPATA DUQUE** quien se localiza en la circular 73 N° 39B 115 oficina 105. Teléfonos 2503081, [alejandro@rojasycadavidabogados.com](mailto:alejandro@rojasycadavidabogados.com) ; quien llevará la representación



judicial de la demandada en este juicio. Comuníquese el nombramiento en la forma y términos de ley.

Se espera la diligencia y colaboración de la parte interesada para comunicar lo del nombramiento, para lo cual se le concede el término de un mes, vencido dicho término sin que comunique el nombramiento, se entenderá desistida la solicitud de amparo de pobreza.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2606cdc931a3911443c4faaa1d376c54e46c24b4137ccb2141e88275136f7cbe**

Documento generado en 14/04/2021 04:36:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2020-147 Unión Marital de Hecho y Sociedad Patrimonial

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

No se tendrá como satisfactoria la diligencia de notificación personal realizada a los demandados señores **María Carmenza, Olga Cecilia y Aurelio Gómez González**, toda vez que la misma se trata de una citación para diligencia de notificación personal, actuación que no es procedente a la luz de lo normado en el Decreto 806 de 2020.

Se le hace saber al memorialista que a efectos de realizar una notificación válida, deberá remitir al demandado **formato de notificación personal** (no citación para notificación personal), que indique la clase de proceso, juzgado que lo tramita con su respectiva dirección electrónica, parte demandante, parte demandada, el término de traslado de la demanda, y la fecha en la cual comienza a correr el respectivo término. Lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades procesales.

Junto con el respectivo formato, deberá remitirse copia del auto admisorio de la demanda que se notifica.

Copia del formato de notificación y los respectivos anexos, deberán ser arrimados al despacho como archivo adjunto.

La demandada señora **Martha Lucía Gómez González**, fue notificada en debida forma del auto admisorio de la demanda. Por secretaría realícese el conteo del término para contestar la demanda.

Conforme lo peticiono la parte demandante, se hizo la anotación correspondiente en el TYBA, vencido el término se designará curador ad litem para todos los emplazados.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b705937331f039ddaf75c42c57d2f4811f8fc2d8027bf3d714ffba76990c  
ef18**

Documento generado en 14/04/2021 04:35:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2020-00256 Divorcio

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, catorce de abril de dos mil veintiuno.

Previo a tener como positiva la diligencia de notificación personal realizada a la parte demandada, la parte demandante deberá remitir a la extrema accionada **formato de notificación personal** que indique la clase de proceso, juzgado que lo tramita con su respectiva dirección electrónica, parte demandante, parte demandada, el término de traslado de la demanda, y la fecha en la cual comienza a correr el respectivo término. Lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades procesales.

Junto con el respectivo formato, deberá remitirse copia de los autos inadmisorio y admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a0724d70a86b83b12376b2df7072952cb600c0555e6af394d908cb03e  
937368a**

Documento generado en 14/04/2021 02:26:45 PM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2020-00271 Disminución cuota alimentaria

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, catorce de abril de dos mil veintiuno.

No se tendrá como satisfactoria la diligencia de notificación realizada a la parte demandada, toda vez que la misma se trata de una citación para notificación personal, actuación que no es procedente a la luz de lo normado en el Decreto 806 de 2020.

Se le hace saber a la memorialista que a efectos de realizar una notificación válida, deberá remitir al demandado **formato de notificación personal** (no formato de **citación** par notificación personal), que indique la clase de proceso, juzgado que lo tramita con su respectiva dirección electrónica, parte demandante, parte demandada, el término de traslado de la demanda, y la fecha en la cual comienza a correr el respectivo término. Lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades procesales.

Junto con el respectivo formato, deberá remitirse copia de los autos inadmisorio y admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**34be76bc40cb4a316db7773832912a16f59eb5deffb26a81d758f5cbd7  
d570b9**

Documento generado en 14/04/2021 02:26:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado. 2020-332 Ejecutivo**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito allegado por el demandado, observa que el mismo confirió poder a profesional del derecho para que lo represente en este asunto, y que el mismo está firmado por los dos, por lo que el mismo cumple con los requisitos de ley.

Con base en lo anterior, se tiene **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al señor **EDWIN ALBERTO OSPINA TABARES**, de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso, a quien se le significa que el término para contestar la demanda inicia el día en que se notifique esta providencia por estados.

En consecuencia de lo anterior, se reconoce como apoderada del demandada a la abogada **YANETH VIVIANA AGUDELO VILLA** quien se identifica con cédula de ciudadanía número 42.692.758 y tarjeta profesional número 336.843 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder otorgado.

Se le informa a la apoderada de la parte demandante, que existen dineros a órdenes del despacho con ocasión de la medida cautelar, pero que no es procedente la entrega de los mismos, como quiera que no se ha tomado una decisión de fondo en este asunto.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**acd91e2efd1b686ddee2528fe9a72634268643f2717ebdd7e3bdbd5a03  
e862cc**



Documento generado en 15/04/2021 04:30:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2020-359 Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce de abril de dos mil veintiuno.

Teniendo en cuenta que la señora **LEIDY CATALINA HINCAPIE HERNANDEZ** quien actúa en representación del menor **MARTIN OSORIO HINCAPIE** parte demandada en el presente asunto, allegó escrito mediante el cual manifiesta que tiene conocimiento del proceso que en este despacho judicial cursa en su contra, téngasele notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** de conformidad con el artículo 301 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el termino de traslado de la demanda, se continuará con el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a86b28d8c9464127398625fe2e7fa93ba06f1d165ce9b49ff51e0fe73f2a  
f135**

Documento generado en 14/04/2021 02:26:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 2021-00020**  
**FIJACION ALIMENTOS**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril dos mil veintiuno (2021)

Se accede a lo solicitado por el memorialista de la parte demandante. En consecuencia, remítase enlace del expediente digital.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d86c2c90f04c40047ccd3971b8a17f0e18ad7914aa31a831e0b4b8171fa082d8**  
Documento generado en 14/04/2021 02:28:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA.** Le informo al titular del despacho, que la notificación a la parte demandada se hizo en los términos del Decreto 806 de junio 04 de 2020, quien en el término del traslado guardo silencio.

A despacho.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
**Secretario**

**2021-36 Liquidación de Sociedad Conyugal**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, a que la parte accionante notificó en debida forma al extremo pasivo la admisión de esta demanda, vencido como se encuentra el término de traslado y por ser la oportunidad legal pertinente, se ordena el emplazamiento de los acreedores de la sociedad conyugal conformada por los señores **EDOUARD JOSEPH LITTAYE PAUL Y GLENYS DEL CARMEN PADILLA NARANJO**, el cual se hará en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020. Por la secretaría del despacho procédase en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21beb13ce5d424dca3cdf422fc84e16e85228ed52a98c185cdb1f3aee045198f**

Documento generado en 15/04/2021 04:30:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), catorce de abril de dos mil veinte.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	<b>SISNEY SILEDNY MARIN MARIN</b>
<b>Demandado</b>	<b>GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES</b>
<b>NNA</b>	<b>ANGEE DAHIANA BETANCUR MARIN</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2021-00050 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No.</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	Ejecutivo por alimentos
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la anterior demanda se ajusta a los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, y el título a tener en cuenta como base de recaudo ejecutivo, se ajusta a las preceptivas del artículo 422 de la misma norma, el Juzgado,

### RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de única instancia, en este proceso ejecutivo por alimentos instaurado por la señora **SISNEY SILEDNY MARIN MARIN** en representación legal de la menor **ANGEE DAHIANA BETANCUR MARIN** en contra del señor **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES**, por la suma de **diez millones ciento ochenta y seis mil trescientos setenta y dos pesos M/L (\$10.186.372)**; auto de apremio que incluye además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen; y, por los intereses a la tasa legal civil desde su exigibilidad hasta su cancelación.

2. Disponiendo notificar este auto a la parte ejecutada en los términos dispuestos en el artículo 6º, inciso 5º del Decreto 806 de 2020, con la advertencia que dispone del término de cinco (5) días para efectuar el pago o de diez (10) días hábiles para que proponga excepciones.

3. Entéresele al defensor de familia y al señor agente del ministerio público.

4. Conforme lo dispone el artículo 599 del Código General del Proceso en armonía con el inciso 6º, artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, se decretan las siguientes medidas:



- El embargo del cuarenta por ciento (40%) del salario, primas legales, extralegales, bonificaciones, y en general, de todos los ingresos percibidos por el demandado, señor **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** en calidad empleado o cualquiera sea su vinculación a la empresa **CMM Transporte Empresarial S.A.S**, previas las deducciones de ley. **Líbrese oficio.**
- Reportar el incumplimiento de la obligación alimentaría, por parte del demandado a las **centrales de riesgo. Líbrese oficio.**
- Se dará aviso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Regional Antioquia (Ministerio de Relaciones Exteriores). **Líbrese oficio.**

5. Para que represente a la parte demandante, se reconoce personería al abogado **LUIS FERNANDO RAMIREZ MURILLO** portador de la tarjeta profesional número del CSJ. .

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 14 de abril de 2021  
Oficio N°:

Señores  
**PROCRÉDITO**  
Medellín

**REFERENCIA:**

**Asunto** : Ejecutivo Por Alimentos  
**Demandante:** **SISNEY SILEDNY MARIN MARIN** C.C 43.909.996  
**Demandado :** **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** C.C 98.711.940  
**Radicado** : 05001-31-10-003-2021-00050-00

Me permito comunicarles que dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarles a fin de dar aviso para que el demandado, señor **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** sea incluido en la lista de dicha central de riesgo hasta que preste garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaría a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
**Secretario**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 14 de abril de 2021  
Oficio N°:

Señores:  
**Unidad Administrativa Especial, Migración Colombia, Regional  
Antioquia. (Ministerio de Relaciones Exteriores)**  
**La ciudad.**

**Asunto** : Ejecutivo Por Alimentos  
**Demandante:** **SISNEY SILEDNY MARIN MARIN** C.C 43.909.996  
**Demandado :** **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** C.C 98.711.940  
**Radicado** : 05001-31-10-003-2021-00050-00

Me permito comunicarles que dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarles a fin de dar aviso para que el demandado, señor **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** no pueda ausentarse del país sin prestar la garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaría a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
**Secretario**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 14 de abril de 2021  
Oficio N°:

Representante legal  
**CMM TRANSPORTE EMPRESARIAL S.A.S**  
Medellín

**Asunto** : Ejecutivo Por Alimentos  
**Demandante:** **SISNEY SILEDNY MARIN MARIN** C.C 43.909.996  
**Demandado** : **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES** C.C 98.711.940  
**Radicado** : 05001-31-10-003-2021-00050-00

Me permito comunicarle que dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de informarle que mediante auto de la fecha, se decretó el embargo del **cuarenta por ciento (40%)** del salario, primas legales, extralegales, bonificaciones, y en general, de todos los ingresos percibidos por el demandado, señor **GERMAN ANTONIO BETANCUR VALLES**, en calidad de empleado o cualquiera sea su vinculación a la empresa que usted representa; previas las deducciones de ley

Los dineros retenidos deberán ser depositados en cuenta que el Juzgado tiene en el Banco Agrario – Sucursal Ciudad Botero, Medellín, Antioquia No. **050012033003**.

El pagador será el responsable de los dineros dejados de retener, de conformidad con el numeral 1º del artículo 130 del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fa03d8a719f5b5af5bad0349a012cddd62b6e56bddc0ec953d141ea3  
7d94d802**

Documento generado en 14/04/2021 02:28:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-00051**  
**ALIMENTOS - REVISIÓN**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Para todos los efectos legales entiéndase que las pruebas documentales solicitadas y decretadas por la parte demandada son las traídas como *anexos en el escrito de la contestación de la demanda* y no los “anexos en el escrito de la demanda” como erróneamente se indicó en la providencia anterior.

En atención al presente auto aclaratorio y a lo solicitado por el memorialista en escrito que antecede a esta providencia, se acepta la desestimación del recurso allí interpuesto.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD
CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en ESTADO
No. _____ fijado el día de hoy
_____ en la secretaría del
Juzgado a las 8:00 a.m.
_____
El secretario

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0228dd837048eb472b0650221d758083b57c9249ecbdf8daef02f5287fbd0940**

Documento generado en 14/04/2021 02:27:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 2021-00074**  
**EJECUTIVO ALIMENTOS**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Incorpórese al expediente el memorial allegado por FENALCO donde se informa del cumplimiento de la orden oficiada referida a la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

<p><b>JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD</b></p> <p><b>CERTIFICO.</b> Que el AUTO anterior fue notificado en ESTADO No.____ fijado el día de hoy _____ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.</p> <p>_____ SECRETARIO DEL DESPACHO</p>
--

***Firmado Por:***

***OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA***  
***JUEZ***  
***JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE***  
***MEDELLIN-ANTIOQUIA***



*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

***c065c3cce4b9a3d701013a295aed4043614e4420797986cb289d  
d5eea6e265a2***

*Documento generado en 14/04/2021 02:27:23 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***



**2021-94. Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Previo a librar mandamiento de pago en esta demanda ejecutiva por alimentos que instaura la señora **LEONOR ISABEL RUBIO TORRES**, en contra del señor **RAFAEL OSWALDO PALOMINO JIMENEZ**, con el fin de no vulnerar el derecho al debido proceso que le asiste a los extremos procesales; se dispone oficiar al pagador del ejecutado, a saber, **policía nacional**, a fin de que certifiquen el valor del salario devengado y las primas percibidas por el señor Palomino Jiménez desde el año 2014 y hasta el año 2021. Lo anterior, como quiera que la parte accionante lo solicitó mediante derecho de petición y no obtuvo respuesta.

Líbrese oficio y remítase por conducto del despacho.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
[103famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:103famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Medellín, 15 de abril de 2021  
Oficio N° 235  
Radicado 2021-00094

Señor  
Pagador  
**POLICIA NACIONAL**  
Ciudad

**REFERENCIA:**

Asunto : Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **LEONOR ISABEL RUBIO TORRES C.C. 50.913.367**  
Demandado : **RAFAEL OSWALDO PALOMO JIMENEZ C.C. 78.752. 492**  
Radicado : 05001-31-10-003-2021-00118-00

Me permito comunicarles que, dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficialre para que en el término de diez (10) días, se sirva CERTIFICAR a este juzgado, el valor del salario percibido por el señor Palomino Jiménez, así como el valor de las primas percibidas en junio y diciembre, para los años 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**398335d7a49dc61f8c2c15cb2c33beceb31cd7092884fbd70118db8f882d9f61**

Documento generado en 15/04/2021 04:30:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-0098 Cesación

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Verbal -Cesación de Efectos Civiles</b>
<b>Demandante</b>	<b>Emilce del Socorro Saldarriaga Muñoz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Franky Antonio Tangarife</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00098 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Auto de Sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite

En auto del 14 de marzo anterior, fue inadmitida la presente demanda con el fin de que se subsanaran algunas falencias, entre ellas que se precisaran las causales con las cuales se invoca el divorcio, se adecuarán los fundamentos de hecho, y se aportaran los documentos relacionados como pruebas y anexos de la demanda.

Revisado minuciosamente el expediente y el escrito de subsanación, procede el despacho a **INADMITIR NUEVAMENTE** la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de su rechazo, subsane lo siguiente:

1. Si la parte demandante pretende que se decrete la cesación de efectos civiles, únicamente con base en la causal 8 del Art. 154 del Código Civil, como lo indica en el escrito de subsanación, excluirá los hechos que no guarden relación con esta causal.  
No se hace necesario contar circunstancias de tiempo, modo y lugar de causales por las cuales no se pretende demandar en divorcio.
2. Dado que no se adjuntó con los demás anexos, allegará la constancia de que conjunto con la presentación de la demanda, remitió la misma a la parte demandada con sus respectivos anexos. (Decreto 806 de 2020)

Del memorial con el que se subsanen los requisitos, se remitirá copia a la parte demandada y se aportará la constancia de que así se hizo, so pena de rechazo.

Deberá remitirse también al demandado, copia del memorial que se aportó al despacho con el fin de dar cumplimiento a las exigencias de la primera inadmisión.



**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9cfcb95280ccb0a111fb7ce0ed2075728e2c5edeafcda5e3fcdb724fc952b90**

Documento generado en 15/04/2021 04:30:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-118 Ejecutivo por Alimentos

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	<b>Leydy Vanessa Vargas Alcaraz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Julio Cesar Álvarez Navarro</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2021-00118 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Interlocutorio No. 158
<b>Temas y Subtemas</b>	Ejecutivo por alimentos
<b>Decisión</b>	Libra mandamiento de pago

Como quiera que la anterior demanda se ajusta a los requisitos previstos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, y el título a tener en cuenta como base de recaudo ejecutivo, se ajusta a las preceptivas del artículo 422 de la misma norma, el Juzgado,

#### RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de única instancia, en este proceso ejecutivo por alimentos instaurado por la señora **Leydy Vanessa Vargas Alcaraz**, en representación de su hijo menor de edad **ISAAC ALVAREZ VARGAS**, en contra del señor **Julio Cesar Álvarez Navarro**, por la suma de **cuatro millones ciento noventa mil doscientos treinta y nueve pesos (\$16.852.088)** correspondiente a las cuotas alimentarias dejadas de cancelar; auto de apremio que incluye además de las sumas vencidas, las que en lo sucesivo se causen; y, por los intereses a la tasa legal civil desde su exigibilidad hasta su cancelación.

2. Disponiendo notificar este auto a la parte ejecutada en los términos del artículo 391 y 392 del Código General del Proceso, con la advertencia que dispone del término de cinco (5) días para efectuar el pago o de diez (10) días hábiles para que proponga excepciones.

3. Conforme se peticiona, se decretan la siguiente medida:

- El embargo del cuarenta por ciento (40%) del salario, primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por el



demandado, señor **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** en calidad empleado o cualquiera sea su vinculación a la empresa COMODISIMOS.; previas las deducciones de ley. **Líbrese oficio.**

Si el apoderado cuenta con correo electrónico de esta entidad, podrá informarlo y el juzgado remitirá el oficio.

- Reportar el incumplimiento de la obligación alimentaria, por parte del demandado a las **centrales de riesgo. Líbrese oficio.**
- Se dará aviso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia Regional Antioquia (Ministerio de Relaciones Exteriores). **Líbrese oficio.**

6. Para que represente a la parte demandante, se reconoce personería al abogado **Luis Javier Martínez Pérez** portador de la cédula de ciudadanía número 8.399.387 y la Tarjeta Profesional número 72.163 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 15 de abril de 2021  
Oficio N° 232

Señor  
**Representante legal**  
**COMODISIMOS**  
**Cra. 42 # 85-117**  
Itagüí - Antioquia

**REFERENCIA:**

Asunto : Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **LEYDY VANESSA VARGAS ALCARAZ** C.C. 1.020.406.354  
Demandado : **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** C.C. 1.035.415.596  
Radicado : 05001-31-10-003-2021-00118-00

Me permito comunicarle que dentro del proceso Ejecutivo por Alimentos de la referencia, se ordenó oficiarle a fin de informarles que mediante auto de la fecha, se decretó el embargo del cuarenta por ciento (40%) del salario, primas legales y extralegales, y en general de todos los ingresos percibidos por el señor **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** en calidad de empleado o cualquiera sea su vinculación a la empresa que usted representa; previas las deducciones de ley.

Los dineros retenidos deberán ser depositados en cuenta que el Juzgado tiene en el Banco Agrario – Sucursal Ciudad Botero, Medellín, Antioquia No. **050012033003. En el radicado 05001311000320210011800.**

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 15 de abril de 2021  
Oficio N° 233  
Radicado 2021-00118

Señores  
**PROCRÉDITO**  
Medellín

**REFERENCIA:**

Asunto : Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **LEYDY VANESSA VARGAS ALCARAZ** C.C. 1.020.406.354  
Demandado : **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** C.C. 1.035.415.596  
Radicado : 05001-31-10-003-2021-00118-00

Me permito comunicarles que dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarles a fin de dar aviso para que el demandado, señor **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.035.415.596, sea incluido en la lista de dicha central de riesgo hasta que preste garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er. Piso, oficina 303,  
Centro Administrativo La Alpujarra  
Medellín

Medellín, 15 de abril de 2021  
Oficio N° 234  
Radicado 2021-00118

Señores:

**Unidad Administrativa Especial, Migración Colombia, Regional  
Antioquia. (Ministerio de Relaciones Exteriores)  
La ciudad.**

**REFERENCIA:**

Asunto : Ejecutivo Por Alimentos  
Demandante: **LEYDY VANESSA VARGAS ALCARAZ** C.C. 1.020.406.354  
Demandado : **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** C.C. 1.035.415.596  
Radicado : 05001-31-10-003-2021-00118-00

Me permito comunicarles que, dentro del proceso de la referencia, se ordenó oficiarles a fin de dar aviso para que el demandado, señor **JULIO CESAR ÁLVAREZ NAVARRO** C.C. 1.035.415.596, no pueda ausentarse del país sin prestar la garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación alimentaria a favor de sus descendientes. Lo anterior, en aplicación del contenido del artículo 129 inciso 6º del Código de la Infancia y la Adolescencia.

Sírvase proceder de conformidad.

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**  
Secretario



**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA  
JUEZ  
JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7fbb089892ebc2932b757cc65b2627da80152964bcc09d894658934a958e37f  
7**

Documento generado en 15/04/2021 04:30:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-138 Cesación de efectos civiles

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Verbal -Cesación de Efectos Civiles</b>
<b>Demandante</b>	Luis Alfonso Rico Agudelo
<b>Demandado</b>	Ana Ilse Martínez Sanabria
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00138 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Auto Interlocutorio N° 157</b>
<b>Decisión</b>	Remite demanda por competencia

Recibida por reparto el día 23 de marzo de 2021, la demanda de la referencia, y verificado el Sistema de Gestión, se advierte que con fecha 19 de marzo de 2021, en el Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de Medellín, fue radicada bajo el número 2021-148 una demanda por el mismo asunto y las mismas partes, razón por la cual habrá de remitirse la presente demanda al Homologo para el tramite a que hubiere lugar.

Con base en lo anterior, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE:**

**REMITIR** la presente demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MARIMONIO CATOLICO** instaurada por el señor **LUIS ALFONSO RICO AGUDELO** en contra de la señora **ANA ILSE MARTINEZ SANABRIA**, al Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de Medellín.

#### **CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4f48585109245e27be492f95f43df1de0aae78e07d3e8f510f20b91b4f9cdf3**

Documento generado en 15/04/2021 04:30:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	Acción de tutela
<b>Tutelante</b>	<b>ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ</b>
<b>Tutelado</b>	<b>Unidad Administrativa para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas</b>
<b>Radicado</b>	<b>No. 05001-31-10-003-2021-00144-00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Sentencia N° 79 de 2021
<b>Temas y subtemas</b>	Acción de tutela
<b>Decisión</b>	Declara hecho superado.

Procede el despacho a resolver la solicitud de acción de tutela instaurada por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cedula de ciudadanía número 11.565.179, actuando en nombre propio, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**. Como quiera que el expediente de amparo constitucional fuera situado a Despacho para resolver, se hace el análisis que siguen:

#### **HECHOS**

Dice el actor que es desplazado del municipio de Vigía de Fuerte junto con su grupo familiar. Que en tal condición de se encuentra inscrito en el Registro Único de Víctimas.

Afirma que es jefe de su grupo familiar y presenta en su salud una discapacidad con ocasión de un glaucoma.

Menciona que el 03 de marzo anterior, presentó un derecho de petición ante la entidad accionada solicitando la prórroga de las ayudas humanitarias, mismas que han sido negadas desde el año 2018. Que, en tal virtud, la entidad cuestionada le informa que le ha asignado la asistencia humanitaria; no obstante, una vez se acerca al Banco Agrario de esta ciudad le comunican que a su nombre no hay consignaciones pendientes por entregar.

#### **PETICIONES**



**Tutelar** los derechos fundamentales invocados, ordenando a la entidad accionada procedan a entregarle la ayuda humanitaria en los términos indicados por la Ley.

### **ACTUACIONES PROCESALES**

Mediante actuación del día 05 de abril del año que avanza, se admitió la acción instaurada y se dispuso vincular a la dirección de gestión social y humanitaria y al Banco Agrario de Colombia, y con ella la notificación a la entidad demandada para el ejercicio del derecho de defensa y la prueba tendiente a obtener de ella una justificación a los impedimentos que ha tenido para prestar el servicio demandado.

### **Respuesta a la tutela**

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA:** La doctora Lina María Sánchez Unda, informa, que el accionante quien se identifica con cédula 11.565.179, no cuenta con giro pendiente de pago.

Por lo anterior, no ha vulnerado derecho alguno al actor, y debe negarse la acción en contra de la entidad que representa.

**UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS:** El apoderado judicial de esta entidad, afirma que frente al derecho de petición presentado por el actor la misma fue resuelta mediante radicado de salida 20217206099491 de fecha 16 de marzo de 2021, respuesta que tuvo alcance mediante comunicación 20217207768231 del 07 de abril de 2021. Que en dichas líneas le informan que al señor Ángel Américo fue sujeto del proceso de identificación de carencias, el cual culminó mediante Resolución N° 06001120192221996 de 2019, en la que se resolvió suspender definitivamente la entrega de los componentes de atención humanitaria al accionante, decisión que fue debidamente notificada y la que no fue objeto de reproche alguna, por lo que adquirió firmeza. Que, en tal virtud, no es procedente la entrega de la ayuda humanitaria.

Conforme a lo anterior, solicita negar las pretensiones de la acción.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 86 de la Constitución Nacional, establece la acción de tutela como un mecanismo de defensa para reclamar ante los jueces mediante un



procedimiento preferente y sumario la protección inmediata de sus derechos constitucionales, cuando ellos resultan vulnerados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o en contra de los particulares, en los casos que establezca la ley.

El Decreto 2591 de 1991 que reglamentó la acción antes dicha en su artículo 5º establece que ella procede cuando con la acción u omisión de una autoridad o un particular se viole o amenace cualquiera de los derechos fundamentales consagrados en la Carta Política.

La tutela tiene dos características que la identifican: la subsidiariedad y la inmediatez. Es un mecanismo subsidiario porque únicamente puede instaurarse cuando el lesionado no cuenta con otro medio de defensa judicial o teniéndolo, acude a ella para conjurar un perjuicio irremediable que puede producirse. Es inmediata, como dispositivo que opera de manera urgente, rápida y eficazmente para proteger un derecho fundamental que ha sido violentado o se encuentra amenazado.

Es también la tutela residual o subsidiaria, en guarda de los derechos fundamentales de las personas y únicamente se puede acudir a ella, cuando existiendo un medio alternativo de defensa judicial, éste no es idóneo ni eficaz para tal cometido; de esa manera, resulta improcedente, como instrumento definitivo de protección.

Cuando una persona natural o jurídica acude a la administración de justicia en aras de la protección de sus derechos, no puede desconocer las etapas procesales contempladas en el ordenamiento jurídico para el caso específico y pretender a través del ejercicio de otra acción, una pronta resolución del problema planteado. Así las cosas, los sujetos procesales están llamados a observar con diligencia y cuidado la Constitución y la ley.

En este sentido, se debe utilizar el proceso que la ley ha determinado para dirimir los diferentes conflictos, de manera que sólo se podrá hacer uso de la acción de tutela, cuando no exista otro mecanismo judicial o cuando se utilice para evitar un perjuicio irremediable que puede producirse.

El derecho de petición se encuentra establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, como un derecho público subjetivo de la persona para acudir ante las autoridades o funcionarios de los distintos organismos administrativos, legislativos o judiciales, o las organizaciones privadas que establezca la ley, con miras a obtener una pronta resolución a una solicitud o



a una queja, o en demanda de providencias que amparan los derechos de cada persona, en casos concretos, o en beneficio de la comunidad en general.

El artículo 14 de la Ley 1755 de 2015 establece que: *“Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción”*.

Sin embargo, el artículo 5 del Decreto 491 de marzo 28 de 2020 dispuso:

*“... Ampliación de términos para atender las peticiones. Para las peticiones que se encuentren en curso o que se radiquen durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria, se ampliarán los términos señalados en el artículo 14 de la Ley 1437 de 2011, así: Salvo norma especial toda petición deberá resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.*

*Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

- (i) Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los veinte (20) días siguientes a su recepción.*
- (ii) Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta y cinco (35) días siguientes a su recepción.*

*Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en el presente artículo expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto en este artículo...”*

La jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa al establecer los parámetros y alcances del derecho de petición, delineando los supuestos fácticos que determinan su ámbito de protección constitucional, entre ellos, que la respuesta debe ser oportuna y resolver de fondo lo solicitado en forma clara, precisa y congruente y, en el evento de que tal resolución aún no pueda producirse, se debe informar esta circunstancia a la interesada, expresando los motivos para ello y para cuándo se le dará una respuesta de fondo.



Y no se trata de que mediante el ejercicio de la acción constitucional de amparo se obligue a la administración pública a decir o a decidir en la forma en que convenga a la peticionaria, pues por el contrario, lo que se busca es que haya una resolución ajustada a la celeridad que para cada caso impone la ley, a fin de garantizar que ejercite las acciones correspondientes, en el evento de que no se acomoden a sus particulares aspiraciones.

En el trámite de esta acción de tutela, el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** demostró haber remitido un derecho de petición ante **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, solicitando la prórroga de la ayuda humanitaria, documento que fue entregado el 03 de marzo de 2021, y que fuera arrimado al plenario.

Tal y como puede observarse en los documentos arrimados con el escrito de la tutela, inicialmente la Unidad de Víctimas respondió al señor Cuesta Ortiz que le fue otorgada una atención humanitaria por el desplazamiento forzado que fue víctima, la cual sería puesta a su disposición en los días siguientes al recibo de la comunicación.

Que tal y como lo certificó el Banco Agrario de Colombia, en dicha entidad no reposa dinero alguno para que sea entregado al accionante.

No obstante lo anterior, obra en el plenario la Resolución N° 0600120192221996 de 2019, expedida por la Dirección de Gestión Social y Humanitaria, en la que se resolvió suspender definitivamente la entrega de los componentes de atención humanitaria al hogar representado por el señor Ángel Américo. Decisión que fue debidamente notificada, y que no fue objeto de recurso alguno. Y era en esa oportunidad, el momento oportuno para manifestar la inconformidad o no de la decisión, y que por ello improcedente se hace en esta calenda entregar dineros por concepto de ayuda humanitaria al actor.

Y fue en ese sentido, que el 07 de los corrientes, la Unidad de Víctimas comunicó al señor Cuesta Ortiz, la improcedencia de la entrega de la ayuda humanitaria.

De lo anterior, puede observarse que, por error, inicialmente la Unidad de Víctimas comunicó al actor que le había asignado la entrega de una ayuda humanitaria, pero que, con posterioridad, y con ocasión de la admisión de esta acción constitucional la entidad accionada resolvió de fondo la petición del actor como ya se anotó en líneas anteriores.



Así las cosas, revisados los documentos arrimados por la entidad accionada, fácil es de advertir que la **Unidad de Víctimas**, efectivamente dio respuesta a la solicitud presentada por el señor Cuesta Ortiz el día 03 de marzo de 2021.

Así las cosas, se tiene que para la fecha en que se produce esta decisión, la entidad competente dio respuesta de fondo a la petición realizada por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** el 03 de marzo de 2021, configurándose el hecho superado y consecuentemente, habrá de declararse la improcedencia de la demanda por carencia actual de objeto.

Sobre el particular ha dicho la Corte: “Esta Corporación, al interpretar el contenido y alcance del artículo 86 de la Constitución Política, en forma reiterada ha señalado que el objetivo de la acción de tutela se circunscribe a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley.

Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita, administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.

No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y expedito de protección judicial, por cuanto a que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción.”<sup>1</sup>

En este asunto, se vinculó al Banco Agrario de Colombia, quien conforme a lo analizado no ha vulnerado derechos del actor, y ninguna orden podría impartírsele.

---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato constitucional;

### **FALLA**

**PRIMERO.-** Declarar la improcedencia de la acción constitucional promovida por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía número 11.565.179, frente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS-** y en la que se vinculó al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, por carencia actual de objeto, conforme a las consideraciones insertadas en la parte motiva de esta providencia. Las partes serán notificadas de esta decisión en forma personal o por el medio más expedito.

**SEGUNDO.-** A la ejecutoria de esta providencia, en caso de no ser impugnada, remítase el expediente para la eventual revisión de la Corte Constitucional; de ser excluida, procédase a su archivo una vez regrese.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417**  
**[I03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:I03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Medellín**

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**  
**REPRESENTANTE LEGAL**  
**UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL**  
**A LAS VÍCTIMAS**

**Radicado 2021-00144**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA - SECRETARIA DEL DESPACHO.**  
**Medellín,** \_\_\_\_\_, a las \_\_\_\_\_, autorizada por el señor Secretaria del Juzgado, notifico el contenido de la sentencia proferida el día 13 de abril de 2021, dentro de la acción de tutela instaurada por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cedula de ciudadanía número **11.565.179** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS-**, la que a continuación se transcribe:

*“...PRIMERO.- Declarar la improcedencia de la acción constitucional promovida por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía número 11.565.179, frente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS-** y en la que se vinculó al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, por carencia actual de objeto, conforme a las consideraciones insertadas en la parte motiva de esta providencia. Las partes serán notificadas de esta decisión en forma personal o por el medio más expedito. **SEGUNDO.-** A la ejecutoria de esta providencia, en caso de no ser impugnada, remítase el expediente para la eventual revisión de la Corte Constitucional; de ser excluida, procédase a su archivo una vez regrese...”*

**Notificado**  
c.

**Notificador**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417  
[J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Medellín

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**  
**DIRECTOR**  
**GESTION SOCIAL Y HUMANITARIA**  
**UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL**  
**A LAS VÍCTIMAS**

**Radicado 2021-00144**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA - SECRETARIA DEL DESPACHO.**  
**Medellín,** \_\_\_\_\_, a las \_\_\_\_\_, autorizada por el señor  
Secretaria del Juzgado, notifico el contenido de la sentencia proferida el día  
13 de abril de 2021, dentro de la acción de tutela instaurada por el señor  
**ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cedula de ciudadanía  
número **11.565.179** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA**  
**ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS-**, la que a  
continuación se transcribe:

*“...PRIMERO.- Declarar la improcedencia de la acción constitucional promovida por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía número 11.565.179, frente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS-** y en la que se vinculó al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, por carencia actual de objeto, conforme a las consideraciones insertadas en la parte motiva de esta providencia. Las partes serán notificadas de esta decisión en forma personal o por el medio más expedito. **SEGUNDO.-** A la ejecutoria de esta providencia, en caso de no ser impugnada, remítase el expediente para la eventual revisión de la Corte Constitucional; de ser excluida, procédase a su archivo una vez regrese...”*

**Notificado**

**Notificador**

**c.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Edificio José Félix de Restrepo, 3er piso, oficina 303, teléfono 2326417**  
**[103famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:103famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Medellín**

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**  
**GERENTE**  
**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**

**Radicado 2021-00144**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA - SECRETARIA DEL DESPACHO.**  
**Medellín,** \_\_\_\_\_, a las \_\_\_\_\_, autorizada por el señor  
Secretaria del Juzgado, notifico el contenido de la sentencia proferida el día  
13 de abril de 2021, dentro de la acción de tutela instaurada por el señor  
**ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cedula de ciudadanía  
número **11.565.179** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA**  
**ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS-**, la que a  
continuación se transcribe:

*“...PRIMERO.- Declarar la improcedencia de la acción constitucional promovida por el señor **ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ** identificado con cédula de ciudadanía número 11.565.179, frente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS-** y en la que se vinculó al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, por carencia actual de objeto, conforme a las consideraciones insertadas en la parte motiva de esta providencia. Las partes serán notificadas de esta decisión en forma personal o por el medio más expedito. **SEGUNDO.-** A la ejecutoria de esta providencia, en caso de no ser impugnada, remítase el expediente para la eventual revisión de la Corte Constitucional; de ser excluida, procédase a su archivo una vez regrese...”*

**Notificado**  
c.

**Notificador**

Medellín, 13 de abril de 2021



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Señor (a)

**ANGEL AMERICO CUESTA ORTIZ**

**[Angelamerico6@gmail.com](mailto:Angelamerico6@gmail.com)**

Me permito notificarle el contenido de la sentencia dictada el día 13 de abril del 2021, dentro de la acción de tutela que instauró en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS**, a través de la cual se denegó el amparo constitucional solicitado. Radicado 2021-00144

**GABRIEL JAIME ZULUAGA PATIÑO**

Secretario juzgado tercero de familia  
Palacio de justicia alpujarra. Piso 3ro, oficina 303.

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9262232565ed92e6cccbff2171384a076746525f006a315cd2ab64c4eb51c5a3**

Documento generado en 13/04/2021 02:42:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, catorce (14) de abril dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Declaración de muerte presunta</b>
<b>Demandante</b>	<b>ANA MARIA HENAO RODRIGUEZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>CESAR AUGUSTO ZAPATA LONDOÑO</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001-31-10-003-2021-00146-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Auto Interlocutorio No. 154</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza

Procede este despacho a **RECHAZAR** la demanda promovida por la señora **ANA MARIA HENAO RODRIGUEZ** mediante apoderado judicial con el fin de desatar la declaración de muerte presunta por desaparecimiento del señor **CESAR AUGUSTO ZAPATA LONDOÑO**, por las siguientes razones:

Mediante providencia del 09 de abril de 2021 se inadmitió la presente demanda para que entre otros informara el último domicilio del que se pretende declarar presuntamente muerto a fin de determinar la competencia de la presente sede judicial. Es así como mediante memorial allegado el 12 de abril de 2021, el apoderado judicial de la demandante informa que el asiento principal de las actividades cotidianas, de negocios y familiares del señor **CESAR AUGUSTO ZAPATA LONDOÑO** era la ciudad de Pereira para el momento de su desaparecimiento.

Por su parte, reza el artículo 28, numeral 13, literal b del Código General del Proceso lo siguiente:

*13. En los procesos de jurisdicción voluntaria la competencia se determinará así:*

*(...)*

*b) En los de declaración de ausencia o de muerte por desaparecimiento de una persona conocerá el juez del último domicilio que el ausente o el desaparecido haya tenido en el territorio nacional.*

En estos términos, por cuanto no se cumplen los criterios de competencia establecidos en el Código General del Proceso para el trámite del presente proceso ante esta sede judicial, se rechaza el mismo y, en consecuencia, ordenará su remisión a la dependencia judicial estimada competente.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**



## RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto de Pereira, para que la misma sea sorteada a los Juzgados de Familia del Circuito en dicha ciudad.

## NOTIFÍQUESE

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD
CERTIFICO. Que el AUTO anterior fue notificado en ESTADO No. ____ fijado el día de hoy _____ en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.
_____ SECRETARIO DEL DESPACHO

Firmado Por:

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f96a7aea0caa6f03829e917512d5f55496c384fd70705ba1cee11d09231c3768**

Documento generado en 14/04/2021 02:27:39 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>