

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, septiembre seis (6) de dos mil veintiuno (2021)  
Radicado: 2021-331

Cumplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Medellín, sala de Familia, quien mediante auto del 2 de septiembre de la presente anualidad, Revoco la sentencia proferida por este despacho el 3 de agosto de 2021 , para en su lugar NEGAR la solicitud de tutela promovida por la señora María Roselia Pinzón por carencia actual de objeto por hecho superado respecto de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia y por no vulneración de derechos fundamentales frente a Colpensiones y la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.

Una vez Ejecutoriado el presente auto archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez.

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Familia 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8253f52396d9f48c58b48205c7fc39c4df7c3fac52ec6b7f60f8c4d75598cbdc**

Documento generado en 06/09/2021 04:52:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín (ant.), seis (6) de Septiembre De Dos Mil Veintiuno (2021)

**2021-264 ALIMENTOS**

<b>Proceso</b>	<b>Verbal sumario</b>
<b>Demandante</b>	<b>CRISTINA SEGURA GARCIA</b>
<b>Demandado</b>	<b>JOSE ANTONIO RENTERIA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001-31-10-003-2021-00264-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 430</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	<b>FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA.</b>
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Como quiera que la presente demanda se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y ss. del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1º) ADMITIR** la presente demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** que por intermedio de apoderado judicial pretende la señora **CRISTINA SEGURA GARCIA** en representación de la menor **ANA SOFIA RENTERIA SEGURA** y en contra del señor **JOSE ANTONIO RENTERIA.**

**2º)** Impártasele el trámite del proceso Verbal Sumario regulado de acuerdo al artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso.

**3º)** Efectúese la notificación en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**4)** se reconoce personería para actuar a la estudiante de derecho **VANESSA SUAREZ GOMEZ** adscrita al consultorio jurídico de la universidad EAFIT e identificada con cedula de ciudadanía numero 1.017.175.776

**NOTIFÍQUESE**



**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**CERTIFICO. Que el auto anterior fue  
notificado en  
ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy  
\_\_\_\_\_**  
**en la secretaría del Juzgado a las 8:00  
a.m.**

Firmado Por:

Oscar Antonio  
Juez  
Familia 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Hincapie Ospina

**La secretaria**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ca0a2e5cf26946e265861aee58facbb60227e98c4aabeec7bf5998861a71ad0**

Documento generado en 06/09/2021 04:41:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2019-00302  
Proceso regulación de visitas  
Providencia termina con desistimiento  
Interlocutorio 2019-00302

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, dieciséis de octubre de dos mil diecinueve

El apoderado judicial del demandante **EDISON JULIÁN MUÑOZ DUQUE** solicita el desistimiento de la demanda de regulación de vistas que había interpuesto a favor de **LUCIANA MUÑOZ MONSALVE**, con el fin de evitarle mayor desgaste a la administración de justicia y al mismo tiempo, propendiendo una solución amigable entre las partes que permita más adelante el restablecimiento de las relaciones personales y en especial familiares.

El artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. Enseña:

“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia... El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes...”

Teniendo en cuenta que la parte demandante por intermedio de su apoderado está a tiempo para efectuar el desistimiento, pues el Despacho no se ha pronunciado respecto a la sentencia que ponga fin al proceso, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE**

- 1. DECRETAR** el desistimiento de la demanda de regulación de visitas interpuesto por **EDISON JULIÁN MUÑOZ DUQUE** en contra de **ANGELA SOFÍA MONSALVE ÁLVAREZ**, en interés superior de **LUCIANA MUÑOZ MONSALVE**, a través de apoderado con derecho de postulación.
- 2. NO CONDENANDO** en costas a ninguna de las partes
- 3. Se dispone** el archivo de las diligencias. Déjese constancia en el sistema de gestión

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Familia 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77f6c9f5417871ed1fdcf941e72891a2e2974790251bb49913a88214c40e1592**

Documento generado en 06/09/2021 04:34:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



PROCESO	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
RADICADO	2020-00025-01
NIÑO	MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES
PROCEDENCIA	ICBF
AUTO	426/2021
PROVIDENCIA	CIERRA PROCESO

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, tres de septiembre de dos mil veintiuno

El 12 de septiembre de 2019, la abuela materna NORA INÉS TORRES URREGO solicita la custodia de su nieto MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES en Bienestar Familiar porque su madre es una habitante de calle y consumidora y el papá es peruano y muy de vez en cuando llama por teléfono al niño. El 15 de abril se produce el auto de apertura

El 29 de octubre de 2020 Defensor de Familia dispone remitirlo a los Juzgados de Familia por pérdida de competencia. Lo cual se hace efectivamente por parte de la Directora Regional el 26 de noviembre de 2020.

A la Oficina Judicial llega el proceso el 26 de noviembre de 2020 y el Juzgado por auto de 11 de diciembre dispone avocar conocimiento. Produciendo el fallo el 23 de febrero de 2021 donde se le restablecieron los derechos y se le otorgó la custodia y cuidados personales de MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES, a su abuela materna NORA INÉS TORRES URREGO. También se ordeno que Bienestar Familiar realizara el respectivo seguimiento de la medida conforme al artículo 96 de la CIA.

El 16 de junio de 2021 se allega informe de verificación de derechos para seguimiento por parte del equipo interdisciplinario adscrita a Bienestar, Centro Zonal Nororiental.

### **CONSIDERACIONES**

El Artículo 96 del Código de la Infancia y Adolescencia, dice:

“...El seguimiento de las medidas de protección o de restablecimiento adoptadas por los Defensores y Comisarios de Familia está a cargo del respectivo coordinador del centro zonal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar”

El informe presentado por el equipo interdisciplinario para el seguimiento de la medida concluye:

*“Después de analizar las condiciones familiares y personales del niño Miguel Ángel Bernaola Torres, se tiene que él cuenta con un hogar garante del adecuado ejercicio de sus derechos, al lado del hogar conformado con su abuela materna, Nora Inés Torres Orrego.*



*El niño es querido y se siente querido en dicho hogar. Sus padres biológicos por otro lado, aún no se refleja ser garantes del cuidado y protección de su hijo, situación por la cual es conveniente que Miguel Ángel Bernaola Torres puede seguir conviviendo con su abuela materna y su núcleo familiar respectivo, a quienes Miguel asume como su núcleo familiar propio.*

Partiendo de las características mencionadas en MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES y a sus necesidades personales y a la realidad del caso (que sigue viviendo con su abuela materna y es protegido por esta), por los antecedentes descritos, es vital ratificar la medida vigente de restablecimiento de Derechos de que su custodia y cuidados personales continúen en cabeza de su abuela materna NORA INÉS TORRES URREGO

A la fecha MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES cuenta con garantía de Derechos por parte de su abuela y familia extensa materna.

En consecuencia, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Ratificar la medida protectora en favor del niño MIGUEL ÁNGEL BERNAOLA TORRES la cual es la de UBICACIÓN en medio familia extenso y que la custodia y cuidados personales continúen en su abuela materna NORA INÉS TORRES URREGO, cédula 43599084.

**SEGUNDO:** Notificar a los progenitores del niño, a su abuela materna NORA INÉS TORRES URREGO, al Defensor de Familia y al Señor Agente del Ministerio Público.

**TERCERO:** Superada la situación se ordena el cierre del proceso, por no tener argumentos para continuarlo y archivarlo.

#### **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**



**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Familia 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69ef83c6f6609002c0336ff98ae3d7fcef8218d15767757235812d8e523d2df1**

Documento generado en 06/09/2021 04:53:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00393  
Auto de sustanciación  
Fija audiencia en remoción de guardador por muerte del anterior

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.  
Medellín, seis de septiembre de dos mil veintiuno**

De conformidad con el numeral 2 del artículo 579 del Código General del Proceso, se fija fecha para realizar la audiencia donde se recepcionarán las pruebas y se dictará sentencia, la que realizará el **7 DE OCTUBRE DE 2021 A LAS 2:00 P.M.**

Teniendo en cuenta la norma citada, se decretan las siguientes pruebas que se recibirán en la audiencia que se está programando:

**1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL.** En su valor legal y al momento de decidir, se tendrá en cuenta la aportada con la demanda

**2. PRUEBAS SOLICITADAS POR EL MINISTERIO PÚBLICO**

**2.1. ESTUDIO SOCIO FAMILIAR:** Será realizado por la Asistente Social del Juzgado con el fin de verificar y constatar las condiciones actuales del interdicto **MARIO DE JESÚS VALENCIA RESTREPO**

**A la Asistente Social se le prestará toda la colaboración para que pueda realizar la pericia**

**2.2. INTERROGATORIO DE PARTE:** Será absuelto por la señora **MARISOL VALENCIA CÁRDENAS**, quien se postula como la nueva curadora

**3. PRUEBAS DE OFICIO**

**INTERROGATORIO.** Será absuelto por las solicitantes **SUSANA Y MARÍA ISABEL VALENCIA CÁRDENAS**.

Teniendo en cuenta que la diligencia se realizara virtualmente deberán aportar los correos electrónicos la apoderada (el registrado ante el Consejo Superior de la Judicatura) y las solicitantes.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**



**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Familia 003**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f03248fccf7ef137eb43eb4e595bcef716b584980f3d3c851366bdc787**  
**309780**

Documento generado en 06/09/2021 04:35:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-337 Alimentos**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, tres de septiembre dos mil veintiuno.

Conforme lo previsto en el inciso 6° del artículo 391 del Código General del Proceso, **POR SECRETARIA** dese traslado por el término de tres (3) días a la parte demandante, de las excepciones de mérito propuestas, a fin que pida las pruebas que pretenda hacer valer.

De otro lado, se ordena reconocer como apoderado judicial de la demandada a la doctora **PAULA ANDREA GOME CASTRO** quien porta tarjeta profesional número 278.364 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez

**3**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Familia 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**e8032258b7dfa80ab99e4ff31b78fed74cfbd23a665a3c00f1e9d  
8dad80d419b**

Documento generado en 06/09/2021 04:43:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **2021-162 Unión Marital de Hecho**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Se le significa al memorialista que las diligencias tendientes a la notificación personal de la demandada, deben hacerse a la dirección física aportada con el escrito de la demanda y en el documento con el cual se subsanaron los requisitos.

No se puede tener como válidas las notificaciones que no se realicen a dicha dirección, menos aun cuando no está autorizada a realizarse a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp.

Si la parte desea realizar la notificación a un correo electrónico, deberá informarlo al despacho, y dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 2° del Art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Conforme a lo expuesto, no se tiene como válida la notificación que se aporta en memorial electrónico que antecede.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Familia 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35f9234acc74b626c9af08b5b4429ebe53af2e4ac07423924dbcef0b3  
f80418f**

Documento generado en 06/09/2021 04:43:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-231 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Remítanse los oficios peticionados.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Familia 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6562c27f99f53138041443d63beeac3d23fddabfb79e9f6fff23bea4f16  
5eb6e**

Documento generado en 06/09/2021 04:44:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-372 Privación Patria Potestad

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que en el numeral 4° del auto proferido el día 02 de los corrientes mes y año, el despacho incurrió en un error involuntario en cuanto que, sin razón alguna, se dijo que el nombre de la menor de edad era VIOLETTA GARZON GOMEZ, de quien se debe escuchar a sus parientes maternos y paternos, cuando en realidad este no se compadece con la realidad, debe procederse con la corrección de dicho yerro.

Lo anterior, por cuanto los errores de esa índole son corregibles por el juez que haya dictado las correspondientes providencias, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ellas, conforme a lo previsto en el art. 286 del Código General del Proceso.

Por tal razón, **SE CORRIGE** el error en el que se incurrió en la aludida providencia, y por lo mismo, se tendrá en cuenta para todos los efectos legales, que se debe escuchar a los parientes maternos y paternos de la menor **MANUELA ORTIZ HERRERA**.

**NOTIFIQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Familia 003**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**376d7fd4b1c010e781e76e8b13bed46ce4667fd948bee932dc2b40fe  
d461499f**

Documento generado en 06/09/2021 04:45:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**2021-419 Filiación Extramatrimonial**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso</b>	<b>Filiación Extramatrimonial</b>
<b>Demandante</b>	<b>Diana Carolina Pérez Arias</b>
<b>Demandado</b>	Herederos determinados e indeterminados de <b>Yovani Alberto Quintana Arias</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00419 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Auto de Sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (05) días so pena de su rechazo, subsane lo siguiente:

- Como quiera que en la demanda se informa que al extinto Yovani Alberto Quintana Arias le sobreviven hijos, la demanda deberá dirigirse en contra de estos por ser sus herederos determinados (Art. 87 del Código General del Proceso). Si los mismos son menores de edad, se solicitará que se les designe un curador que los represente, como quiera que es la madre quien pretende instaurar la presente acción. (Art. 55 CGP).
- Se aportará un poder en el que se informe en contra de quien se dirige la presente acción.
- En el acápite de notificaciones, se informará el lugar y dirección electrónica si se conoce de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Familia 003**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ffb8526b5590523665397f8add8c57353e6550f345eae77ee3070ccea53189  
61**

Documento generado en 06/09/2021 04:46:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, septiembre tres (3) de dos mil veintiuno (2021)  
Radicado: 2020-332

En atención al escrito que antecede advierte el despacho que el mismo no se ajusta a lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso, en consecuencia se requiere a la apoderada de la parte demandante para que presente la liquidación del crédito de conformidad y dándole cabal cumplimiento a la norma antes citada.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez.

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Familia 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11700cedf1106ec1d4df9dd41717cf53653296ddd08eef3ad31937b9061a97f**

Documento generado en 06/09/2021 04:40:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, septiembre seis (6) de dos mil veintiuno (2021)  
Radicado: 2021-248

Alléguese al expediente el escrito que antecede, y póngase en conocimiento de la parte demandante para los fines pertinentes.

Así mismo se insta a la apoderada de la parte ejecutante para que revise las actuaciones del despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez.

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez  
Familia 003  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e485ed7074535911039266357fe29862185d711ee63b536d3834aee4f2883b8e**

Documento generado en 06/09/2021 04:41:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**