

2021-62 Impugnación paternidad

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, tres de agosto de dos mil veintiuno.

En atención a lo peticionado por la parte demandante en escrito del día 21 de marzo del año en curso, y habida cuenta que ninguno de los extremos demandados se pronunció sobre dicho particular dentro del término concedido para tal fin; encuentra de recibo este juzgador la solicitud contenida en el referido escrito, como quiera que la prueba genética adosada a la demanda excluye la paternidad que ostenta el aquí demandado en impugnación.

Así las cosas, en aras de garantizar los principios de celeridad y economía procesal, teniendo en cuenta que dentro de las pruebas allegadas con la presentación de la demanda, milita prueba de la paternidad llevada a cabo en el Laboratorio de identificación genética (**Genes**) al demandante, al menor demandado y a la progenitora de este último; considera este juzgador que no se hace necesario el decreto de un nuevo dictamen genético que ofrezca suficientes elementos de juicio para los resultados del proceso.

En virtud de lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 386, numeral 2°, inciso 2° del Código General del Proceso, **se da traslado** a las partes del dictamen científico previamente referenciado **por el término de tres (3) días**, con el fin de que soliciten complementación, aclaración o la práctica de uno nuevo.

Previo a continuar con el trámite del proceso, se deberá realizar la respectiva notificación al señor agente del Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado 003 Municipal Penal  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e5374a5eff382167ae65a51c2a3e7f576e160e3dd5ed48fd71b9  
37e0465a4cb**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:25 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2021-249 Cancelación Patrimonio Familiar

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, dos de agosto de dos mil veintiuno.

Allegada la terna de curadores por parte del señor Defensor de Familia adscrito a este despacho judicial, para llevar a efecto la audiencia de que trata el numeral 2°, artículo 579 del Código General del Proceso, se señala el día **06 de septiembre de 2021 a las 10:00**; fecha en la cual deberán concurrir las partes personalmente a rendir interrogatorio y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

Se decretan las siguientes **PRUEBAS**

- a). **Documental**: En su valor correspondiente y en su debida oportunidad, se considerará como tal la traída como anexos a la demanda.
- b). **Testimoniales**: En la audiencia señalada en la parte inicial de esta providencia, se escuchará el testimonio de los señores: **Héctor de Jesús Muñoz Pino y Alejandrina Quintero Pineda**.

**Pruebas Ministerio Público**

- a). **Interrogatorio de Parte**: Que se recepcionará a los señores **Orlando Alberto Caro Cortes y Catalina Muñoz Ortiz**.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
Juez



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12ce436d92143d60a2c1eed61f3ad7c6384e910836f26ab02c8c7aa9ea6113fd**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:27 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>Exoneración cuota alimentaria</b>
<b>Demandante</b>	<b>ANDRES FELIPE FRANCO LUJAN</b>
<b>Demandada</b>	RONALD ANDRES FRANCO MOLINA
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00299- 00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 357</b>
<b>Decisión</b>	Admite

Cumplidos como se encuentran los requisitos legales exigidos en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Admitir la presente demanda VERBAL SUMARIA de **EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** promovida por el señor **ANDRES FELIPE FRANCO LUJAN,** en contra del señor **RONALD ANDRES FRANCO MOLINA.**

**SEGUNDO.-** Notifíquesele el presente auto a la demandada en los términos dispuestos en el Decreto 806 de 2020, y désele traslado por el término de diez (10) días, con entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**TERCERO.-** Notifíquese de la presente demanda al Agente del Ministerio Público adscrito a este despacho y córrasele traslado por el término de diez (10) días, previa entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.-** Entérese de la presente demanda al Defensor de Familia adscrito al despacho.

**QUINTO.-** Reconózcasele como apoderado judicial de la parte actora al abogado **CARLOS MARIO BOLIVAR HERNANDEZ** quien porta tarjeta profesional 343.754 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme al mandato a él otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f0c7aa29780035a0bd15b8609001f095a8c2c4b3c627f18da92f51e  
8202bbf1**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:21 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	Verbal
<b>Demandante</b>	<b>DEFENSORÍA DE FAMILIA</b>
<b>Demandado</b>	EDINSON JAVIER BONILLA TOVAR
<b>Radicado</b>	No. 05-001-31-10-003-2021-00303-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 358</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	Filiación extramatrimonial
<b>Decisión</b>	Admite demanda

Como quiera que la presente demanda se ajusta a los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y ss del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de filiación extramatrimonial instaurada por la Defensoría de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) en interés del niño **CRISTIAN YAIR MUÑOZ FERNADEZ** en contra del señor **JAIRO ARLEY MAZO BOTERO**, a solicitud de la señora **ROSA NELLY MUNOZ FERNANDEZ**.

**SEGUNDO. IMPARTIR** a la demanda el trámite del proceso Verbal de primera instancia regulado de acuerdo al Título 1, Capítulo 1, artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Notifíquesele el presente auto al demandado en los términos dispuestos en el Decreto 806 de 2020, y córrasele traslado de la demanda por el término de veinte (20) días, para que la conteste.

**CUARTO.** De conformidad con el numeral 2° del artículo 386 ídem, se ordena la práctica del examen científico de ADN a las partes; a quienes al momento de la notificación personal de este auto, se harán las advertencias previstas en la citada norma.

**QUINTO.** Como quiera que con el demandatorio se ha solicitado **amparo de pobreza**, recuérdese que al peticionario solo de le basta afirmar bajo juramento, que se considerará prestado con la presentación del escrito que la contiene, que se encuentra en las circunstancias del artículo 151 del Código General del Proceso, lo que de manera inequívoca se desprende de lo



afirmado en la demanda. O sea que, se accede a lo suplicado y, por tanto, la madre del menor no estará obligada a sufragar los gastos que se contienen en el artículo 154 del código citado.

**SEXTO:** Entérese de la presente demanda al señor Agente del ministerio Público adscrito a este despacho judicial.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea18654975846928af97b08d15b53ac61f88b4bc6187b8fe6ca6af3e5c289a27**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:18 p. m.



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



2021-308 Ejecutivo por alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

Se **INADMITE** la presente demanda de Ejecutiva por Alimentos instaurada por la señora **NHATALIE DANIELA PAVAS VELASQUEZ** en contra del señor **ANDRES CAMILO MORALES VILLEGAS**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

1. Deberá realizarse el incremento a las cuotas alimentarias que se pretenden cobrar, teniendo en cuenta la teoría del IPC; es decir, se deberá realizar el incremento correspondiente a cada anualidad, aplicando el valor del IPC del año inmediatamente anterior.
2. Realizado lo anterior, Deberá allegar relación mensual de cada una de las cuotas dejadas de pagar por el demandado, discriminando de este modo los pagos totales o parciales que haya efectuado, totalizando al final el monto del crédito. (Artículo 424 inciso 2° del Código General del Proceso).

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez.**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**501fd6f2f65648a95a116ba99b6aba500dfdaa5fd4073af7d8a1a7711ea4  
8c72**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:14 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno

<b>Proceso</b>	<b>Sucesión Intestada</b>
<b>Demandante</b>	<b>ALDEMAR DE JESUS JIMENEZ GARCIA y Otros</b>
<b>Causantes</b>	FRANCISCO DELIO JIMENEZ CIRO y LUZMILA GARCIA DE JIMENEZ
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2021-00313-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Única
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro. 359</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza por competencia

Correspondió por reparto a este despacho judicial, la demanda de **SUCESIÓN DOBLE Y MIXTA** de los señores **FRANCISCO DELIO JIMENEZ CIRO y LUZMILA GARCIA DE JIMENEZ**, iniciada a través apoderado judicial idóneo por los señores **ALDEMAR DE JESUS, MARIA MORELIA, RAMIRO ALBERTO, ARGEMIRO y OMAIRA ESTER JIMENEZ GARCIA**.

La competencia de los jueces de familia para esta clase de procesos, se encuentra regulada en el numeral 9° del artículo 22 del Código General del Proceso. Ahora, si se tiene en cuenta lo dispuesto en el artículo 25 de ese mismo estatuto, la mayor cuantía, es la superior a los 150 smlmv.

Conforme lo expuesto, para el presente año la mayor cuantía que determina la competencia de los Jueces de Familia en procesos de sucesión, se encuentra enmarcada en los bienes que excedan la suma de \$136.278.900.00; y como quiera que de conformidad con lo normado en el artículo 26 numeral 5° ídem, el factor cuantía en esta clase de procesos se determina por el valor de los bienes relictos, en el caso de los inmuebles por su avalúo catastral; habida cuenta que los bienes inmuebles denunciados se encuentran avaluados catastralmente en la suma de \$70.800.000.00 según se indica en el escrito contentivo de la demanda, habrá de rechazarse la misma y remitirse el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartida a los Jueces Civiles Municipales de Oralidad de esta ciudad, quienes son los competentes para tramitarla.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de **SUCESIÓN DOBLE Y MIXTA** de los señores **FRANCISCO DELIO JIMENEZ CIRO y LUZMILA GARCIA DE**



**JIMENEZ**, iniciada a través apoderado judicial idóneo por los señores **ALDEMAR DE JESUS, MARIA MORELIA, RAMIRO ALBERTO, ARGEMIRO** y **OMAIRA ESTER JIMENEZ GARCIA**, por competencia.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartida a los Jueces Civiles Municipales de Oralidad de Medellín, quienes son los competentes para conocer del presente proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

Juez

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bd72a7729711b032c7696c1674facb5bb8ef57d1d4186948946885  
8e6472d19**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:10 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, tres de agosto de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>Divorcio contencioso</b>
<b>Demandante</b>	<b>MEDARDO RAMÓN TORRES CONSTANTE</b>
<b>Demandado</b>	DELIA GERALDINE VALBUENA SILVA
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2020-00293 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio Nro.</b>
<b>Decisión</b>	Niega recurso de apelación

El apoderado judicial de la parte demandada en escrito del día 31 de mayo del año en curso, interpuso recurso de apelación en contra del auto dictado el día 27 del mismo mes y año, providencia mediante la cual se resolvió el recurso de reposición formulado en contra del auto admisorio de la demanda.

El Código General del Proceso en su artículo 321, establece taxativamente las providencias susceptibles del recurso de apelación, canon normativo dentro del cual no se enlistó el auto que resuelve la reposición a la providencia mediante la cual se admite la demanda.

Ahora bien, pretende la parte recurrente amparada en el numeral 10° del precitado artículo, que le sea concedido el recurso de apelación en contra de la providencia indicada en la parte inicial de este proveído, petición que será despachada desfavorablemente, habida cuenta que no existe disposición legal que señale expresamente que tal actuación sea susceptible del recurso de alzada.

En razón de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DENEGAR POR IMPROCEDENTE,** el recurso de **APELACIÓN** instaurado en contra del auto N° 293 del día 27 de mayo de la presente anualidad, dictado dentro del proceso de Matrimonio Civil instaurado por el señor **MEDARDO RAMÓN TORRES CONSTANTE** en contra de la señora **DELIA GERALDINE VALBUENA SILVA.**

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

.....



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7b3720d3bd8d23dfd52d7e5d02c06afe823839cc21d41498e750a33402c2**  
**7569**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:24 p. m.

.....



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

.....



**2020-293 Divorcio.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, para su conocimiento y fines legales pertinentes, le comunico que venció el término de traslado de la demanda, sin que la parte demandada procediera a dar respuesta a la misma. Autos a su despacho.

Gabriel Jaime Zuluaga Patiño  
Secretario

|

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, tres de agosto de dos mil veintiuno.

En atención a la constancia que antecede, vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda, para llevar a efecto la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, se señala el **día 02 de noviembre de 2021 a las 10:00 a.m;** fecha en la cual deberán concurrir las partes personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

**La audiencia previamente fijada se realizará virtualmente conforme a los protocolos que se pueden verificar en la página general de la Rama Judicial y específica de este despacho.**

Se previene a las partes que conforman el negocio y a los apoderados de estas, que deben comparecer a la diligencia, so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el inciso 4º, numeral 4º del precitado artículo 372.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

.....



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

.....



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aee01be1cc544c6c1f4d3281be8746fd0886b77f033edc21d2de209b5e452  
4a7**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:21 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

.....



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**2018-559 LQP**

Envíese copia de todo el proceso a la curadora designada en el caso que nos ocupa, así mismo se envía pantallazos de las actuaciones que fueran debidamente notificadas por estados electrónicos.

Devuélvase Proceso A Digitalización

**Notifíquese**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**CERTIFICO. Que el auto anterior  
fue notificado en  
ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy  
\_\_\_\_\_**  
**en la secretaría del Juzgado a las  
8:00 a.m.**

\_\_\_\_\_  
**La secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59472300247ef8e2f889e706494df7da9d2261cd0840cb3b23affe6d3a5610a9**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:00 p. m.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**2018-601**

Se reconoce personería al abogado Ruth Hernández, para representar al señora Diver Elena Quintero, en los términos del poder por éste conferido.

Conforme a lo anterior se acepta la renuncia que se hace al recurso de apelación frente a la sentencia. Remítase a la solicitante la copia solicitada.

**Notifíquese**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**CERTIFICO. Que el auto anterior  
fue notificado en  
ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy  
\_\_\_\_\_**  
**en la secretaría del Juzgado a las  
8:00 a.m.**

\_\_\_\_\_  
**La secretaria**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ac9bd326d63067cf23d728926765b95ae6e9c513ce6802587e468840fc806d6**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:57 p. m.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Radicado	05-001-31-10-003-2021-00330-00
proceso	Jurisdicción voluntaria -Licencia judicial-
solicitante	BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA
Interdicto	JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL
Providencia	Inadmite licencia judicial

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD  
Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno**

Se **INADMITE** la demanda de licencia judicial –permiso para invertir dineros del interdicto- propuesta por BLANCA NURY ÁNGEL GAVIRIA, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se llene el siguiente requisito:

Se indicará qué porcentaje de la vivienda a comprar le corresponderá JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No.\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
Juez

**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5dc9579560fddf899acd575a0376f4963925e9105ed2548bdd69  
3296b56bdd2**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno**

<b>Proceso</b>	Verbal sumario
<b>Asunto</b>	Adjudicación de Apoyos Transitorios
<b>Demandante</b>	OLGA PATRICIA OCHOA GAVIRIA
<b>Demandado</b>	SARA PALACIOS OCHOA
<b>Radicado</b>	05001 31 10 0043 2021 00349 00
<b>Providencia</b>	Inadmite demanda

Encontrándose a Despacho la anterior demanda para su estudio, se advierte que procede su INADMISIÓN, para que en el término de cinco (5) días (artículo 90 del Código General del Proceso), se allegue el siguiente requisito a fin de adecuar el trámite a los lineamientos de la Ley 1996 de 2019; so pena de rechazo de la misma:

**RESUELVE:**

1. Adecuará la demanda con todos los requisitos del artículo 82 de la ley 1564 de 2012, adecuando el trámite establecido para el procedimiento verbal sumario contemplado en los artículos 390 y 396 de la ley 1564 de 2012, modificado por el artículo Art. 38 de la Ley 1996 de 2019, Y por remisión expresa del inciso 3° del artículo 54 de la ley 1996 de 2019.
2. Se deberá aportar certificado de médico psiquiatra o neurólogo que deberá consignar que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar y expresar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible
3. En vista que la titular del acto jurídico, se encuentra en imposibilidad absoluta de expresar su voluntad por cualquier medio, conforme lo indica en la demanda, en este sentido y toda vez que, requiere la intervención del juez de manera excepcional para la adjudicación de apoyo o apoyos transitorios, el demandante deberá especificar de forma detallada qué tipos de apoyos requiere de forma específica y concreta, además individualizada para cada apoyo solicitado, Igualmente se deberá indicar el alcance y plazo del apoyo o los apoyos transitorios requeridos, teniendo en cuenta que no podrán superar el término de veinticuatro (24) meses conforme lo establece la ley 1996 de 2019. Y para lo cual deberá tener en cuenta lo indicado en el artículo 3° de la ley de apoyos.
4. De acuerdo al numeral anterior, se determinarán las personas que eventualmente pueden servir de apoyo al titular de acto o actos jurídicos, para lo cual deberá informar sobre la Relación De Confianza Y Amistad, Parentesco O Convivencia entre estos y aquel; indicando para cada una de ellas los datos establecidos en al artículo 82 numeral 2° y 10° de la ley procesal vigente, para efectos de notificación.



5. Se aclararán y precisarán las pretensiones porque hay unas que son peticiones sino actuaciones

6. Subsana los anteriores requisitos, adecuará la demanda y el poder, de conformidad con el Código General del Proceso, para lo cual deberá tener en cuenta las modificaciones de la ley 1996 de 2019 (proceso verbal sumario), en razón de la imposibilidad absoluta que manifiestan, lo que la hace acreedora de la protección especial que establece la constitución política Colombia, por cuanto esta ley 1996/ 2019 aún no está en vigencia en su totalidad, así las cosas; para la aplicación excepcional de la ley pluricitada, se deben dar la condiciones excepcionales de que trata el artículo 54 de la ley de apoyos.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**



## **Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f86418720058a53a906e712bc55c1ef96ecf2431ffad189b77f707222a264704**

Documento generado en 04/08/2021 03:31:07 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **Alimentos 2021-88**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

Se adosan al expediente los documentos que dan cuenta del envío de la notificación personal a la parte demandada, los cuales no serán tenidos en cuenta, por no cumplir con lo previsto en el artículo 291 del C.G.P y el Decreto 806 de 2020.

De otro lado y conforme al escrito arrimado por la parte demandada el día 02 de agosto del año 2021, téngase notificada por conducta concluyente a la señora YOHANA ALEXANDRA SALDARRIAGA GARCIA, en los términos de que trata el inciso 1º, artículo 301 del Código General del Proceso

Con el ánimo de garantizar el derecho de defensa que le asiste a la demandada, por conducto del despacho remítase copia del proceso al correo [hanasg31@hotmail.com](mailto:hanasg31@hotmail.com).

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**



## **Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**570415feb4b34a3732e70676c0bf76770d9fd1e75a7dc2569838  
6fc5d4e0e602**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:40 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Alimentos 2021-292**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, treinta de julio de dos mil veintiuno.

Se adosan al expediente los documentos que dan cuenta del envío de la notificación personal a la parte demandada, los cuales no serán tenidos en cuenta. Lo anterior como quiera que la diligencia de notificación debe realizarse conforme lo ordenado en el Decreto 806 de 2020.

Se le hace saber al memorialista que a efectos de realizar una notificación válida, deberá remitir al demandado formato de notificación personal, que indique la clase de proceso, juzgado que lo tramita con su respectiva dirección de correo electrónico, parte demandante, parte demandada, el término de traslado de la demanda, y, la fecha en la cual comienza a correr el respectivo término. Lo anterior a efectos de evitar futuras nulidades procesales.

Junto con el respectivo formato, deberá arrimarse en archivo separado, copia de la demanda si aún no se ha remitido, así como auto admisorio de la misma.

Copia del formato de notificación deberá ser arrimada al despacho como archivo adjunto.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado 003 Municipal Penal**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4085512f73590f6b715f43ed2235d47a3bf738a9dc7ef09461fc5**  
**609b3ea00f1**

Documento generado en 04/08/2021 11:25:30 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **Impugnación Paternidad 2021-348**

### **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, treinta de julio de dos mil veintiuno.

Se **INADMITE** la presente demanda de impugnación de la paternidad y filiación extramatrimonial promovida por el señor **HENRY CARATAR GUERRERO** en contra de **JUAN DAVID CARATAR RIVERA**, quien es representado legalmente por su madre la señora **SANDRA MILENA RIVERA MEJIA** para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los requisitos que seguidamente se anotan:

- Se indicará de manera precisa, el momento en el cual le surgió el interés para impugnar la paternidad; para lo cual deberá manifestar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales se presentó el hecho.
- Deberá darse estricto cumplimiento a lo indicado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020; en consecuencia, se aportará la constancia de haber remitido la demanda y sus anexos a la parte demandada.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a68d217dc5574cf005f5b588b857baffd50c96415cf627bfbe91657e0baf15bd**

Documento generado en 04/08/2021 11:25:33 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

<b>Proceso</b>	<b>Liquidación Sociedad Conyugal</b>
<b>Demandante</b>	<b>DARIO BERNARDO CARVAJAL GOMEZ</b>
<b>Demandada</b>	<b>EUGENIA STELLA ROJAS URIBE</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2021-00358-00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Auto de Sustanciación</b>
<b>Decisión</b>	Inadmite

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (05) días so pena de su rechazo, subsane lo siguiente:

- Aportará el registro civil de matrimonio con la anotación del divorcio del matrimonio civil, y la consecuente disolución de la sociedad conyugal que se pretende liquidar.

- Deberá aportarse poder debidamente otorgado por el demandante para el presente trámite, en los términos de los artículos 74 y siguientes del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

3

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**



**Juez**

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2edfaf71a318a2c3cb66cafa0d748ef5c8c91307d736e3e6d0eb8457dfde3099**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:37 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **2020-86 Ejecutivo por Alimentos**

### **JUZGADO TERCERO DE ORALIDAD DE FAMILIA**

Medellín, cuatro (04) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Por un error del despacho en auto anterior, se ordenó dar traslado a unas excepciones de mérito, cuando el proceso se encuentra terminado. Por lo anterior y como quiera que los autos ilegales no vinculan al juez, se deja sin valor dicha actuación.

Incorpórese al expediente el escrito allegado por FENALCO, en el que informa que levanto la medida cautelar decretada por el despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

Juez

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77ce94eccd522a6e15271c7bf77140b841738ba83a79bcb6cb489c76c272  
52c8**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:46 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## 2021-206 Ejecutivo por Alimentos

### JUZGADO TERCERO DE ORALIDAD DE FAMILIA

Medellín, cuatro (04) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Por un error del despacho en auto anterior, se ordenó por secretaría dar traslado a las excepciones de mérito propuestas. Por lo anterior y como quiera que los autos ilegales no vinculan al juez, se deja sin valor dicha actuación.

Consecuencia de lo anterior, de las **excepciones** propuestas por el ejecutado, se **da traslado** a la parte ejecutante por el término de diez (10) días para los fines del artículo 443 del Código G del P, esto es, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE.**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

Juez

**Juzgado 003 Municipal Penal**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**201867dc93af49d0d9a59bb19e8ba94e0a061bc3ead0f9cde875054bcd2  
8cf81**

Documento generado en 04/08/2021 03:30:49 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO

Indicativo  
Serial

35271395

NUIP 1033256246

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina			
Registraduría <input type="checkbox"/>	Notaría <input checked="" type="checkbox"/>	Número 119	Consulado <input type="checkbox"/>
País - Departamento - Municipio - Corregimiento a/o Inspección de Policía		Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>
COLOMBIA - ANTIOQUIA - MEDELLIN.		Código 0 01 4	

Datos del inscrito	
Primer Apellido	Segundo Apellido
REVILLA.	CRISTANCHO.
Nombre(s)	
JUAN CAMILO	
Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)
Año 2004 Mes FEB Día 05	MASCULINO.
Grupo sanguíneo	Factor RH
=	=
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento a/o Inspección)	
COLOMBIA - ANTIOQUIA - MEDELLIN.	

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
CERTIFICADO DE NACIMIENTO.	A 5313230.

Datos de la madre	
Apellidos y nombres completos	JUANA MILENA.
Documento de identificación (Clase y número)	C.O. # 63.542.779 BUCARAMANGA/SDER.
Nacionalidad	COLOMBIANA.

Datos del padre	
Apellidos y nombres completos	LUIS LEONARDO.
Documento de identificación (Clase y número)	C.C. # = 91.259.920 BUCARAMANGA.
Nacionalidad	COLOMBIANA.

Datos del declarante	
Apellidos y nombres completos	LUIS LEONARDO.
Documento de identificación (Clase y número)	C.C. # 91.259.920 BUCARAMANGA. TEL: 4114596
Firma	<i>[Firma]</i>

Datos primer testigo	
Apellidos y nombres completos	=
Documento de identificación (Clase y número)	=
Firma	=

Datos segundo testigo	
Apellidos y nombres completos	=
Documento de identificación (Clase y número)	=
Firma	=

Fecha de inscripción	Año 2004 Mes FEB Día 09
Nombre y firma del funcionario que autoriza	BEATRIZ ELENA LONDOÑO DE B.

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario que hace el reconocimiento
LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ	BEATRIZ ELENA LONDOÑO DE B.
Firma	Notaría Diecinueve

Libro de varios No. 50 Folio No. 116 del 09 febrero de 2.004 - Enmendado LEONARDO sí vale.



CIRCULO NOTARIAL DE MEDELLIN

CIRCULO NOTARIAL DE MEDELLIN

CIRCULO NOTARIAL DE MEDELLIN

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -



REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 02V0300573

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 32887829



**Datos de la oficina de registro - Clase de oficina**

Registraduría <input checked="" type="checkbox"/>	Notaría <input type="checkbox"/>	Número <input type="checkbox"/>	Consulado <input type="checkbox"/>	Corregimiento <input type="checkbox"/>	Inspección de Policía <input type="checkbox"/>	Código	Q	2	V
---	----------------------------------	---------------------------------	------------------------------------	--	--	--------	---	---	---

**Datos de la oficina de registro - País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía**

REGISTRADURIA DE GIRON COLOMBIA SANTANDER GIRON\*\*\*\*\*

**Datos del inscrito**

Primer Apellido				Segundo Apellido										
REVILLA*****				REYES*****										
Nombre(s)														
NICOLAS*****														
Fecha de nacimiento				Sexo (en letras)		Grupo sanguíneo	Factor RH							
Año	2	0	0	1	Mes	J	U	N	Día	1	5	MASCULINO*****	*****	*****
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)														
COLOMBIA SANTANDER FLORIDABLANCA*****														

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
SOLICITUD ESCRITA*****	*****

**Datos de la madre**

Apellidos y nombres completos	
REYES NAVARRO ESPERANZA*****	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0051989385*****	COLOMBIA*****

**Datos del padre**

Apellidos y nombres completos	
REVILLA GOMEZ LUIS LEONARDO*****	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0091259920*****	COLOMBIA*****

**Datos del declarante**

Apellidos y nombres completos	
REVILLA GOMEZ LUIS LEONARDO*****	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CEDULA DE CIUDADANIA 0091259920*****	<i>[Firma manuscrita]</i>

**Datos primer testigo**

Apellidos y nombres completos	
*****	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
*****	*****

**Datos segundo testigo**

Apellidos y nombres completos	
*****	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
*****	*****

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2003 Mes JUL Día 04	LUIS GUILLERMO ACUNA BARRAGAN****
	Nombre y firma



- SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO -

REPÚBLICA DE COLOMBIA



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL



NUIP 1020117444

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial

51139742

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría  Notaría  Número 1 Consulado  Corregimiento  Inspección de Policía  Código 01

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía  
COLOMBIA ----- ANTIOQUIA ----- MEDELLIN

Datos del inscrito

Primer Apellido: REVILLA Segundo Apellido: RIOS

Nombre(s): SARA

Fecha de nacimiento: Año 2009 Mes JUN Día 19 Sexo (en letras): FEMENINO Grupo sanguíneo: Factor RH:

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)  
COLOMBIA ----- ANTIOQUIA ----- MEDELLIN

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos: SENTENCIA 077 DEL 17/MAR/2011 JUZGADO OCTAVO Número certificado de nacido vivo:

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: RIOS HERAZO LUZ NEIDY

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 1.038.102.377 CAUCASIA Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: REVILLA GOMEZ LUIS LEONARDO

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 91.259.920 BUCARAMANGA Nacionalidad: COLOMBIANA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: REVILLA GOMEZ LUIS LEONARDO

Documento de identificación (Clase y número): C.C. 91.259.920 BUCARAMANGA Firma: *[Firma manuscrita]*

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos:

Documento de identificación (Clase y número): Firma:

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos:

Documento de identificación (Clase y número):



Nombre y firma del Notario autoriza: DR. NELSON OSPINA GOMEZ

Fecha de inscripción: Año 2011 Mes OCT Día 19

SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO -



# NOTARÍA 29

16

ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES No. 2434

En la ciudad de Medellín, El 15 de Julio de 2021 ante mí, JULIANA BEDOYA RUA , NOTARIA VEINTINUEVE 29 (E) DE MEDELLIN, Comparecieron: -----

**GAMEZ MAESTRE EVARISTO ANTONIO** Identificado(a) con C.C. 1127611562, de ocupación Conductor, de 41 Años de edad y estado civil Soltero(a) con Unión Marital de Hecho, residente y domiciliado(a) en esta ciudad,-----

**PARRA ROJO GERMAN GUILLERMO** Identificado(a) con C.C. 1020431218, de ocupación Conductor, de 31 Años de edad y estado civil Soltero(a), residente y domiciliado(a) en esta ciudad, con el fin de rendir declaración Juramentada en cumplimiento del DECRETO 1.557 Y 2.282 DE 1989, Y ARTÍCULO 299 DEL C.G.P., **QUIENES DECLARAN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE:**-----

**PRIMERO:** Los nombres, documentos de identidad, edades, ocupación y estados civiles antes anotados son como están dichos y escritos. -----

**SEGUNDO:** Manifestamos bajo la gravedad del juramento que desde hace SIETE (7) AÑOS Y HACE CINCO (5) AÑOS, conocemos al señor **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía numero 91.259.920, el cual tenemos conocimiento que el señor **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, vive y ha velado económicamente por; su madre **CARMEN CECILIA GOMEZ DE REVILLA**, quien tiene en la actualidad 76 Años de edad y su hermana **MARTA JEANTH REVILLA GOMEZ**, de 57 años de edad , quienes actualmente padecen de enfermedades degenerativas, progresivas. -----

SE RINDE LA PRESENTE DECLARACION PARA SER PRESENTADA ANTE LA ENTIDAD QUE LA REQUIERA. --

**TERCERO: CON EL FIN DE PRESENTAR COMO REQUISITO**

La presente declaración se autoriza ante la insistencia del compareciente

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina, advertido(s) de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.

**IMPORTANTE: LEA Y RECTIFIQUE SU DECLARACIÓN ANTES DE FIRMAR.**

**GAMEZ MAESTRE EVARISTO ANTONIO**

**C.C. 1127611562**

**TEL: 3184251477**

**DIRECCION: CALLE 65 B # 65 B - 25**

**PARRA ROJO GERMAN GUILLERMO**

**C.C. 1020431218**

**TEL: 3015751881**

**DIRECCION: KRR 59 A # 43 - 07**

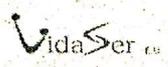


C.M

**NOTARIA VEINTINUEVE 29 (E) DE MEDELLIN**

**DERECHOS NOTARIALES. \$13.800 IVA \$2.622 TOTAL: \$16.422 RESOLUCIÓN 00536 DEL 22 DE ENERO DEL AÑO 2021 SUPERNOTARIADO.**

12



**VIDASER EU**  
**NIT 900100089-9**  
Cra 33 No. 54 - 25 Cabecera  
6912659  
3183701393

**HISTORIA CLINICA CONSULTA**

**Datos Generales** **Historia No. 139,067 Periodo: July/2020 Fecha: 2020-07-02 09:19**  
**Documento:** CC 63324939 **Fecha Nacimiento:** 09/12/1963 **Genero:** F **Edad:** 56 Años 6 Meses 24 Días

**Nombres:** MARTHA JEANETH REVILLA GOMEZ  
**Telefono:** (313) 818-3857 **Regimen:** Contributivo A  
**Direccion:** MIRAS FLORES PIEDECUESTA **Ciudad:** PIEDECUESTA  
**Entidad:** MEDIMAS EPS SAS

**Responsable/Acompañante:** / /

**Servicio:** CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PSIQUIATRIA

**Finalidad Consulta**

10-NO APLICA

**Causa Externa**

13-ENFERMEDAD GENERAL

**Motivo**

" he estado un poco mejor "

**Enfermedad Actual**

Comenta que este mes le han entregado la medicación con juicio , me dice que la relacion con su hijo sigue igual , me dice que su mamá se pasó a vivir a un apto en el mismo conjunto que ella pero dice que ella no quiere que nadie la visite y eso la afecta , dice que han mejorado los pensamientos repetitivos y duerme bien en la noche

**Ayuda Diagnostica**

---

**Antecedente Ginecologico**

G2P1C1

**Antecedente Alergico**

- no refiere

**Antecedente Quirurgico**

- 1 cesarea

**Antecedente Patologico**

Epilepsia

Tembler Esencial

TAB

Polineuropatía

**Antecedente Farmacologico**

- Ácido Valproico 250 mg cada 8 horas (2-1-2)

- Escitalopram 10 mg día (uso irregular - no ha sido proporcionado por parte de la EPS)

- Clonazepam 2mg cada 12 horas

**Antecedente Toxicologico**

**Antecedente Otro**

EPILEPSIA:

PACIENTE INICIÓ CON CRISIS CONVULSIVAS A LOS 12 AÑOS DE EDAD, INFORMA QUE INICIARON CON EPISODIOS DE DESCONEXIÓN DEL AMBIENTE Y POSTERIORMENTE INICIÓ CON CRISIS CONVULSIVAS DESCRITAS COMO TÓNICO-CLÓNICAS BILATERALES DE INICIO DESCONOCIDO. ULTIMA CRISIS EN DICIEMBRE DE 2019.

TEMBLOR ESENCIAL

PACIENTE INFORMA A LOS 38 AÑOS INICIÓ CON TEMBLORES, SIMÉTRICOS, DE PREDOMINIO CINÉTICO-POSTURAL, QUE SE EXACERBAN CON LAS ALTERACIONES EMOCIONALES.

**Antecedente Familiar**

- PADRE DE EPILPESIA, ESQUIZOFRENIA PARANOIDE FALLECIO

- TIOS DE EPILEPSIA

- PRIMOS DE PARKINSON

- MADRE DE ESQUIZOFRENIA

- FAMILIA MATERNA DE PARKINSON Y ALZHEIMER

**Revision Sistemas**

---

**Examen Fisico**

Paciente conciente, orientada globalmente euproséxica, eulálca, el pensamiento es lógico no hay psicosis activa, el afecto:Está bien modualdo Juicio y ralcocinio:adeucados nO ideas de muerte ni de suicidio

18

	<b>VIDASER EU</b>
	<b>NIT 900100089-9</b>
	Cra 33 No. 54 - 25 Cabecera
	6912659
	3183701393
	ORDEN

**Datos Generales**  
**Documento:** CC 63324939      **Edad:** 56 Años 6 Meses 24 Dias      **Tipo Sangre:** O+      **Historia No.** 139.067  
**Nombres:** MARTHA JEANETH REVILLA GOMEZ      **Fecha.** 02/07/2020  
**Genero:** F      **Telefono:** (313) 818-3857      **Ciudad:** PIEDECUESTA      **Vigencia.** 60 Dias  
**Administradora:** MEDIMAS EPS SAS

890384 CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN PSIQUIATRIA  
 Cantidad: 1  
 Observacion: en un mes  
 890362 CONSULTA DE CONTROL O DE SEGUIMIENTO POR ESPECIALISTA EN MEDICINA DEL TRABAJO  
 Cantidad: 1  
 Observacion:

SILVIA LILIANA RUIZ CALA

**Profesional** SILVIA LILIANA RUIZ CALA  
**Registro** 042/03      **Especialidad** Psiquiatría

**Mauricio Rueda Sánchez**  
**Neurología**

Nombre	Fecha	coHora
Carmen Cecilia Gómez de Revilla	18/09/20	11:37

**Enfermedad Actual**  
 SURA EPS 37797488 correo: martharevilla09@gmail.com (Martha Janeth Revilla): 3138183857  
 Paciente con temblor esencial familiar y episodio depresivo moderado en tto con sertralina 50 mg, pregabalina 50 mgx2; refiere que desde hace más de un mes presenta dolor tipo ardor en las piernas estudiada con EMG y NC compatible con polineuropatía sensitiva-motora axonomielínica. La hija refiere irritabilidad, persiste afecto depresivo. Está tomando morfina por clínica del dolor, tiene pendiente cateter epidural. Además se automedica medicación homeopática. Se suspendió la trazadona y la trazadona.

**Examen Físico**  
 Se realiza consulta telefónica, debido a la emergencia por la pandemia del COVID-19, previo consentimiento de la paciente. Paciente alerta, orientada, habla fluente, comprensión adecuada, memoria conservada.

**Diagnóstico**  
 Temblor esencial familiar G250 Episodio depresivo moderado F321. Polineuropatía sensitiva y motora mixta G62

**coPlan**  
 Se solicita CH, VSG, PCR, Glicemia pre y postprandial, Hb glicosilada, Creatinina, TSH, SGOT, SGPT, fosfatasa alcalina, PT, Niveles séricos de vitamina B12, Inmunolectroforesis de proteínas séricas, Calcio sérico.  
 1. Sertralina Tabx100 mg No 60  
 Tomar una tableta con el desayuno

*Dr. Mauricio Rueda S.*  
 NEUROLOGÍA CLÍNICA  
 RM/2348-93

**Control**  
 0 Días Calle 54 No 33-45 Consultorio 601 Teléfono 6437103-6430929



### Alcaldía de Medellín

## SEGUNDO SEGUIMIENTO A MEDIDAS SEGÚN LA LEY 1098 DE 2006

**Radicado** 2-36466-19

**Asunto:** Ley 1098 de 2006

**Nombres NNA:** Juan Camilo Revilla Cristancho 16 años  
Mónica Cecilia Revilla Cristancho 15 años

**Padres:**

Luis Leonardo Revilla Gómez. C.C Nro. 91259920. **Dirección:** Calle 17A # 74 A 94. Barrio Belén San Bernardo. **Teléfono:** 3137242356

**Madre:** Juana Milena Cristancho Álvarez. C.C. 63.542.779. **Dirección:** Departamento de Magdalena, Ciudad Santa Marta. **Teléfono:** 3005198066

**Hermana Mayor:** Clara Teresa Revilla Cristancho. 18 años. **CC:** 1005325174. **Teléfono:** 3137242356.

**Fecha de realización:** 05 DE Octubre de 2020

**Fecha de entrega del informe:** 06 de octubre de 2020

El despacho programó segundo seguimiento para el día 05 de octubre, esto de acuerdo al seguimiento realizado por el equipo psicocial el día 05 de junio de 2.020 a las medidas adoptadas en audiencia de restablecimiento de derechos con resolución No. 013 del 15 de enero de 2.020, según la ley 1098 de 2006, a favor de los adolescentes Juan Camilo Revilla Cristancho y Mónica Cecilia Revilla Cristancho

Siendo el día señalado, a la diligencia solo asistieron Mónica Cecilia Revilla Cristancho y su hermana mayor, **Clara Teresa Revilla Cristancho**, **no asistieron los padres de los menores de edad, Señores Juana Milena Cristancho Álvarez**, ni Juana Milena Cristancho Álvarez.



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Municipal CAM  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (57) 44 44 144  
Conmutador: 385 5555 Medellín - Colombia





## Alcaldía de Medellín

### PUNTOS PARA REALIZAR 2 SEGUIMIENTO

Se recomienda entregar los cuidados personales de la joven Monica Cecilia Revilla Cristancho a su hermana mayor de edad, Clara Revilla Cristancho.

Mantener los cuidados personales del joven Juan Camilo Revilla Cristancho en cabeza de su padre Luis Leonardo Revilla Gómez

Si bien es cierto la joven Clara Revilla Cristancho ya es mayor de edad, (18 años) aún ostenta la calidad de estudiante, de acuerdo a la ley 100 de 1993(Art. 47 y 163) siendo así los padres debería suministrar alimentos y continuar asumiendo los costos educativos.

Reconvenir al padre para que el joven Juan Camilo reciba la atención en salud Mental y presente soportes en caso de estarlo recibiendo.

Sancionar a los Señores Luis Leonardo Revilla Gomez. Y Juana Milena Cristancho Álvarez.

### HALLAZGOS

**Refiere Mónica:** "Estoy viviendo con mi papá, estoy cursando 8 por tercera vez, se esta estudiando por internet o con talleres, mi papá en psiquiatría y psicología nunca reclamó los medicamentos, la Psiquiatra le dijo y nunca fue a reclamarlos, yo le expresé a la psiquiatra todo lo que pienso y nada cambia, si mi alrededor no cambia es muy difícil poder hacerlo, Camilo no cambia, él y mi Papá me humillan y sacan todo en cara, trato de cambiar pero es muy difícil; quiero salir de esa casa corriendo. Lo que yo quiero es poder vivir con mi hermana. Hace una semana me desarmó mi cama, no me da lo que necesito, le pido shampoo y cosas personales y no me las da".

"Yo quiero salir a la esquina y ni siquiera puedo, mi papá vino la otra semana y luego me dijo en la casa que cando el quisiera me podría llevar en Bienestar.

**Como está la relación con tu mamá?** El año pasado estuve en santa Marta en noviembre y diciembre y no me sentía cómoda, no me gustaría vivir con ella, mi papá ahí si me extrañaba, él es como si nos odiara".

Si a él le asignan cuota yo podría estar en otro sitio de donde estoy actualmente, voy a pensar si me decido por un hogar de paso o mientras que Clara que cuidad me quedo en la casa.

**Refiere Clara:** "No me está dando nada para mi sostenimiento, Yo vivo con mi pareja y la mama de él es quien sostiene la casa, yo no puedo aportar nada, la mamá de él aporta todo, es que



medellin.gov.co

Centro Administrativo Municipal CAM  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (57) 44 44 144  
Commutador: 385 5555 Medellín - Colombia



22

# Certificación Bancaria



Medellin, 14 de Julio de 2021.

Señor

A quien pueda Interesar

BANCOLOMBIA S.A. se permite informar que MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO identificado(a) con TI No. 1027801757 a la fecha de expedición de esta certificación, tiene con el Banco los siguientes productos:

Nombre Producto	Número Producto	Fecha Apertura (aaaa/mm/dd)	Estado	Saldo
CUENTA AHORROS BANCONAUTAS	61432668486	2007/04/13	A ACTIVA	1.287.502.37

Atentamente,

Claudia María Posada Álvarez  
Gerente Transformación de Sucursales

\* **Importante:** Esta constancia solo hace referencia al producto mencionado anteriormente.  
\* Si desea verificar la veracidad de esta información, puede comunicarse con la Sucursal Telefónica Bancolombia los siguientes números: Medellín - Local: (57-4) 510 90 00 - Bogotá - Local: (57-1) 343 00 00 - Barranquilla - Local: (575) 361 88 88 - Cali - Local: (57-2) 554 05 05 - Resto del país: 01800 09 12345. Sucursales Telefónicas en el exterior: España (34) 900 995 717 - Estados Unidos (1) 1 866 379 97 14.



INTERCOLOMBIA

(23)  
CITese 202177003500-1 ITCO  
MEDELLÍN, 19/7/2021, 7:14:10 p. m.  
ORIGEN: 1411 VIA: 6

1411-6

Señor  
LUIS LEONARDO REVILLA GÓMEZ  
lrevilla@INTERCOLOMBIA.com  
La ciudad

Asunto: Respuesta a su solicitud de "Constancia"

Respetado señor Revilla,

El día 15 de julio de 2021 la empresa ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P. recibió su correo electrónico, mediante el cual solicita: "...Necesito una constancia de las cantidades que me han descontado por alimentos hasta la fecha..."

Sobre el particular, nos permitimos informar que, en cumplimiento de la orden impartida por el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín, comunicada a la empresa mediante Oficio No. 372, a usted se le han efectuado los siguientes descuentos:

- 3413 Cuota por alimentos, 3 de junio de 2021: \$2.354.066.
- 3413 Cuota por alimentos, 17 de junio de 2021: \$1.152.273.
- 3413 Cuota por alimentos, 1 de julio de 2021: \$850.459.
- 3413 Cuota por alimentos, 15 de julio de 2021: \$717.797.

Le recordamos que, a través del portal del Centro de Servicios, puede consultar sus colillas de pago en el botón de Autoservicio-Hazlo Fácil, donde podrá encontrar el detalle de los devengos y deducciones realizadas en cada una de sus nóminas.

De esta manera damos respuesta completa y oportuna a su solicitud.

Atentamente,

CATALINA RAMIREZ  
CATALINA MARÍA RAMÍREZ SALINAS  
Directora Talento Organizacional Encargada

24

Con la garantía de calidad, CALZATODO S.A. se compromete a: en  
 pelones en capelido, plátanos y/o locos derivados del uso.  
 desfogar, arrugas por flexión del empeine, limpieza inadecuada,  
 Cuidar excluir de la garantía los zapatos que presenten rayones,  
 producto haya recibido el uso adecuado.  
 siempre que se presenten defectos de materiales o fabricación y que el  
 vende a sus clientes hasta 60 días después de efectuada la compra.  
 CALZATODO S.A. garantiza la calidad de todos los zapatos que



COPIA AL CLIENTE - DUPLICADO  
 RIFLE | MARCA SOCIA SU+  
 FIGURAS INFORMALES S.A.S FIGURIN  
 NIT: 860353709 8  
 RIF2606 LOS MOLINOS MEDELLIN  
 15/05/2021 08:13:44 p. m.

DOCUMENTO EQUIVALENTE SISTEMA POS: 2107 27788 v 1.3  
 Caja No : 260601 Local : 2605  
 Cajero : YEISON STIVEN AMAYA HERNANDEZ  
 Vendedores :  
 1152210465 ANDRES BERMUDEZ  
 Ticket : 56128

Ref	Detalle	Total
036-2308001	Jean 10/CORTO Azul Osc 1 x \$ 89,900	89,900
40% DCTO BANCOLOMBIA		-\$ 35,960
036-2308003	Jean 10/LARGO Azul Osc 1 x \$ 99,900	99,900
40% DCTO BANCOLOMBIA		-\$ 39,960
036-2308004	Jean 10/LARGO Azul Cla 1 x \$ 99,900	99,900
40% DCTO BANCOLOMBIA		-\$ 39,960
UNIDADES 3		

Parcial : 289,700  
 Dcto : -115,880

TOTAL NETO A PAGAR: \$ 173,820

DESGLASE IMPUESTOS  
 Base : 146,068 IVA 19% 27,752  
 Base Total : 146,068 27,752

Medio de pago Valor Num./Aprob. Fecha  
 Visa Datafono 173,820 201333 15/05/2021

Cliente : LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ  
 Documento : 91259920

La información de puntos es suministrada

DUPLICADO

CALZATODO S.A  
 EVOLUCIONA CONTIGO  
 NIT : 805.004.075-6  
 I.V.A. REGIMEN COMUN

Tiqueta Venta POS No. F024 34774  
 FECHA: 07/05/2021 HORA 16:19:43  
 NOMBRE: LUIS LEONARDO REVILLA  
 CEDULA: 91359920  
 TELEFONO:  
 CAJA: 01  
 CAJERO: DEYSI CANO  
 ATENDIDO POR: VALENTINA ALZATE HEN

CODIGO	DESCRIPCION	CANT	TOTAL
MARCA			
DESCUENTO			
211002197 59	ZAP.4902605A	1	99900
COLOR:	NEGRO BLANCO		
MARCA:	FRATTINI B		
DCTO : 20,00 %			19980
251002493 38	SAND.464L	1	64900
COLOR:	HUDE		
MARCA:	FRATTINI B		
DCTO : 20,00 %			12980
ENPAQUE1	BOLSA EMPAQU	2	102
TIPO:	BOLSA MEDIANA PLASTICA		

INFORMACION CLIENTE

UNIDADES.....	2
SUBTOTAL.....	\$ 164.800
DESCUENTOS.....	\$ 32.960
IMPO. CONSUMO. BOLSA.	\$ 102
TOTAL A PAGAR.....	\$ 131.942
RECBIDO.....	\$ 131.942
CAMBIO.....	\$ 0

INFORMACION TRIBUTARIA

SUBTOTAL.....	\$ 110.790
IVA 19%.....	\$ 21.050
IMPO. CONSUMO. BOLSA.	\$ 102
TOTAL.....	\$ 131.942

Forma de Pago Valor Documento  
 Period. Cuotas

T. CRE MASTERCARD 131942 199204

(25)

Secretaría de Seguridad y Convivencia  
Unidad de Comisarias  
Subsecretaría de Gobierno Local y Convivencia  
Comisaría de Familia Comuna 16 Belén  
Carrera 84E No. 9 -20 Teléfono: 5574791



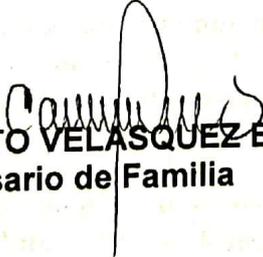
**Alcaldía de Medellín**

### CONSTANCIA SECRETARIAL

El día 04 de junio del 2021 se presenta el señor **LUIS LEONARDO REVILLA ALVAREZ** a las instalaciones de la Comisaría de Familia de Belén, Comuna 16, a las 8:17 AM. Con el fin de solicitar una asesoría respecto la situación actual de su hija **MONICA CECILA REVILLA CRISTANCHO** de 16 años de edad, debido a que se le están vulnerando sus derechos, toda vez que la persona que tiene legalmente su custodia y cuidado personal no los está ejerciendo actualmente de manera real.

Por lo tanto, al señor **LUIS LEONARDO REVILLA ALVAREZ** se le hace entrega a llenar una solicitud de Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos (Ley 1098 del 2006), en el cual da a conocer de manera escrita los hechos que dan lugar a la solicitud de restablecimiento de derechos de su hija.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CARLOS ALBERTO VELASQUEZ ESCOBAR**  
Comisario de Familia

Secretaría de Seguridad y convivencia  
Subsecretaría de Gobierno Local y Convivencia  
Unidad de Comisarías de Familia  
Comisaría de Familia 16  
Carrera 84E # 9 - 20 • Teléfono 5574611



**Alcaldía de Medellín**

**Medellín, 16 de junio de 2021**

**OF-16-546-21**

Señor.

**LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**

Calle 17ª # 74ª-94 Apto.201

Tel. 5037525 - 3137242356

Correo electrónico: montoya3425@gmail.com

Medellín, Antioquia

**ASUNTO:** Respuesta a solicitud realizada el día 04 de junio del 2021, respecto a situación de la adolescente **MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO de 16 años de edad.**

De conformidad a la solicitud por usted, **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, con cédula de ciudadanía N° 91.259.920, el pasado cuatro (04) de junio del 2021, referente a la situación de su hija **MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO de 16 años de edad**, quien conforme resolución emitida por la comisaría de familia de Belén, debe estar al cuidado de su hija mayor **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO** de 19 años de edad, se le informa que:

1. El día 15 de junio del 2021 compareció ante las instalaciones de la comisaría de familia de la comuna 16, la señorita **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**. Quien rindió declaración juramentada sobre las circunstancias en las que se encuentra la adolescente, su hermana, **MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO**.
2. En dicha diligencia, su hija mayor verbalizó que, en relación con las obligaciones alimentarias en cabeza suya, conforme las decisiones tomadas por esta entidad pública, no han sido cumplidas. Por lo cual, la señorita **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, en nombre suyo, y en representación de su hermana **MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO de 16 años de edad**, inició proceso ejecutivo de alimentos, donde aparece usted como demandado ejecutado.
3. Por lo anterior, manifestó la señorita **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, que una vez fueran recibidos los dineros correspondientes a la obligación alimentaria a nombre suyo, se pondrá al frente del cuidado de su hermana. Toda vez que, sus escasos ingresos los destina para pagar su manutención, transporte y estudios.
4. En cuanto al cuidado personal de su hija **MONICA TERESA REVILLA CRISTANCHO** en la actualidad, podrá dar inicio a un proceso administrativo de restablecimiento de derechos ante el Centro Zonal Integral N° 4: Rosales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En atención a que las circunstancias en que se encuentra la NNA no configuran un contexto de violencia intrafamiliar, conforme el Artículo 2.2.4.9.2.1 del Decreto 4840 del 2007.

Cordialmente

(27)



LINEA BBVA:

Bogota	401 00 00
Cali	889 20 20
Medellin	493 83 00
Barranquilla	350 35 00
Bucaramanga	630 40 00

[www.bbva.com.co](http://www.bbva.com.co) Otras ciudades 018000912227

**EL BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
BBVA**

**NIT 860.003.020-1**

Nos permitimos informar que el (la) señor (a) LUIS LEONARDO REVILLA identificado con cédula de ciudadanía No. 91259920 se encuentra vinculado mediante el crédito HIPOTECARIO No. 03739600117878 , el cual a la fecha presenta un saldo adeudado así:

SALDO A CAPITAL	(\$)	19,236,094.16	MCTE
INTERESES CORRIENTES	(\$)	81,722.52	MCTE
INTERESES MORATORIOS	(\$)	0.00	MCTE
SEGUROS	(\$)	2,885.00	MCTE
OTROS GASTOS	(\$)	0.00	MCTE
TOTAL	(\$)	19,320,701.68	MCTE

Se expide a solicitud del interesado el día 14 de JULIO de 2021 ,

Cordialmente,

**BBVA**  
SUC. UNICENTRO MEDELLÍN



**FIRMA AUTORIZADA**  
SUCURSAL UNICENTRO MEDELLIN



LINEA BBVA:

Bogota	401 00 00
Cali	889 20 20
Medellin	493 83 00
Barranquilla	350 35 00
Bucaramanga	630 40 00
Otras ciudades	018000912227

[www.bbva.com.co](http://www.bbva.com.co)

EL BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
BBVA

NIT 860.003.020-1

Nos permitimos informar que el (la) señor (a) LUIS LEONARDO REVILLA identificado con cédula de ciudadanía No. 91259920 se encuentra vinculado mediante el crédito HIPOTECARIO No. 03739600117894 , el cual a la fecha presenta un saldo adeudado así:

SALDO A CAPITAL	(\$)	30,384,314.00	MCTE
INTERESES CORRIENTES	(\$)	104,250.66	MCTE
INTERESES MORATORIOS	(\$)	0.00	MCTE
SEGUROS	(\$)	4,554.00	MCTE
OTROS GASTOS	(\$)	0.00	MCTE
TOTAL	(\$)	30,493,118.66	MCTE

Se expide a solicitud del interesado el día 14 de JULIO de 2021 ,

Cordialmente,

**BBVA**  
 SUC. UNICENTRO MEDELLÍN  
 SUCURSAL UNICENTRO MEDELLIN  
 FIRMA AUTORIZADA  
 SUCURSAL UNICENTRO MEDELLIN

Señor:

JUEZ 03 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

MEDELLIN- ANTIOQUIA

E. S. D

**REFERENCIA:** CONTESTACION DE DEMANDA Y EXCEPCIONES

**RADICADO:** 2021 0020600

**PROCESO:** DEMANDA EJECUTIVA

**DEMANDANTE:** CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO

MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO

**DEMANDADO:** LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ

**LAURA CRISTINA PARRA ROJO**, mayor de edad, vecina y residente en Medellín, Antioquia, Abogada titulada y en ejercicio, identificada civil y Profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de apoderada del señor **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, según poder, parte demandada en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito y dentro del término legal, me permito **CONTESTAR** la DEMANDA de la siguiente forma:

**A LOS HECHOS:**

**PRONUNCIAMIENTO ACERCA DE LOS HECHOS:**

**PRIMERO:** Es cierto. Manifiesta mi poderdante que de la Resolución No 263 emitida por la Comisaria de Familia 16 de Belén, el 18 de noviembre de 2020, la Señora Clara Teresa Revilla Cristancho **no** ha ejercido la **CUSTODIA NI LOS CUIDADOS PERSONALES Y PROVISIONALES DE SU HERMANA LA MENOR MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO**. Es de aclarar, que cada una tiene domicilio diferente, como lo ha manifestado mi poderdante varias ocasiones en la Comisaria de Familia 16 de Belén y en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, donde actualmente están haciendo seguimiento y verificación de dicha información, la dirección actual donde vive de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO en la calle 25 No 83b11 interior 302 Barrio Belén Aguas Frías y la dirección de su hermana CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO es calle 40 No 80 c 11 Barrio Laureles, en radicado No 2-36466-19 emitido por la Alcaldía de Medellín, el día 06 de octubre de 2020, realizando el segundo seguimiento a medidas según la Ley 1098 de 2006, la Señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, manifiesta “yo vivo con mi pareja y la mamá de él es quien sostiene la casa.....”.

Señor Juez, mi poderdante en el mes de mayo del presente año, fue contactado por la Psicóloga ISABEL DEL ROSARIO CASTRO CAMPO, quien después de intervenir y dialogar con mi poderdante le sugirió aportar a la cuenta de ahorros de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, el 20% del S.M.L.V, desde esta fecha se está haciendo dicha consignación, a la cuenta de ahorros de Bancolombia No 614-326684-86, así como le sugirió la funcionaria. En el mes de mayo mi poderdante realizo visita en el domicilio de su hija MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, con el fin de dialogar con la menor y con la señora MARY CRUZ, quien es la persona que esta ejerciendo los cuidados y protección de la menor, mi poderdante le propuso a la señora MARY CRUZ, que fuera ella quien quedara con la custodia de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, en vista que la menor lleva varios meses de estar viviendo en ese domicilio y ha sido bien acogida, mi poderdante le hizo la propuesta de ir a la Comisaria de Familia y conciliar para seguir entregando la cuota de alimentos a la señora MARY CRUZ al estar encargada de los cuidados de su hija menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO en estos momentos.

**SEGUNDO:** Es cierto. Es importante señalar que mi poderdante el día 18 de noviembre de 2020, después de notificada la Resolución No 263 emitida por la Comisaria de Familia 16 de Belén, verbalmente manifestó **IMPUGNO “las pretensiones económicas son desproporcionadas de acuerdo a mis ingresos y obligaciones económicas con tres hijos adicionales a los hijos REVILLA CRISTANCHO, obligaciones de bancos y demás”**,

Señor Juez mi poderdante ve económicamente en un 100% por su hijo menor de edad JUAN CAMILO REVILLA CRISTANCHO, quien vive actualmente con su Padre LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ y a quien la Señora JUANA MILENA CRISTANCHO, madre del menor no le aporta en un solo peso para los alimentos ni para la manutención , también aporta económicamente para sus dos hijos NICOLAS REVILLA REYES y SARA REVILLA RIOS, quien es menor de edad, como lo soportamos con los Registros Civiles de cada uno de ellos, actualmente vive con su mamá CARMEN CECILIA GOMEZ OLIVEROS, quien tiene actualmente 76 años de edad y posee muchos problemas de salud, también vive con su hermana mayor MARTHA JEANETH REVILLA GOMEZ la cual tiene 57 años de edad, no cuenta con ningún ingreso económico y padece varias enfermedades Psiquiátricas y físicas degenerativas y mi poderdante ve en un 100% por su madre y su hermana mayor como lo puedo mostrar mediante DECLARACION JURAMENTADA.

Señor Juez, mi poderdante no fue solicitado por el Comisario de Familia, quien inobservó, unos lineamientos, que Garantizan el Debido Proceso dentro del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos a favor de un Niño, Niña o adolescente, el **Debido Proceso** como lo manifiesta la Ley 1098 de 2006 en su artículo 100 **Tramite**, mi poderdante no fue solicitado para presentar pruebas, ni para controvertir, ya que no se le dio el traslado, ni mucho menos asistió a ninguna audiencia así como lo reza el Artículo 100 **“De las pruebas practicadas antes de la audiencia de pruebas y fallo, mediante auto notificado por estado, se**

(3)

correrá traslado a las partes por un término de 5 días, para que se pronuncien conforme a las reglas establecidas en el procedimiento civil vigente (negrillas y subrayado fuera de texto)."

Mi poderdante en un término de 9 días, el 27 de noviembre de 2020, después de ser notificado sobre la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, se presentó personalmente a la Comisaria de Familia No 16, con el fin de adjuntar los Registros Civiles de sus otros Hijos menores de edad, sus obligaciones bancarias y escrito manifestando su inconformidad ante la Resolución No 263 y el Auto No 2247 del 25 de noviembre de 2020, a lo cual el señor Alejandro Londoño Zuluaga, funcionario de la Comisaria, quien es el que ha dirigido TODO EL PROCESO DE RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS y N.N.A, le dijo a mi poderdante que no era tiempo de entregar pruebas y mucho menos manifestaciones negativas ante dicha Resolución y Auto, según el funcionario Alejandro Londoño García ya había quedado en firme dicha Resolución, pasando así por encima del debido proceso y el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006.

Señor Juez, ni antes, ni después de poner en firme la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, mi poderdante fue notificado o solicitado para practica de pruebas, ni para controvertir lo impuesto por el Comisario de Familia No 16, como lo muestra dicho expediente de Restablecimiento de Derechos a favor de un Niño, Niña o adolescente y la Fijación de Cuota Alimentaria.

**TERCERO:** Es cierto. Si señor Juez mediante la misma Resolución también se fijo cuota alimentaria para la Señora **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, sin tener en cuenta que la Señora convive bajo el mismo techo, lecho y mesa de su pareja actual, como lo manifiesta en Radicado No 2-36466-19 emitido por la Alcaldía de Medellín, el día 06 de octubre de 2020, realizando el segundo seguimiento de medidas según la Ley 1098 de 2006, la Señora **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, manifiesta "**yo vivo con mi pareja y la mama de él es quien sostiene la casa.....**".

Mi poderdante señor Juez, tiene testigos y también lo manifestó al Comisario de Familia de la Comisaria No 16 de Belén, que la la señora **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO** convive actualmente con su pareja y convivio con su padre, mi poderdante hasta el mes de febrero de 2020, mi poderdante asumía toda la manutención y cuidados de la Señora **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, hasta que ella no quiso permanecer mas en la vivienda de mi poderdante, ya que no quería cumplir con las ordenes y reglas propuestas para una buena convivencia con su padre el Señor **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, las cuales la Señora **CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, no cumplía, dejando de ir a las citas de ortodoncia por ir a encontrarse con su novio y actual compañero permanente, amanecía todos los fines de semana por fuera de la casa de su padre **LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ**, hacia caso omiso a todas las ordenes de mi poderdante, además de llegar a altas horas de la noche alicorada y ofrecer licor a sus dos hermanos menores, **JUAN CAMILO REVILLA CRISTANCHO Y MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO**.

(4)

Es así señor Juez, que mi poderdante manifestó en varias ocasiones al Comisario de Familia de la Comisaria No 16, que la Señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, ya estaba emancipada y no era la persona apta para tener la CUSTODIA DE SU HERMANA MENOR MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO.

**CUARTO:** Es importante señalar, que mi cliente estaba esperando que dicha resolución 263 fuera conocida por el Juez de Familia para su revisión, y hasta tanto dicho acto administrativo no quedaba en firme, pero **reitero como lo he manifestado, que el Comisario de Familia pasó por alto el procedimiento de la ley 1098 de 2006 en lo pertinente a enviar al juez de familia la inconformidad de mi cliente** presentada dentro del término legal, esto es 27 de noviembre de 2020; **adicional a ello** mi poderdante instauró TUTELA buscando "Restablecimiento de Derechos" de su hija MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO en el mes de marzo de 2021, ya que el señor Comisario de Familia No 16, **no tuvo en cuenta que la menor ha vivido en varias casas y no con su hermana CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO**, a quien le fue otorgada la custodia de la menor, el Comisario tampoco tuvo en cuenta que mi poderdante tenía más hijos, ayudaba a su mama y ve económicamente por su hermana mayor, también tiene obligaciones bancarias.

No obstante todo lo anterior, mi poderdante en el mes de mayo del presente año, fue contactado por la Psicóloga ISABEL DEL ROSARIO CASTRO CAMPO, quien después de intervenir y dialogar con mi poderdante le sugirió aportar a la cuenta de ahorros de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, el 20% del S.M.L.V, desde esta fecha se está haciendo dicha consignación, a la cuenta de ahorros de Bancolombia No 614-326684-86, así como le sugirió la funcionaria, como lo mostramos mediante certificado bancario expedido el 14 julio de 2021, con un saldo de \$1.287.502.37, lo que equivale a 7 meses de cumplimiento a cuotas alimentarias, mi poderdante ha hecho el pago de la cuota alimentaria sugerido por la Funcionaria del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y esperaba el fallo de Tutela.

**Lo anterior es adicional a que** hasta el momento a mi poderdante le han hecho deducciones de su salario por el Embargo de la cuota alimentaria por un total de \$5.074.595, mas las consignaciones hechas por mi poderdante a la cuenta de ahorro de su hija MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, en **total son \$6.362.097.**

Cuota por alimentos	03 de junio de 2021	2.354.066
Cuota por alimentos	17 de junio de 2021	1.152.273
Cuota por alimentos	01 de julio de 2021	850.459
Cuota por alimentos	15 de julio de 2021	717.797

TOTAL	5.074.595
-------	-----------

(5)

Señor Juez, mi poderdante posee obligaciones bancarias y con el fondo de empleados, las cuales no tuvo en cuenta el Comisario de Familia No 16, en el momento de fijar la cuota alimentaria a sus dos hijas una menor de edad MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO y otra mayor de edad, CLARA TERERSA REVILLA CRISTANCHO, que estudia pero que actualmente vive con su pareja el señor PABLO RESTREPO GIL, ni de demostrar con pruebas dichas obligaciones bancarias y con sus otros hijos, alimentarios que ostentan iguales derechos y en tal medida deben ser garantizados por el Juez de conocimiento.

**QUINTA:** No es cierto, la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, quien actúa como tutora de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, no tiene actualmente los cuidados de la menor, ya que cada una tiene domicilio diferente, la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, convive con su pareja en la calle 40 No 80 c 11 Barrio Laureles y la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, en la calle 25 No 83b11 interior 302 Barrio Belén Aguas Frías.

Cabe anotar señor Juez que mi poderdante solicito a la Comisaria de Familia el día 04 de junio de 2021, la revisión de la Resolución No 263, al darse cuenta que la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, no esta cumpliendo con sus obligaciones como tutora de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, ya que en conversación que mi poderdante sostuvo con la señora MARY CRUZ, dueña de la casa, donde vive su hija menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO le manifestó que **“sus dos hijas están desbocadas, no tienen limites y menos acatan normas”**. La respuesta del Comisario de Familia No 16 ante solicitud hecha por mi poderdante fue el día 16 de junio de 2021, mediante OF-16-546-21, en el cual el señor Comisario daba a mi poderdante respuesta a solicitud: numeral 4 **“En cuanto al cuidado personal de su hija MONICA TERESA REVILLA CRISTANCHO en la actualidad, podrá dar inicio a un proceso administrativo de restablecimiento de derechos ante el Centro Zonal Integral No 4: Rosales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En atención a que las circunstancias en que se encuentra la NNA no configuran un contexto de violencia intrafamiliar, conforme el Artículo 2.2.4.9.2.1 del Decreto 4840 del 2007.”**

**SEXTO:** Es cierto, mi poderdante no estuvo de acuerdo con la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, a lo cual manifestó dentro de la **NOTIFICACIÓN de la Resolución, a dicha citación que fue atendida dando lectura de la Resolución por parte del SECRETARIO, el señor ALEJANDRO LONDOÑO ZULUAGA**, no audiencia como lo reza el artículo 100 de la ley 1098 de 2006 **“El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación,”**. **Dicha notificación de la Resolución No 263, que fue atendida por el secretario de la Comisaria y no por el Comisario de Familia, señor Juez el Operador Administrativo no PRESIDIO, NI ESTUVO PRESENTE, el día que le fue NOTIFICADO a mi poderdante la decisión de la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020**

Señor Juez, el 25 de noviembre de 2020 le fue notificado a mi poderdante Auto No 2247, en el cual el señor Comisario de Familia en el numeral primero decide "no reponer" y en su numeral segundo "mantener vigentes las medidas de protección adoptadas", cabe mencionar que mi poderdante asistió a la Comisaria de Familia No 16 el día 27 de noviembre de 2020, llevando escrito de inconformidad y allegando pruebas de la existencia de sus otros hijos, a lo cual el Funcionario Alejandro Londoño Zuluaga, no dio lugar a la entrega de estas pruebas, ni mucho menos a la solicitud de inconformidad de mi poderdante, para así cumplir con el debido proceso al Tramite de Restablecimiento de Derechos de los niños, niñas y adolescentes, art 100 de la Ley 1098 de 2006.

**SEPTIMO:** Es cierto que sostienen conversación por correo electrónico o whatsapp, pero deben ser corroboradas en las respectiva audiencia que fije el despacho.

### **DERECHO:**

#### **Artículo 100 Ley 1098 de 2006: TRAMITE:**

una vez se de apertura al Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos a favor de un niño, niña o adolescente, el funcionario notificará y correrá traslado del auto de apertura por cinco (5) días, a las personas que de conformidad con el artículo 99 del presente Código deben ser citadas, para que se pronuncien y aporten las pruebas que deseen hacer valer.

Vencido el traslado, la autoridad administrativa decretará de oficio o a solicitud de parte, las pruebas que no hayan sido ordenadas en el auto de apertura, que sean conducentes, útiles y pertinentes, las cuales se practicarán en audiencia de pruebas y fallo o fuera de ella, de acuerdo con su naturaleza y con sujeción a las reglas del procedimiento civil vigente.

Las pruebas que fueron debidamente decretadas deberán practicarse, en caso contrario, la autoridad administrativa competente, mediante auto motivado revocará su decreto.

De las pruebas practicadas antes de la audiencia de pruebas y fallo, mediante auto notificado por estado, se correrá traslado a las partes por un término de 5 días, para que se pronuncien conforme a las reglas establecidas en el procedimiento civil vigente

Vencido el término de traslado, mediante auto que será notificado por estado, se fijará la fecha para la audiencia de pruebas y fallo, en donde se practicarán las pruebas que no hayan sido adelantadas, se dará traslado de éstas y se emitirá el fallo que en derecho corresponda

El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y a quienes no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación.

Resuelto el recurso de reposición o vencido el término para interponerlo, el expediente deberá ser remitido al juez de familia para homologar el fallo, si dentro de los quince (15) días

siguientes a su ejecutoria, alguna de las partes o el Ministerio Público manifiestan su inconformidad con la decisión. El Ministerio Público lo solicitará con las expresiones de las razones en que funda su oposición...”

Señor Juez, “El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio...es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso...”

En el trámite de los procesos confiados a los Defensores y/o Comisarios de Familia, es imperativa la sujeción a los principios generales del debido proceso en particular el respecto al derecho de defensa y el mantenimiento de la igualdad de las partes

Los jueces, en este caso el Operador Administrativo en sus actuaciones y providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley, no pueden apartarse de ella bajo ningún pretexto. Se deben someter al debido proceso, consagrado expresamente en el artículo 29 de la Constitución, es un verdadero derecho sustancial y base de la administración de justicia, porque evita la arbitrariedad de quienes la dispensan, es la sujeción a esos procedimientos uniformes, que hacen realidad la igualdad en este campo.

#### **Artículo 171 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012**

**Enseña: “El juez practicará personalmente todas las pruebas. Si no pudiese hacer por razón del territorio o por otras causas podrá hacerlo a través de videoconferencia, teleconferencia o de cualquier otro medio de comunicación que garantice la inmediación, concentración y contradicción...”**

#### **Artículo 42 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012**

indica: “Son deberes del Juez:

1. Dirigir el proceso, velar por su rápida solución, presidir las audiencias, adoptar las medidas conducentes para impedir la paralización y dilación del proceso y procurar la mayor economía procesal...

8. Dictar las providencias dentro de los términos legales, fijar las audiencias y diligencias en la oportunidad legal y asistir a ellas...”

El Operador Administrativo al DIRIGIR un proceso encomendado tienen los mismos deberes establecidos para los jueces, por lo cual no se puede apartar de la norma propia de los procesos que lleva ni de la Constitución Nacional, ni del Código Civil Colombia tampoco lo dispuesto para los administradores de justicia en el Código General del Proceso.

**FRENTE A LAS PRETENSIONES:**

Me opongo a las pretensiones, solicitadas en el libelo respectivo de la demanda, ya que las demandantes no logran acreditar que la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020 **Preste Merito Ejecutivo**, Sentencia T-747 de 2013 “*el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada*”, señor Juez la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, está sujeta a una condición la de HACER, el HACER es cumplir con los CUIDADOS PERSONALES Y LA MANUTENCION de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO.

La señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, al emanciparse no cumple con los requisitos de la Ley 100 en su artículo 47 y 163, ya que convive con su pareja permanente hace mas de un año, comparte con el señor PABLO RESTREPO GIL, techo, lecho y mesa, como se acreditará con las pruebas testimoniales y documentales.

**EXEPCIONES DE MERITO:**

**1. Pago de lo No Debido:**

La ejecutante pretende que mi poderdante haga el pago a unas cuotas alimentarias de las cuales la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, no ostenta la calidad de CUIDADORA Y PROVEEDORA para la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, a su vez que la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, vive bajo el mismo techo, lecho y mesa de su pareja el señor PABLO RESTREPO GIL.

A la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, se le olvida que la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, le hace entrega de los CUIDADOS PERSONALES de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, y hasta el momento no ejerce ninguno de los dos mencionados, la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, no ha vivido nunca con su hermana mayor CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, ambas viven en diferentes domicilios, la menor en un término de 8 meses ha vivido en casas de diferentes personas (amigos de la menor).

Mi poderdante el día 04 de junio de 2021, realizo solicitud escrita a la Comisaria de Familia del Barrio Belén, en la cual solicitaba una asesoría respecto a la situación actual de su hija la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, debido a que se le están vulnerando los derechos, toda vez que la persona que tiene la legalmente la custodia y cuidado personal de la menor no los esta ejerciendo actualmente de manera real, ante esta solicitud el Comisario de Familia da respuesta escrita, el día 16 de junio de 2020 a mi poderdante y en

9

el numeral tercero “ Por lo anterior, manifestó la señorita CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, que una vez fueran recibidos los dineros correspondientes a la obligación alimentaria a nombre suyo, se pondrá al frente del cuidado de su hermana. Toda vez que, sus escasos ingresos los destina para pagar su manutención, transporte y estudios”, señor juez la custodia de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, no está siendo cumplida a cabalidad, ya que su hermana mayor CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, condiciona los cuidados de su hermana menor a las cuotas alimentarias que reciba de su padre el señor LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ, esa no fue la condición solicitada por el Señor Comisario al entregarle a la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, los cuidados personales de la menor.

En la misma respuesta del día 16 de junio, ante solicitud de mi poderdante en numeral cuarto, el señor Comisario de Familia manifiesta: “En cuanto al cuidado personal de su hija MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO en la actualidad, podrá dar inicio a un proceso administrativo de restablecimiento de derechos ante el Centro Zonal Integral No 4: Rosales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En atención a que las circunstancias en que se encuentra la N.N.A no configuran un contexto de violencia intrafamiliar.....”, podemos observar que el mismo Comisario de Familia solicita a mi poderdante iniciar un proceso administrativo de RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS,

En este procedimiento de RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS Y FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIO, no hubo un debido PROCESO, el Comisario de Familia de la Comisaria No 16, tomo la decisión solo con el seguimiento hecho por el grupo Interdisciplinario de Bienestar Familiar, sin tener en cuenta recomendaciones hechas por Médicos Especialistas de MENTE PLENA, quienes manifiestan que por las condiciones Psicológicas y Psiquiátricas de la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, ella no es la persona más apta para tener la custodia de su hermana menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, ya que la una no es la imagen de la otra de AUTORIDAD y las dos son Pares. Mi poderdante realizo varias llamadas al Bienestar Familiar para informar como la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, llevaba licor a su casa y emborrachaba a su hermana menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, nunca tuvieron en cuenta estas llamadas realizadas por mi poderdante, para entregar la custodia de su hija menor a su hermana mayor CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO.

## **2. Inexistencia de la Obligación Alimentaria a Favor de Otros Alimentarios:**

Conforme a los Registros Civiles de nacimiento de sus hijos JUAN CAMILO REVILLA CRISTANCHO, menor de edad y que vive actualmente con mi poderdante y a quien su mamá, JUANA MILENA CRISTANCHO no le aporta para los cuidados personales y la manutención, SARA REVILLA RIOS, menor de edad a quien mi poderdante le aporta para los Cuidados Personales y la Manutención, NICOLAS REVILLA REYES, mayor de edad que actualmente realiza estudio Tecnólogo en el Sena, me permito formular la presente excepción, toda vez que no solo el señor LUIS LEONARDO REVILLA GOMEZ, debe suministrar alimentos a MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO Y CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, sino que también tiene a su cargo a sus otros 3 hijos,

lo que significa que todos sus cinco (5) hijos, de nombres NICOLAS REVILLA REYES, CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, JUAN CAMILO REVILLA CRISTANCHO, MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO, SARA REVILLA RIOS, como alimentarios, ostentan iguales derecho y en tal medida deben ser garantizados por el Juez de Conocimiento del proceso que dirima las controversias provenientes de cualquier obligación alimentaria.

**3. Obligación Alimentaria Dividida entre Ambos Progenitores:**

Señor Juez, si se observa la Resolución No 263 de 18 de noviembre de 2020, a ambos progenitores les fueron fijadas cuotas alimentarias a favor de la menor MONICA CECILIA REVILLA CRISTANCHO y la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, solo fue demandado mi poderdante, la señora JUANA MILENA CRISTANCHO, nunca ha cumplido con sus obligaciones alimentarias, como se puede evidenciar en las denuncias hechas por mi poderdante ante la Comisaria de Familia No 16 y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, la señora JUANA MILENA CRISTANCHO, NUNCA ha cumplido con las obligaciones de ninguno de sus tres hijos, y mucho menos fue demandada a titulo ejecutivo por sus dos hijas, la Institución Jurídica es de orden Público, Irrenunciable, Imprescriptible, Intransferible **“los padres no pueden sustraerse al cumplimiento de las obligaciones constitucionales y legales que tienen para con los hijos”**.

**4. Falta de Formalidades en la Formación del título y Debido Proceso:**

La Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, no cumplió el trámite procesal, ni sustancial establecido en el Artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, mi poderdante el día 18 de noviembre de 2020 asistió a la Comisaria de Familia No 16, donde recibió de parte del señor ALEJANDRO LONDOÑO ZULUAGA ( Secretario), la Resolución No 263 de 2020, mi poderdante no asistió a audiencia, solo le fue leída y entregada la Resolución No 263, este mismo firmó la Resolución , el COMISARIO no se hizo presente en la audiencia de fallo, ni tampoco firmo dicha Resolución, considero que aquí se violo el Debido Proceso y el debido Tramite de Restablecimiento de Derechos a N.N.A, articulo 29 de la Carta Política **“El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio...es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso...”** , el Operador Administrativo al DIRIGIR un proceso encomendado tienen los mismos deberes establecidos para los jueces, por lo cual no se puede apartar de la norma propia de los procesos que lleva ni de la Constitución Nacional, ni del Código Civil Colombia tampoco lo dispuesto para los administradores de justicia en el Código General del Proceso.

## PRUEBAS

### DOCUMENTALES:

1. Registros Civiles de Nacimiento de JUAN CAMILO REVILLA CRISTANCHO, NICOLAS REVILLA REYES, SARA REVILLA RIOS 3f
2. Declaración Juramentada e Historia Clínica de las señoras Carmen Cecilia Gómez, Martha Janeth Revilla Gómez. 3f
3. Copia de Segundo Seguimiento a Medidas Según Ley 1098 de 2006 Radicado 2-36466-19 2f
4. Copia Certificación Bancaria a nombre de la menor Mónica Cecilia Revilla 1f
5. Copia de descuentos salariales hechos al Señor Luis Leonardo Revilla Gómez 1f.
6. Copias de Facturas de Compras de Vestuario a favor de la menor Mónica Cecilia Revilla 2f
7. Copia de Constancia Secretarial de Solicitud presentada el día 04 de junio de 2020 por el señor Luis Leonardo Revilla 1f
8. Copia de Respuesta a Solicitud realizada el 04 de junio de 2020 1f
9. Copia de Obligaciones Bancarias del Señor Luis Leonardo Revilla 2f

### TESTIMONIALES:

Ruego al despacho se decrete, practique y valore las siguientes pruebas testimoniales:

1. Evaristo Antonio Gámez Maestre, CC 1.127.611.562, Tel 3184251477  
Calle 65b No 65b-25.
2. German Guillermo Parra Rojo, CC 1.020.431.218, Tel 3015751881  
Cra 59 A No 43-07
3. Mary Cruz, Tel 3195075931, Calle 25 No 83b11 interior 302 Barrio Belén Aguas Frías

### INTERROGATORIO DE PARTE:

Se fije fecha y hora con el fin que se practique el interrogatorio de parte que de forma oral o escrita deberá absolver a la señora CLARA TERESA REVILLA CRISTANCHO, demandante.

**ANEXOS**

- **Anexo a este escrito los documentos aducidos como pruebas.**

**PETICION ESPECIAL**

Señor Juez, solicito a usted con el debido respeto que tenga en cuenta la INOSERVANCIA hecha por el Comisario de Familia de unos Lineamientos y Procedimientos, que garantizaban el Debido Proceso para el Tramite de Restablecimiento de Derechos de N.N.A, solicito a usted por Competencia Revisar la Resolución No 263 del 18 de noviembre de 2020, la cual no cumple con los requisitos del articulo 100 de la Ley 1098 de 2006

**DIRECCIONES PARA EFECTOS DE NOTIFICACION:**

Las direcciones pertinentes a la parte actora, han de ser las mismas indicadas en la demanda.

La de la suscrita Calle 65 No 50c-25, Barrio Prado Centro, oficina 202, Medellín, Celular 3154804952.

Email: [laurap2778@hotmail.com](mailto:laurap2778@hotmail.com)

**POR TANTO**, en mérito de lo dispuesto en el artículo 96 del Código General del Proceso, y demás normas legales pertinentes.

Se sirva tener por evacuada la contestación de la demanda en tiempo y forma y rechazar la demanda de título ejecutivo interpuesta en contra de mi representado en todas sus partes.

Atentamente:



**LAURA CRISTINA PARRA ROJO**

CC No 43.637.623

TP 336.884 del C S de la J