



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, quince de octubre de dos mil veinte.

<b>Proceso</b>	Impugnación al acto de reconocimiento
<b>Demandante</b>	<b>LUIS GUILLERMO CARVAJAL OSPINA</b>
<b>Demandado</b>	<b>NOHA CARVAJAL ZAPATA</b> hija de la también menor de edad <b>YIRLI ANDREA ZAPATA MENA</b>
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 <b>2020-00254-00</b>
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 286</b>
<b>Decisión</b>	Rechaza demanda.

Mediante proveído del 29 de septiembre del año que avanza, fue inadmitida la presente demanda verbal de Impugnación al acto de reconocimiento, requiriendo a la parte demandante para que subsanara los defectos avizorados; dicho auto se notificó por estados No. 79 del día 01 octubre, concediendo el término de 5 días para cumplir con las exigencias indicadas.

Dentro del término de inadmisión, la apoderada judicial de la parte demandante arrimó escrito mediante el cual expone la imposibilidad de cumplir con la exigencia realizada, debido a que tal y como lo manifestó en la demanda, desconoce el canal digital donde puedan ser notificados los demandados; trayendo como sustento legal para no cumplir con lo ordenado el inciso 4º, artículo 6º del Decreto 806 de 2020.

Pues bien, el artículo 6º del Decreto 806 en si inciso 4º reza:

“..En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...**”. Subrayas y negrillas fuera del texto.

Visto lo anterior, y como quiera que en este especial evento se tiene pleno conocimiento de la dirección del domicilio de la parte demandada, debió la parte demandante cumplir con la exigencia advertida en la forma establecida en el canon normativo previamente citado, diligencia que no fue realizada.



Conforme lo anterior, vencido el plazo concedido sin que se subsanara el defecto advertido, deviene procedente rechazar la demanda.

Conforme a lo anterior y en concordancia con el artículo 90 inciso 4° del Código General del Proceso, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO-** Rechazar la presente demanda verbal de Impugnación al Acto de Reconocimiento presentada por el señor **LUIS GUILLERMO CARVAJAL OSPINA** en contra de la niña **NOHA CARVAJAL ZAPATA** hija de la también menor de edad **YIRLI ANDREA ZAPATA MENA**; por no haber subsanada.

**SEGUNDO-** Como consecuencia de lo anterior, devuélvanse los anexos a la parte interesada y archívese el expediente.

### **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**Juez**

CERTIFICO. Que el auto anterior fue notificado en  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ fijados hoy \_\_\_\_\_  
en la secretaría del Juzgado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
La secretaria

**Firmado Por:**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**



**JUZGADO 003 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-  
ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0425bf4c2b6354ec302838ab03c810d59dc24d24337b360309c3eb0765bed668**

Documento generado en 16/10/2020 11:17:48 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**