



**Rdo. 2023-165- Sucesión**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<i>Proceso</i>	<i>Sucesión</i>
<i>Demandante:</i>	<i>LEIDY YULIANA AGUDELO HIGUITA Y YULIETH MELISSA AGUDELO HIGUITA</i>
<i>Causante:</i>	<i>GONZALO DE JESUS CORREA VARGAS</i>
<i>Radicado</i>	<i>05001-31-10-003-2023-00165-00</i>
<i>Procedencia</i>	<i>Reparto</i>
<i>Providencia</i>	<i>Interlocutorio N° 391</i>
<i>Decisión</i>	<i>Rechaza demanda</i>

En auto del 14 de junio de 2023, notificado en estado No. 091 del 15 de junio de 2023, se inadmitió la demanda de **Sucesión** del causante **RAMIRO ANTONIO AGUDELO** instaurada por las señoras **LEIDY YULIANA AGUDELO HIGUITA Y YULIETH MELISSA AGUDELO HIGUITA** y se le concedió el término de cinco (5) días para atender los requisitos allí contenidos.

Como dentro del término referido no se allegó escrito mediante el cual la parte demandante cumpliera o subsanara los requisitos de inadmisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda y se dispondrá el archivo del expediente virtual.

En consecuencia, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **Sucesión** del causante **RAMIRO ANTONIO AGUDELO** instaurada por las señoras **LEIDY YULIANA AGUDELO HIGUITA Y YULIETH MELISSA AGUDELO HIGUITA**, por no haber subsanado los requisitos de inadmisión.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa268e69d407a56cb9027057fa862cb3ae8dadcd27259e318c805fa875bbb419d**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rdo. 2022-00661 – Sucesión

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

<i>Proceso</i>	<i>Sucesión</i>
<i>Demandante:</i>	<i>FRANCENY CORREA RIVERA</i>
<i>Causante:</i>	<i>GONZALO DE JESUS CORREA VARGAS</i>
<i>Radicado</i>	<i>05001-31-10-003-2022-00661-00</i>
<i>Procedencia</i>	<i>Reparto</i>
<i>Providencia</i>	<i>Interlocutorio N° 389</i>
<i>Decisión</i>	<i>Rechaza demanda</i>

En auto del 10 de abril de 2023, notificado en estado No. 051 del 11 de abril de 2023, se inadmitió la demanda de **Sucesión** del causante **LUIS CARLOS MUNERA LONDOÑO** instaurada por la señora **FRANCENY CORREA RIVERA** y se le concedió el término de cinco (5) días para atender los requisitos allí contenidos.

Como dentro del término referido no se allegó escrito mediante el cual la parte demandante cumpliera o subsanara los requisitos de inadmisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se rechazará la demanda y se dispondrá el archivo del expediente virtual.

En consecuencia, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **Sucesión** del causante **LUIS CARLOS MUNERA LONDOÑO** instaurada por la señora **FRANCENY CORREA RIVERA**, por no haber subsanado los requisitos de inadmisión.

**SEGUNDO:** Se ordena el archivo del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83c81ff6be0299caac7f655f55e11f3c1b557b0d9f3233ff225414d137c0f024**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2020-219 Ejecutivo por Alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se abstiene el despacho de dar trámite a la solicitud elevada por la parte demandada, el señor Enoc Rodríguez Gómez, respecto a la entrega de títulos, levantamiento y modificación de las medidas cautelares decretadas, toda vez que, el auto por medio del cual se llevó a cabo la última liquidación y se terminó el proceso por pago ordenando las disposiciones peticionadas por la parte, se dejó sin valor por medio de providencia del 07 de junio de 2023.

Así las cosas y, realizada nuevamente la liquidación, dispuso este despacho que, para el 30 de abril de 2023, el ejecutado aún adeudaba el valor de \$7.172.457,29, teniendo en cuenta que habían consignados dineros en el proceso de manera errónea por parte de la Alcaldía de Vegachí, entidad que no es pagador del ejecutado ni se encuentra asociada de forma alguna a este proceso judicial, los dineros citados se trasladaron al proceso correcto y radicado con el número 005001311000320210036000.

Se le recuerda a la parte que, las actuaciones del despacho son notificadas por medio de la página de la rama judicial, en el micrositio del juzgado, en los estados electrónicos; es carga de las partes estar al pendiente de la actuación del proceso, para que, como en el presente caso, no sea necesario pronunciarse varias veces sobre el mismo asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37c872f0558b666a3a2e6b23e76117518cdea3063597d9194d7d1a3ce9a2115**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2020-72 UMH**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo la solicitud formulada por el apoderado interesado por medio del correo electrónico del despacho y, por encontrarse conforme al artículo 92 del Código general del Proceso, se accede a lo solicitado y en consecuencia, se autoriza el retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d9445c0b864e7426d6560d8f8bf802bc178a34b6b1fbaf6b70d9140108235e**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2019-472 Ejecutivo por Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Para los fines legales pertinentes, **incorpórese** al expediente y téngase en cuenta en la oportunidad procesal conveniente, el memorial allegado a este despacho por el apoderado de la parte demandada donde obran la relación de las transacciones realizadas desde la cuenta terminada en 2081 con destino a diferentes cuentas a nombre de la madre de la demandante, quien para la fecha de las transacciones obraba como representante legal de la entonces menor.

Al verificar el trámite de este asunto, se concluye que es procedente señalar la fecha para celebrar la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso.

Con esa finalidad se señala el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**; misma que se llevará a cabo de forma virtual.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a26e39c9275fa382b939e5bbc6969388342db39855adc0c67f0f3d6041cfc7da**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**RDO. 0500131100032019-0064200**

**Ejecutivo por Alimentos**

Vista la solicitud realizada por el homólogo Juzgado 11 de Familia, se **ORDENA OFICIAR** a fin de dar respuesta al requerimiento en los siguientes términos:

En cuanto a la vigencia de la medida cautelar de embargo decretada en el presente asunto, se les hace saber que la misma, al igual que las demás medidas decretadas, fue levantada con ocasión del acuerdo al que llegaron las partes en la audiencia del 20 de mayo de 2021; los oficios comunicando dicho levantamiento fueron librados el 08 de junio siguiente.

De otro lado, respecto de los títulos que se entregaron con posterioridad a la finalización del proceso, es decir, a partir del título Nro. 413230003710993 y hasta el Nro. 413230003753898, se les hace saber que los mismos fueron entregados al ejecutado.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e4f70756ca94e2ad8cf569f56f140dea58b6c1eb03a321548f655d9ec53fc56**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023)

[j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03famed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

<b>Proceso</b>	Regulación de Alimentos
<b>Demandante</b>	ENOC RODRIGUEZ GOMEZ
<b>Demandado</b>	GLORIA CECILIA PALACIO AGUIRRE
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2023-00235 00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 385</b>
<b>Temas y Subtemas</b>	Rechaza demanda, no cumplió en debida forma

Por reparto efectuado a través de la oficina de apoyo judicial, correspondió a este despacho conocer de la demanda REVISIÓN DE ALIMENTOS, en contra de GLORIA CECILIA PALACIO AGUIRRE.

Del estudio de la demanda, varias circunstancias motivaron el auto inadmisorio de fecha 21 de junio; si bien, se allegó escrito virtual dentro del término requerido, el mismo no cumple con las exigencias requeridas para adelantar el presente asunto; toda vez, que quien presenta la demanda no acreditó derecho de postulación; insistiendo poder actuar en causa propia: la respecto tenemos que el artículo 1° de la ley 69 de 1945 que establece: “**ARTÍCULO 1.** Nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito” ...

A su vez el artículo 73 de la Ley 1564 de 2012 precisa: “**ARTÍCULO 73. DERECHO DE POSTULACIÓN.** *Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa*”.

Así mismo, tenemos que el Decreto 196 de 1971 en sus artículos 24 y 25 establece:

**ARTÍCULO 24.** No se podrá ejercer la profesión de abogado ni anunciarse como tal sin estar inscrito y tener vigente la inscripción.

**ARTÍCULO 25.** Nadie podrá litigar en causa propia o ajena si no es abogado inscrito, sin perjuicio de las excepciones consagradas en este Decreto.

La violación de este precepto no es causal de nulidad de lo actuado, pero quienes lo infrinjan estarán sujetos a las sanciones señaladas para el ejercicio ilegal de la abogacía.

Y en lo que respecta a las excepciones tenemos que los artículos 28 y 29 precisan:

**ARTÍCULO 28.** Por excepción se podrá litigar en causa propia sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:

1. En ejercicio del derecho de petición y de las acciones públicas consagradas por la Constitución y las leyes.
2. En los procesos de mínima cuantía.
3. En las diligencias administrativas de conciliación y en los procesos de única instancia en materia laboral.
4. En los actos de oposición en diligencias judiciales o administrativas, tales como secuestros, entrega o seguridad de bienes, posesión de minas u otros análogos. Pero la actuación judicial posterior a que dé lugar la oposición formulada en el momento de la diligencia deberá ser patrocinada por abogado inscrito, si así lo exige la ley.

**ARTÍCULO 29.** También por excepción se podrá litigaren causa propia o ajena, sin ser abogado inscrito, en los siguientes casos:

1. En los asuntos de que conocen los funcionarios de policía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos, circunstancia que hará constar el funcionario en el auto en que admita la personería.
2. En la primera instancia en los procesos de menor cuantía que se ventilen en municipios que no sean cabecera de circuito y en donde no ejerzan habitualmente por lo menos dos abogados inscritos. El juez hará constar esta circunstancia en el auto en que admita la personería.

Lo que indica, que bajo ninguna premisa se puede aceptar que el solicitante actúe en causa propia en este asunto, por lo tanto, no se cumplió con el lleno de los requisitos exigidos para su admisión, y en consecuencia se rechaza la demanda por no haberse cumplido a cabalidad con los requisitos exigidos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**I.- RECHAZAR** la demanda por no haber cumplido en debida forma.

**II.- ARCHIVASE** el expediente previo desanotación de su registro en el sistema.

**NOTIFÍQUESE.-**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3d7e0e37538e8002215443dd84694134cd84b848f0cba01f3bea5c50c90a1d3**

Documento generado en 26/06/2023 03:27:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Radicado 2023-00300 – ejecutivo por alimentos**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se **INADMITE** la presente demanda ejecutiva por alimentos que pretende instaurar la señora **ADRIANA MARÍA MÚNERA ECHEVERRI**, en favor de sus hijos, **MARÍA BELÉN Y DAVID NARANJO MÚNERA** contra del señor **JORGE MARIO NARANJO RESTREPO**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan el siguiente requisito:

**1. Se informará** la manera en que se obtuvo el correo electrónico del demandado y allegará las evidencias correspondientes, conforme a lo estipulado dentro de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1479986a2d63348ddcb94a6175d3afe49cf9607cb7d3727440489cc0e4266269**

Documento generado en 28/06/2023 04:54:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**