



Radicado 2016-00789  
Proceso: Interdicción por discapacidad mental  
Auto de sustanciación

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro

Se le indica a la señora MARÍA CECILIA CHICA GARCÍA, que conforme con el artículo 75 del Código General del Proceso, indique que apoderado la seguirá representado en este proceso, si JOSÉ GABRIEL CALLE CAMPUZANO o ROSA AMPARO GIRALDO GIRALDO, porque no podrán actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61e02259d6c875c302dcaf36ffbedcf92f74f9a92f870735c3446ccebbaf8f74**

Documento generado en 24/04/2023 04:06:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2016-01181  
Interdicción por demencia  
Sustanciación  
Traslado cuentas del curador

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, trece de abril de dos mil veintitrés

De conformidad con los artículos 103 y 104 de la Ley 1306 de 2009, se da traslado el informe presentado por la curadora de JHONATAN RODRÍGUEZ ÁNGEL

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **438f5917b4939a2f08e971ee3de64108d6abb54d58bbf3e2b0eecd5aaae45fa0**

Documento generado en 13/04/2023 04:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín (Ant.), veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

<b>Proceso</b>	<b>Liquidatorio- Liquidación de la Sociedad Conyugal</b>
<b>Demandante</b>	ROSA ANGÉLIA DAVID
<b>Demandado</b>	JAIME ANTONIO DAVID
<b>Radicado</b>	No. 05-001-31-10-003-2008-00027-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 204</b>
<b>Decisión</b>	Prospera parcialmente la objeción a la partición

Procede el Despacho a resolver **INCIDENTE** de **OBJECIÓN AL TRABAJO DE PARTICIÓN** propuesto por el señor Jaime Antonio David a través de su apoderada frente al trabajo partitivo presentado por la auxiliar de la justicia designada por el Juzgado en este trámite **LIQUIDATORIO**, inconformidad que sustentó en los argumentos que a continuación se resumen, para su estudio y debate posterior:

- A. *“Mi inconformidad radica esencialmente en el valor asignado a las mejoras realizadas al bien propio del demandado, ubicado en la Carrera 72ª entre calles 95 y 96, fracción Barrio Castilla de ese municipio e Medellín.*

*El partidor en el acápite de **ACTIVOS UNIFICADOS PARA EFECTUAR LA PARTICIÓN**, así como en la **ADJUDIACIÓN DE LAS DOS HIJUELAS PARA CADA UNO DE LOS CÓNYUGES DAVID DAVID**; asigna un valor total de \$70.074.00(sic) a las mejoras del bien propio del cónyuge demandado JAIME ANTONIO DAVID, y le adjudica a cada uno el 50% de dicho valor, es decir \$37.645000(sic) cuando en realidad esas mejoras ya fueron reconocidas y aprobadas por \$40.000.000, en providencia del 31 de octubre de 2014”.*

*(..)*

- B. *El auxiliar de la justicia en su trabajo de partición, siempre se refiere al avalúo comercial de los inmuebles, cuando realmente es el avalúo catastral, en unos de cine por ciento (100%), y en otros es el cincuenta por ciento (50%), lo cual generan confusión.*

*En la página 256, frente y vuelto, cuando habla de la partida **PARTIDA***



*QUNTA, dice AVALÚO COMERCIAL DEL 50%: \$13.429.979. Cuando en realidad es el valor catastral del cien por ciento (100%) del inmueble.*

*Lo mismo sucede con la PARTIDA SEXTA, que dicen AVALUO COMERCIAL DEL 50%: \$19.452.662. Cuando dicho valor es el cien por ciento (100%) del avalúo catastral del inmueble...”*

### **CONSIDERACIONES**

Al momento de presentar la partición, ha de ser punto de referencia sobre este aspecto, lo previsto en el art. 1394 del Código Civil, que contempla las reglas para el partidor en la distribución hereditaria, los artículos 507 y 508

del Código de General del Proceso, el cual dispone lo siguiente:

*ARTÍCULO 508. REGLAS PARA EL PARTIDOR. En su trabajo se sujetará a las siguientes reglas, además de las que el Código Civil consagra:*

1. Podrá pedir a los herederos, al cónyuge o compañero permanente las instrucciones que juzgue necesarias a fin de hacer las adjudicaciones de conformidad con ellos, en todo lo que estuvieren de acuerdo, o de conciliar en lo posible sus pretensiones.
2. Cuando considere que es el caso dar aplicación a la regla primera del artículo del Código Civil, lo expresará al juez con indicación de las especies que en su concepto deban licitarse, para que convoque a los herederos y al cónyuge a una audiencia con el fin de oír sus ofertas y resolver lo que corresponde. La base de las ofertas será el total del avalúo practicado en el proceso y el auto que haga la adjudicación tendrá los mismos efectos que el aprobatorio del remate. Cualquiera de los interesados podrá pedir en la audiencia que se admitan licitadores extraños, y en tal caso se procederá a la subasta como se dispone en el artículo [515](#).
3. **Cuando existan especies que no admitan división o cuya división la haga desmerecer, se hará la adjudicación en común y pro indiviso.**
4. Para el pago de los créditos insolutos relacionados en el inventario, formará una hijuela suficiente para cubrir las deudas, que deberá adjudicarse a los herederos en común, o a estos y al cónyuge o compañero permanente si dichos créditos fueren de la sociedad conyugal o patrimonial, salvo que todos convengan en que la adjudicación de la hijuela se haga en forma distinta.
5. Podrá pedir la venta de determinados bienes en pública subasta o en bolsa de valores, cuando la considere necesaria para facilitar la partición. De la solicitud se dará traslado a los herederos y al cónyuge



en la forma prevista en el artículo [110](#) por tres (3) días, vencidos los cuales el juez resolverá lo procedente.

Igual solicitud podrá formularse cuando se haya obtenido autorización para realizar la partición por los interesados, y si estuviere suscrita por todos, el juez accederá a ella.”

Es la razón entonces, como deber del auxiliar de la justicia al momento de liquidar una herencia o sociedad conyugal tener como base primaria, la DILIGENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS, la que deberá encontrarse **APROBADA** dentro del proceso.

De igual manera, la jurisprudencia y la doctrina se ha pronunciado en el sentido de que en materia de inventarios, avalúos y partición de bienes, existen en nuestra legislación determinados principios básicos de carácter general, que deben tenerse en cuenta, por ser de observancia obligatoria, como son entre otros; la diligencia de inventarios y avalúos debidamente aprobada.

Toda vez que la ley sustancial pretende proteger principios tales como la justicia, la igualdad y equivalencia entre las partes, se han contemplado reglas que el partidor deberá acatar al cumplir su misión. Se observa que el artículo 1394 del Código Civil, le advierte que en el caso de encontrar bienes que sean indivisibles, puede incitar a que el Despacho convoque a los herederos para lograr un acuerdo respecto a la posible licitación de dichos bienes; además, al adjudicar porciones de terreno tendrá en cuenta que sean continuas para facilitar la administración y la explotación del mismo, y si no es de esta forma, procurará adjudicarle los bienes en forma continua a los que ya posea determinado heredero. Puede incluso el partidor desmembrar la propiedad sobre una cosa, atribuyendo a un heredero la nuda propiedad y a otros el uso, la habitación o el usufructo. Importante es destacar que el partidor siempre buscará distribuir los bienes entre los herederos en una “**posible igualdad**”, garantizando este derecho fundamental de ellos, a fin de que cada uno obtenga bienes semejantes, equivalentes en su valor, calidad o extensión, ello incluso con el fin de evitar la rescisión de la partición por causa de lesión enorme



(Artículo 1405 del Código Civil). Pero es claro, que la autonomía de la voluntad de las partes, prevalecerá sobre algunas de estas reglas, cuando ella reúna los requisitos previstos en el artículo 1502 del Código Civil y se observe lo mandado en 16 ibídem.

Además, en la ley procesal se contemplan otras pautas a seguir en la elaboración del trabajo de partición. La primera de ellas, traída en el artículo 508 ya transcrito; se contrae a facultad más no se trata de una disposición imperativa, que autoriza al partidor para pedir instrucciones a los herederos y cónyuges sobrevivientes, o bien puede ser a los ex cónyuges, a fin de efectuar las adjudicaciones conforme a la voluntad de ellos, en lo que estuvieren de acuerdo o para conciliar sobre el mismo tema.

### **ANALISIS DEL CASO**

Al descender al caso en estudio se observa con relación a los argumentos de la apoderada del demandado, que lo que pretende con esta objeción en primer lugar es que se corrija el valor relacionado en las mejoras, argumentando que al momento de suscribir ambas apoderadas mediante escrito presentado el 27 de agosto de 2014, reconocieron el valor de éstos por la suma \$70.074.000, escrito que además fue autenticado por notaría y el auto que aceptó resolvió quedó en firme sin que se hubiese dicho nada al respecto y, ahondando a ello, tenemos que el despacho por auto de fecha 17 de marzo de 2023 resolvió lo referente a las mejoras aclarando que valor de estas, sin que la apodera se pronunciara al respecto, por lo tanto el valor de \$70.074.000 dado a esa mejoras por ambas apoderadas quedó en firme.

Es decir, que este no es el momento procesal para modificar dicho valor, por lo tanto, esta partida quedará en la forma como se relacionó.



Ahora bien, en lo que respecta a otro punto de la objeción; es decir, lo relación dada a los porcentajes en los inmuebles adjudicados deberá ser corregidos en la forma que aparecen en los certificados de libertad y tradición.

En conclusión, frente a la modificación del valor de las mejoras reconocidas y adjudicadas no será de recibo por el Juzgado tal como ya se indicó, porque dicho valor fue aportado por ambas apoderadas y se encuentra en firme.

Finalmente, se ordenará al partidor corregir el valor el porcentaje relacionado en las partidas QUINTA y SEXTA tal como aparecen en los certificados de libertad y tradición y se relacionó en los inventarios y avalúos. Es decir, se declara que las objeciones formuladas prosperaran parcialmente.

Y, por último, teniendo en cuenta que el partidor dentro de su laborío dejó de adjudicar el bien denominado “establecimiento de comercio salsamentaría la cabaña” así como las mercancías y mobiliarios relacionados y que hacen parte de éste, deberá adicionarse la partición incluyendo estos activos.

En razón de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**I.- DECLARAR PRÓSPERA DE MANERA PARCIAL** la objeción presentada al trabajo de partición conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**II.-** En consecuencia, se declarará que las objeciones formuladas, prosperaran parcialmente en consecuencia se **ORDENARÁ AL PARTIDOR REHACER EL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN** del proceso de



liquidación de la sociedad conyugal de los señores ROSA ANGELICA DAVID y JAIME ANTONIO DAVID, procederá a corregir el valor el porcentaje relacionado en las partidas QUINTA y SEXTA tal como se relacionó en los inventarios y avalúos y aparecen en los certificados de libertad y tradición, además adicionara al trabajo partitivo incluyendo el bien denominado “establecimiento de comercio salsamentaría la cabaña” así como las mercancías y mobiliarios relacionados y que hacen parte de éste, para lo cual el auxiliar de la justicia, contará con el término de diez (10) días,

Comunicar lo aquí resuelto al señor partidor.

**III.-** No condenar en costas.

## **NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14a6c05c53adf0308e010cc5aab6a918da2c03193666080a349629679d27a7b**

Documento generado en 24/04/2023 04:06:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2021-281 – Privación Patria Potestad**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Vencido el término del emplazamiento, habrá de continuarse con el trámite del proceso, y como consecuencia de ello, se procederá a nombrar curador ad litem para que represente los intereses del señor **EDISON ANDRES ZAPATA GUZMAN**; recayendo su nombramiento en el abogado HEBERTO GIRALDO MANRIQUE, y quien se localiza en la CARRERA 49 N° 50-30, OFICINA 511, TELEFONO 231 19 43 Y 313 732 63 26. E- mail

[hebertogiraldoabogado@hotmail.com](mailto:hebertogiraldoabogado@hotmail.com)

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado (a) acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor (a) de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

Comuníquesele su nombramiento, de conformidad al art. 49 del C. Gral. del P, por correo electrónico con copia de la demanda y los anexos, haciéndole la prevención establecida en el artículo 8° inciso 3° de la ley 2213 de 2022, esta diligencia que estará a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb5aab854433a5555b39e1b8cd6624c28689e3f8636e59bcc84b13ec9f55d481**

Documento generado en 24/04/2023 04:06:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2015-01704 - Ejecutivo de alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que, la reliquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutada, no se ajusta a los lineamientos establecidos en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, de conformidad con el numeral 3° precitado artículo, procede la secretaría de este Despacho Judicial a modificarla.

Tasa Ints.	0,500%	Hasta	30-abr-23
Saldo de Capital, FI. >>		10.054.918,00	
Saldo de Intereses, FI. >>			

Vigencia		Incremento	Cuotas Alimentarias	VESTUARIO	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO					
Desde	Hasta	% de SMML			Capital Liquidable	días	Liq Intereses	Abonos	Saldo Intereses	Saldo de Capital más Intereses
1-dic-19	31-dic-19		336.078,00		10.054.918,00		0,00		0,00	10.054.918,00
1-ene-20	31-ene-20		356.243,00		10.411.161,00	30	52.055,81	383.831,00	-331.775,20	10.079.385,81
1-feb-20	29-feb-20		356.243,00		10.435.628,81	30	52.178,14	395.010,00	-342.831,86	10.092.796,95
1-mar-20	31-mar-20		356.243,00		10.449.039,95	30	52.245,20	197.505,00	-145.259,80	10.303.780,15
1-abr-20	30-abr-20		356.243,00		10.660.023,15	30	53.300,12		53.300,12	10.713.323,26
1-may-20	31-may-20		356.243,00		11.016.266,15	30	55.081,33		108.381,45	11.124.647,60
1-jun-20	30-jun-20		356.243,00	427.491,00	11.800.000,15	30	59.000,00		167.381,45	11.967.381,60
1-jul-20	31-jul-20		356.243,00		12.156.243,15	30	60.781,22		228.162,66	12.384.405,81
1-ago-20	31-ago-20		356.243,00		12.512.486,15	30	62.562,43		290.725,09	12.803.211,24



1-sep-20	30-sep-20		356.243,00	12.868.729,15	30	64.343,65		355.068,74	13.223.797,89
1-oct-20	31-oct-20		356.243,00	13.224.972,15	30	66.124,86		421.193,60	13.646.165,75
1-nov-20	30-nov-20		356.243,00	13.581.215,15	30	67.906,08	406.326,00	82.773,68	13.663.988,82
1-dic-20	31-dic-20		356.243,00	14.364.949,15	30	71.824,75	592.515,00	-437.916,58	13.927.032,57
1-ene-21	31-ene-21		368.711,00	14.295.743,57	30	71.478,72	204.417,00	-132.938,28	14.162.805,29
1-feb-21	28-feb-21		368.711,00	14.531.516,29	30	72.657,58		72.657,58	14.604.173,87
1-mar-21	31-mar-21		368.711,00	14.900.227,29	30	74.501,14	408.834,00	-261.675,28	14.638.552,01
1-abr-21	30-abr-21		368.711,00	15.007.263,01	30	75.036,32	204.417,00	-129.380,68	14.877.882,32
1-may-21	31-may-21		368.711,00	15.246.593,32	30	76.232,97	204.417,00	-128.184,03	15.118.409,29
1-jun-21	30-jun-21		368.711,00	15.929.573,29	30	79.647,87	204.417,00	-124.769,13	15.804.804,15
1-jul-21	31-jul-21		368.711,00	16.173.515,15	30	80.867,58	204.417,00	-123.549,42	16.049.965,73
1-ago-21	31-ago-21		368.711,00	16.418.676,73	30	82.093,38	1.230.217,00	-1.148.123,62	15.270.553,11
1-sep-21	30-sep-21		368.711,00	15.639.264,11	30	78.196,32	1.015.877,00	-937.680,68	14.701.583,43
1-oct-21	31-oct-21		368.711,00	15.070.294,43	30	75.351,47	414.691,00	-339.339,53	14.730.954,91
1-nov-21	30-nov-21		368.711,00	15.099.665,91	30	75.498,33	414.691,00	-339.192,67	14.760.473,24
1-dic-21	31-dic-21		368.711,00	15.571.637,24	30	77.858,19	204.220,00	-126.361,81	15.445.275,42
1-ene-22	31-ene-22		405.840,00	15.851.115,42	30	79.255,58	438.274,00	-359.018,42	15.492.097,00
1-feb-22	28-feb-22		405.840,00	15.897.937,00	30	79.489,68	231.301,00	-151.811,32	15.746.125,68
1-mar-22	31-mar-22		405.840,00	16.151.965,68	30	80.759,83	450.586,00	-369.826,17	15.782.139,51
1-abr-22	30-abr-22		405.840,00	16.187.979,51	30	80.939,90	450.586,00	-369.646,10	15.818.333,41



1-may-22	31-may-22	405.840,00		16.224.173,41	30	81.120,87	450.586,00	-369.465,13	15.854.708,28
1-jun-22	30-jun-22	405.840,00	487.008,00	16.747.556,28	30	83.737,78	225.293,00	-141.555,22	16.606.001,06
1-jul-22	31-jul-22	405.840,00		17.011.841,06	30	85.059,21	675.879,00	-590.819,79	16.421.021,26
1-ago-22	31-ago-22	405.840,00		16.826.861,26	30	84.134,31	675.879,00	-591.744,69	16.235.116,57
1-sep-22	30-sep-22	405.840,00		16.640.956,57	30	83.204,78	225.293,00	-142.088,22	16.498.868,35
1-oct-22	31-oct-22	405.840,00		16.904.708,35	30	84.523,54	675.879,00	-591.355,46	16.313.352,89
1-nov-22	30-nov-22	405.840,00		16.719.192,89	30	83.595,96	225.293,00	-141.697,04	16.577.495,86
1-dic-22	31-dic-22	405.840,00	487.008,00	17.470.343,86	30	87.351,72	450.586,00	-363.234,28	17.107.109,58
1-ene-23	31-ene-23	470.774,00		17.577.883,58	30	87.889,42	747.971,00	-660.081,58	16.917.802,00
1-feb-23	28-feb-23	470.774,00		17.388.576,00	30	86.942,88	261.339,00	-174.396,12	17.214.179,88
1-mar-23	31-mar-23	470.774,00		17.684.953,88	30	88.424,77	522.678,00	-434.253,23	17.250.700,65
1-abr-23	30-abr-23	470.774,00		17.721.474,65	30	88.607,37	522.678,00	-434.070,63	17.287.404,02
<b>Resultados &gt;&gt;</b>						<b>13.915.903,00</b>		<b>0,00</b>	<b>17.287.404,02</b>
<b>SALDO DE CAPITAL</b>									17.287.404,02
<b>SALDO DE INTERESES</b>									0,00
<b>TOTAL CAPITAL ADEUDADO</b>									<b>17.287.404,02</b>

Así las cosas, el valor adeudado por el ejecutado al día 30 de ABRIL de 2023 es la suma de \$17.287.404,02.

Revisado el expediente se observa que, el señor David Atehortua Ochoa ha cumplido la mayoría de edad, razón por la cual SE REQUIERE al mismo para que, se haga parte en el proceso y constituya apoderado judicial, de conformidad con el artículo 74 del Código General del Proceso.



No es procedente realizar la entrega total de los títulos a la señora Georgina Ochoa Higueta toda vez que, no cuenta con la autorización del señor David Atehortua Ochoa para reclamar los títulos judiciales a su favor, por lo anterior se indica que, la señora Ochoa Higueta únicamente obra como representante de su hija menor Dahyana Atehortua Higueta.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d75657894a0a7e456639892a439acce02fcb9cbc5aa13e4ea0c3ad5427351a5**

Documento generado en 24/04/2023 12:08:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2016-01130 – Ejecutivo de alimentos

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que, la reliquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte ejecutada, no se ajusta a los lineamientos establecidos en el numeral 1° del artículo 446 del Código General del Proceso, de conformidad con el numeral 3° precitado artículo, procede la secretaría de este Despacho Judicial a modificarla.

<b>Tasa Ints.</b>	<b>0,500%</b>	Hasta	30-abr-23
<b>Saldo de Capital, Fl. &gt;&gt;</b>			2.914.595,01
<b>Saldo de Intereses, Fl. &gt;&gt;</b>			

Vigencia		Incremento	Cuotas Alimentarias	Cuotas Extras	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO					
Desde	Hasta	% de SMML			Capital Liquidable	días	Liq Intereses	Abonos	Saldo Intereses	Saldo de Capital más Intereses
<b>1-oct-21</b>	<b>31-oct-21</b>		327.353,70		2.914.595,01		0,00		0,00	2.914.595,01
1-nov-21	30-nov-21		327.353,70		3.241.948,71	30	16.209,74	996.598,00	-980.388,26	2.261.560,45
1-dic-21	31-dic-21		327.353,70	508.836,00	3.097.750,15	30	15.488,75	348.850,00	-333.361,25	2.764.388,90
1-ene-22	31-ene-22		360.318,21		3.124.707,11	30	15.623,54	403.307,00	-387.683,46	2.737.023,65
1-feb-22	28-feb-22		360.318,21		3.097.341,86	30	15.486,71		15.486,71	3.112.828,57
1-mar-22	31-mar-22		360.318,21		3.457.660,07	30	17.288,30	3.386.359,83	-3.353.584,82	104.075,25
1-abr-22	30-abr-22		360.318,21		464.393,46	30	2.321,97	384.000,00	-381.678,03	82.715,43
1-may-22	31-may-22		360.318,21		443.033,64	30	2.215,17	768.000,00	-765.784,83	-322.751,19



1-jun-22	30-jun-22		360.318,21	280.037,89	317.604,91	30	1.588,02		1.588,02	319.192,93
1-jul-22	31-jul-22		360.318,21		677.923,12	30	3.389,62	784.000,00	-779.022,36	-101.099,24
1-ago-22	31-ago-22		360.318,21		259.218,97	30	1.296,09	384.000,00	-382.703,91	-123.484,94
1-sep-22	30-sep-22		360.318,21		236.833,27	30	1.184,17	768.000,00	-766.815,83	-529.982,56
1-oct-22	31-oct-22		360.318,21		D (169.664,35)	30	0		0,00	-169.664,35
1-nov-22	30-nov-22		360.318,21		190.653,86	30	953,27	752.480,00	-751.526,73	-560.872,87
1-dic-22	31-dic-22		360.318,21	560.075,78	359.521,12	30	1.797,61		1.797,61	361.318,72
1-ene-23	31-ene-23		417.969,12		777.490,24	30	3.887,45		5.685,06	783.175,29
1-feb-23	28-feb-23		417.969,12		1.195.459,36	30	5.977,30	1.297.290,00	-1.285.627,65	-90.168,29
1-mar-23	31-mar-23		417.969,12		327.800,83	30	1.639,00		1.639,00	329.439,83
1-abr-23	30-abr-23		417.969,12		745.769,95	30	3.728,85	384.000,00	-378.632,15	367.137,80
<b>Resultados &gt;&gt;</b>							<b>10.656.884,83</b>		<b>0,00</b>	<b>367.137,80</b>
<b>SALDO DE CAPITAL</b>										367.137,80
<b>SALDO DE INTERESES</b>										0,00
<b>TOTAL CAPITAL ADEUDADO</b>										<b>367.137,80</b>

Así las cosas, el valor adeudado por el ejecutado al día 30 de ABRIL de 2023 es la suma de \$366.957,68.

Teniendo en cuenta la liquidación que antecede, no es procedente dar trámite a la solicitud presentada por la parte ejecutada respecto a la terminación del proceso por pago total de la deuda, toda vez que al día 30 de abril, aún hay un saldo pendiente por el valor de \$366.957,68.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f44a08163632997246d581e329c20abe3cd90bf73132d3dcbccb4de6a738e9c**

Documento generado en 21/04/2023 04:11:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, 21 veintiuno de abril dos mil veintitrés 2023

### **2020-365 cesación**

Se incorpora la contestación de la demanda realizada dentro del término legal por la parte demandada a través de apoderada judicial y se le reconoce personería a la abogada **MARIA CAMILA ALVAREZ C** quien porta tarjeta profesional número 306719 del consejo superior de la judicatura.

Dese el traslado a las excepciones de mérito propuestas por intermedio de la secretaria.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c158305c23282b7b32f037ec7d6bc0144e1d935addc1dabe32deda7cf5b15e**

Documento generado en 24/04/2023 12:08:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD

Medellín, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**2021-66 Umh**

<b>Proceso</b>	<b>Unión marital de hecho</b>
<b>Ejecutante</b>	MARIA MARGARITA DUQUE LOPEZ
<b>Demandada</b>	OLGA DERI CAÑAS CARDONA
<b>Radicado</b>	No. 05-001 31 10 003 2021-- 0066-00
<b>Procedencia</b>	Reparto
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	<b>Interlocutorio No. 541</b>
<b>Decisión</b>	Concede amparo de pobreza

Por disposición legal, las partes en el proceso tienen la facultad en cualquier instancia de solicitar el amparo de pobreza, bastando solo la manifestación bajo juramento que se encuentra en las circunstancias previstas en el artículo 151 y ss del Código General del Proceso; juramento que se considera prestado con la presentación de la solicitud.

Como puede observarse, la apoderada de la parte demandante, en escrito presentado solicita se le conceda el beneficio del amparo de pobreza, por cuanto ésta carecía de recursos económicos para pagar la caución; aseveración que se entiende prestada bajo juramento, y con los requisitos que establece el artículo 152 ibídem, por lo que se despachará favorablemente

Por tanto, el Juzgado Tercero de Familia de Oralidad de Medellín,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- CONCEDER** amparo de pobreza a la señora **OLGA DERI CAÑAS CARDONA** demandado en este asunto.



**CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e6d9ff3da063a9a583f8088289b31d443dff5a1f5df514b21ca2638f659cfdd**  
Documento generado en 24/04/2023 12:08:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, 21 veintiuno de abril dos mil veintitrés 2023

**2021-69 EJECUTIVO**

Como quiera que la comunicación remitida al demandado cumple con los requisitos de la ley 2213 de 2022; se tendrá como positiva el envío de la citación. Estese al conteo de términos

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9f9153c37d92f634d24f7ec10c6de1ff9a16eafff63e49a40ebcb206aeb367**

Documento generado en 24/04/2023 12:08:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, (21) veintiuno de abril dos mil veintitrés 2023

**2021-264 alimentos**

Conforme al escrito presentado por la estudiante de derecho Vanessa Suarez, y en el cual solicita el embargo de los emolumentos del acá demandado, **NO SE ACCEDE** a lo solicitado, se le recuerda a la misma que deberá acudir a el trámite correspondiente para ejecutar de forma efectiva a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5876d9d3c1d5ae16fc0cc1b3045e1c618e0be798ed6a41ad83c63c995a150b91**

Documento generado en 24/04/2023 12:08:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**