



Radicado 2023-00186 – Amparo de pobreza

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Amparo de pobreza
Solicitante:	EDGAR ARCE
Radicado	05001-31-10-003-2023-00186-00
Procedencia	Reparto
Instancia	Primera
Providencia	Interlocutorio N° 195
Decisión	Rechaza demanda por competencia

A este despacho correspondió por reparto la Solicitud de Amparo de Pobreza, peticionada por la señora EDGAR ARCE.

Luego de estudiar el contenido de la misma, considera esta dependencia judicial que no es competente para tramitar este asunto, teniendo en cuenta que en el numeral 7º del artículo 17 del Código General del Proceso, se dispone que los Juzgados Civiles Municipales conocen en única instancia “De todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas”.

Teniendo en cuenta lo anterior y con fundamento en el inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, se enviarán las diligencias a la Oficina de Reparto para que sean remitidas a los Juzgados Civiles Municipales de esta localidad.

En consecuencia, **EL JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLIN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA** la presente Solicitud de Amparo de Pobreza, peticionada por el señor **EDGAR ARCE**, por lo dicho en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** de inmediato el expediente virtual a la **OFICINA JUDICIAL** para que se sirva repartirla entre los **Juzgados Civiles Municipales (reparto) de Medellín**, a fin de que se sirvan asumir el conocimiento del caso.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93e1fe108f4753fe88b5e4f5359a78f93c7b29584259b02a860a84fce4faf987**

Documento generado en 14/04/2023 02:35:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, (14) catorce de abril de dos mil veintitrés 2023

**2022-222 LQS**

En vista que en el auto admisorio de la presente demanda, por error involuntario, en el numeral primero de la parte resolutive se dijo erróneamente que el nombre de la demandada era LUZ ESTELA CANO CORREA OCHOA CARDONA , de conformidad con lo normado en el Art. 285 del Código General del Proceso se procederá a corregir dicho yerro y en consecuencia para todos los efectos legales el numeral primero del auto 09 de mayo de 2022, quedará así:

“...**PRIMERO:** Admitir la presente demanda de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL formulada a través de apoderado judicial por el señor FRANSISCO ANTONIO ORTIZ ROMERO en contra de la señora **LUZ ESTELA CANO CORREA**

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

Juez

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c81cd63d4cf86827f3b73a7f7ff451b23e542453b32408008b7be465306bca**

Documento generado en 14/04/2023 04:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, catorce (14) de abril De Dos Mil Veintitrés (2023)

**2023-141 PPP**

Se inadmite la presente demanda de Privación de la Patria Potestad presentada por **SANDRA MILENA AGUDELO GAVIRIA** en contra del señor **WILLIAM IVAN BENITEZ JARAMILLO**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane los siguientes requisitos que se enuncian a continuación:

1. Aclarar los hechos de la demanda, en el sentido de indicar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que fundamentan las causales **primera y segunda** del artículo 315 del Código Civil.
2. Deberá indicar el parentesco que tienen los testigos enunciados tanto por la línea materna como por la paterna con el niño.
3. deberá aclarar al despacho porque solicita el emplazamiento el demandado, y en el acápite de notificaciones plasma dirección y datos de ubicación del señor Benítez.
4. De tener clara su ubicación deberá dar estricto cumplimiento a lo normado en el artículo 6 del decreto 2213 de 2022

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1955645452e1eba797666322ffe15cbdc9e8c6dd52f114a82b3a2928a9540db6**

Documento generado en 14/04/2023 04:34:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2020-00300 – Privación de la Patria Potestad

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de Abril de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar este expediente se observa que, en auto del 06 de abril de 2022, se tiene por contestada la demanda de Privación de la Patria Potestad por parte del curador ad litem designado, y, entre otras cosas, ordenó a la parte demandante informar los nombres y direcciones de los parientes por línea paterna y materna del niño JOY SAMUEL GALLEGO BETANCUR, ya que en la demanda se hizo referencia de estos, a los cuales se les enviara el aviso.

En razón de lo anterior y, a fin de poder continuar con el trámite del proceso, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los **treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estado**, proceda a gestionar lo pertinente para continuar con el trámite de este proceso y se pueda evacuar las demás etapas del proceso, **advirtiéndole** que, vencido el término aludido sin que haya cumplido la carga procesal indicada, la que corresponde exclusivamente a ella, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito, atendiendo el contenido del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, que establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2285a41b5e093dcd3c0733c8f56541438cf740942466fcddb2543219fe87d0fd**

Documento generado en 14/04/2023 02:35:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00371 – Privación de la Patria Potestad

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar este expediente se observa que, en auto del 27 de septiembre de 2021, se designó curadora ad litem a la abogada BLANCA LUZ BETANCUR MORA, para representar al Demandado, el señor NAFER MENFOZA MARTINEZ en el presente trámite, y entre otras cosas se le ordeno a la parte actora notificar dicha designación.

En razón de lo anterior y, a fin de poder continuar con el trámite del proceso, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los **treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estado**, proceda a gestionar lo pertinente para notificar al curador ad litem, sobre la designación realizada en este proceso y se pueda continuar con las demás etapas del proceso, **advirtiéndole** que, vencido el término aludido sin que haya cumplido la carga procesal indicada, la que corresponde exclusivamente a ella, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito, atendiendo el contenido del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, que establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027b26b3de2d332214ca8d870622751b94e91d1378b2717655d4812be5971e26**

Documento generado en 14/04/2023 02:35:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2021-00555- Ejecutivo por Alimentos

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar este expediente se observa que, en auto del 07 de octubre de 2022 se aceptó la sustitución del poder que solicitó el doctor LUIS FELIPE VELASQUEZ MARTINEZ, a la doctora LINA MARIA BERRIO PALACIO para continuar con el proceso Ejecutivo por Alimentos.

En razón de lo anterior y, a fin de poder continuar con el trámite del proceso, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los **treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estado**, proceda a gestionar lo pertinente para continuar con el trámite de este proceso y se pueda evacuar las demás etapas del proceso, **advirtiéndole** que, vencido el término aludido sin que haya cumplido la carga procesal indicada, la que corresponde exclusivamente a ella, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito, atendiendo el contenido del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, que establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d09a5fd3003cd3e6524c622a9588f87efa8bcfc1e9c503c97da61fec48e2967**

Documento generado en 14/04/2023 02:35:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00246 Divorcio

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Al revisar este expediente se observa que, en auto del 14 de octubre de 2022, no se acepta la citación para notificación personal que se le realizó al demandado, señor OLEIDER LOBO MUÑOZ, y entre otras cosas se requiere a la parte demandante para darle trámite a lo ordenado en el numeral tercero del auto del 15 de julio de 2022.

En razón de lo anterior y, a fin de poder continuar con el trámite del proceso, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante para que, dentro de los **treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto por estado**, proceda a gestionar lo pertinente para notificar al demandado la existencia de este proceso y se pueda continuar con las demás etapas del proceso, **advirtiéndole** que, vencido el término aludido sin que haya cumplido la carga procesal indicada, la que corresponde exclusivamente a ella, se declarará terminado el proceso por desistimiento tácito, atendiendo el contenido del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, que establece:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado...Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...”*

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61631bc17c59f97f95a2b79990571d5e3a8332a795672e0f9373d2922c5668d9**

Documento generado en 14/04/2023 02:35:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**