



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintitrés.

Teniendo en cuenta que, a través de memorial antecede, la parte demandada solicita al despacho se aplase la diligencia programada para el próximo 01 de febrero, habida cuenta que para esa fecha tiene un compromiso de carácter laboral; el Despacho accede a lo solicitado y, en consecuencia, se señala como nueva fecha **el día 28 de marzo de 2023 a las 2:00 pm.**

**NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a698413f57649df2bd6a940a2494653abfd9e20dba4484df58679cbfd151f996**

Documento generado en 27/02/2023 04:04:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.  
Medellín (Ant), veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés 2023

**2021-153 PPP**

Se autoriza el link del expediente digital al apoderado de la parte demandante y al correo electrónico, [dipaco2717@gmail.com](mailto:dipaco2717@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f03fff2e0647ee946f21d7db76bbf094cf41b81553798199b737dc1bb610f21e**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, (24) veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**2017-672 ejecutivo**

No es de recibo la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante. **SE REQUIERE** al mismo para que presente la misma De conformidad con artículo 446 del C.G.P,

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8c3259c9d1fa31fba5842d4a3670faefb423b93d2ef045fd336229e7110613**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, (24) veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés (2023)

### **2019-504 PPP**

Se allega escrito presentado por el apoderado de la parte demandada y el cual denomina “prueba sobreviniente” de la cual se analizará su procedencia en la audiencia de que trata el 373 del código general del proceso.

De otro lado, para llevar a efecto la audiencia de que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, se señala el día **27 DE JUNIO DE 2023 A LAS 10:00 AM** fecha en la cual deberán concurrir las partes a rendir interrogatorio, testimonios y los demás asuntos relacionados con la audiencia.

Se arrima al proceso entrevista realizada por la trabajadora social del despacho al menor Thomas Gallo Zapata, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55cf1397db93eac0774f09cdcc174244113961fc8c66a40438d8ec93330d53ed**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, (24) veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**2021.186 CESACION**

Atendiendo a la solicitud de medida cautelar presentada por la apoderada judicial de la parte demandada, por ser procedente, se accede a la misma y en consecuencia se decreta:

- El EMBARGO sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria número **068-15918** registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de SIMITI BOLIVAR

Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9583efdf7f082116600c42fd680aa912174b1dd3de700282dde16dd77158231**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

<b>Radicado</b>	05001311000320180045200
<b>Proceso</b>	Interdicción por discapacidad mental
<b>Demandante</b>	MYRIAM GONZÁLEZ MARTÍNEZ
<b>Interdicta</b>	ARTURO LEÓN GONZÁLEZ MARTÍNEZ
<b>Tema y subtemas</b>	requiere

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintitrés

En virtud de lo anterior y conforme a la Ley 1996 de 2019, los procesos de interdicción fueron derogados, y en sus artículos 56, indica el procedimiento a seguir con estos procesos ya fallados, el Juzgado

**RESUELVE**

De manera oficiosa (artículo 56 de la ley 1996 de 2019) se requiere para que manifiesten las personas interesadas si ARTURO LEÓN GONZÁLEZ MARTÍNEZ, necesita de adjudicación judicial de apoyos judiciales, ya por la vía de la jurisdicción voluntaria (artículo 37) o del proceso verbal sumario (artículo 38), para lo cual ha de presentarse la solicitud al Juzgado teniendo en cuenta, además, los siguientes aspectos ordenados en la Ley 1996/2019, que se transcriben por pertinentes:

1. La voluntad y preferencias de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley.
2. La **VALORACIÓN DE APOYOS** allegada, se le dará traslado al Agente del Ministerio Público para que indique si este cumple lo dispuesto en la Ley 1996 de 2019 y su Decreto Reglamentario para este punto 487 de 2022
3. Se deberá especificar de forma detallada qué tipos de apoyos requiere, determinada y concreta, además individualizada, además se deberá indicar el alcance y plazo del apoyo o los apoyos requeridos. Y para lo cual deberá tener en cuenta lo indicado en el artículo 3° de la ley de apoyos
4. La relación de confianza entre la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.

Para el fin anterior dispone la parte interesada **del término de 30 días**, so pena del despacho proceder a dejar sin efectos la sentencia que decreto la interdicción por discapacidad y habilitar la capacidad legal de **ARTURO LEÓN GONZÁLEZ MARTÍNEZ**. Lo cual deberá presentarse por medio de abogado con derecho de postulación.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Notifíquese esta decisión a las partes, al Defensor de Familia y al Señor Agente del Ministerio Público adscritos al Juzgado. Y a la Señora Personera Municipal de Marsella Risaralda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0646b210bea1ef73448117e26e59ff8645f38cc6fcfd27007a9bba7de4309d8**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Radicado 2022-00086  
Proceso: Adjudicación de Apoyos  
Auto de sustanciación

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintisiete

Teniendo en cuenta que la señora LUZ VICTORIA HERNÁNDEZ DE LONDOÑO, está domiciliada en el municipio de Copacabana-Antioquia, se dispone librar comisión al Juzgado de Familia de Oralidad de Bello, reparto, para que por la Asistente Social de dicho Juzgado realice informe socio familiar a dicha señora, conforme a la solicitud de pruebas presentada por el Agente del Ministerio Público y decretada en auto del 13 de septiembre de 2023. Líbrese despacho con los insertos del caso

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4adf9be098a978d414cf4ebc01babd103da3366276cc47f1999b41737c53bb27**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
**Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintitrés**

<b>Proceso</b>	Verbal sumario
<b>Asunto</b>	Adjudicación de Apoyos
<b>Demandante</b>	DORA LILIANA HURTADO ARENAS
<b>Demandado</b>	LILIA ARENAS
<b>Radicado</b>	05001 31 10 003 2023 00073 00
<b>Providencia</b>	Inadmite demanda

Encontrándose a Despacho la anterior demanda para su estudio, se advierte que procede su INADMISIÓN, para que en el término de cinco (5), se subsanen los siguientes requisitos, so pena de rechazo de la misma:

**RESUELVE:**

1. Se aportará el acta eclesiástica de nacimiento de LILIA ARENAS
2. Se indicará la dirección y residencia de LILIA ARENAS

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ed405d5cef456323f8f5345667d038042fb1ad2ce356473b9302b78ae8e7415**

Documento generado en 27/02/2023 03:19:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## 2019-69 Ejecutivo por Alimentos

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a lo peticionado por la parte ejecutante en escrito allegado el 14 de los corrientes, es pertinente indicar que el Juez no está obligado a responder bajo las previsiones normativas del derecho de petición, pues la contestación de la solicitud elevada equivale a un acto que se expide en función jurisdiccional; al respecto la corte Constitucional en sentencia T-467 -95 se ha pronunciado señalando que el derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce. Las partes y los intervinientes dentro de él tienen todas las posibilidades de actuación y defensa según las reglas propias de cada juicio (art. 29 Constitución Política) y, por tanto, los pedimentos que formulen al juez están sujetos a las oportunidades y formas que la ley señala.

En ese contexto, el juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida, pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el Código Contencioso Administrativo para las actuaciones de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate. A la inversa, las funciones de carácter administrativo a cargo de los jueces, dada su naturaleza, sí están sometidas a la normativa legal sobre derecho de petición, tal como resulta del artículo 1º del Código adoptado mediante Decreto 01 de 1984.

Por lo anterior, procederá el despacho a resolver la petición que en concreto involucro la actora a través de esta providencia:

Se le hace saber a la misma que el expediente no se encuentra digitalizado, no obstante, el mismo se encuentra en la secretaría del despacho y puede acercarse a la misma en cualquier momento, y revisar la cartilla procesal.

Remítase esta providencia a la ejecutante, a su dirección electrónica, a saber [aleja210624@gmail.com](mailto:aleja210624@gmail.com).



**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **138f268cf0ac17718211e2fcb28990ca6fcb72090c2dc49925eda79cba22d639**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2021-248 Ejecutivo por Alimentos**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución del poder realizada por quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante, y en consecuencia se reconoce como nuevo apoderado de la misma al estudiante de derecho adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad LUIS AMIGÓ, a saber, **CRISTIAN FLÓREZ AGUDELO**, portador de la cédula de ciudadanía número 1.040.327.320.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d827b7dfb206a6ab860acc42af8712d8549d06d6a28481e1e06f3191d7308133**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Rdo. 2021-293**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Remítase el link del expediente a la solicitante ([ale.acosta0119@hotmail.co](mailto:ale.acosta0119@hotmail.co)).

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA  
JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cf38ae6911798d007db31d147ed1acc80195566e08162920a49306d0dfef2d4**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2022-526 Ejecutivo por Alimentos**  
**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, para lo que estimen pertinente la información allegada por la EPS SURA, en la que informan de datos personales que reposan en dicha entidad sobre el ejecutado.

Para que el apoderado de la parte actora tenga acceso al mismo, remítasele el link del expediente. ([victor.abad7836@unaula.edu.co](mailto:victor.abad7836@unaula.edu.co))

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Oscar Antonio Hincapie Ospina  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 003  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5925d9d4fccafaa5468f959d595c7b1f20eb67b711fed9cf229f213927d0cc3**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**  
Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	Jurisdicción Voluntaria -Licencia Partición en Vida-
Solicitante	MARÍA HELDA ZULUAGA DE BOTERO
Radicado	05001 31 10 003 2021-00513 00
Procedencia	Reparto
Providencia	Sentencia Nro. 051
Decisión	Concede Licencia

Con fundamento en lo normado por el artículo 278, inciso segundo, numeral 2° del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir **SENTENCIA ANTICIPADA** dentro del proceso de Jurisdicción Voluntaria de **LICENCIA PARA PARTICIÓN DE BIENES EN VIDA**, que por intermedio de apoderado judicial instauro la señora **MARÍA HELDA ZULUAGA DE BOTERO**.

Habiéndose agotado el rito consagrado en los artículos 577 y ss. del Código General del Proceso, procede el despacho a proferir sentencia anticipada conforme la autorización contenida en el inciso segundo, numeral 2° del citado artículo 278 el cual dispone “*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: (...) 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar. ...*”, procederá este juzgador a desatar el fallo de instancia sin necesidad de agotar otras etapas procesales.

### **ANTECEDENTES**

El mandatario judicial que designó la señora **MARÍA HELDA ZULUAGA DE BOTERO**, peticiona que se conceda la licencia judicial para efectuar mediante escritura pública en la Notaría 29 del Círculo de Medellín la partición y adjudicación según la voluntad de la solicitante del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 018-126165 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla.

Para fundamentar su petitorio, expuso que estuvo casada con el extinto José Jesús Salazar, y con quien en su debido momento liquidó la sociedad conyugal. Que fruto de esa unión, procrearon a: Orlando de Jesús, María Beatriz, Carlos Arturo, María Marleny, Helda Ruth, Fabio Duván, Uriel de Jesús, Héctor Manuel y Gloria Mordoris Botero Zuluaga.

Afirma que el único bien que integra su patrimonio, es el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 018-126165, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla, Antioquia.

Dice que, es su voluntad adjudicar a cada uno de sus descendientes el bien descrito en párrafo que antecede, asignando a cada uno el 11.1% del mismo.



Finalmente, que es una persona que goza de buen estado de salud, y es su intención hacer la repartición en vida de manera voluntaria, espontánea y libre de vicios.

A la presente demanda se adjuntaron Certificado de Libertad y Tradición del inmueble distinguido con Matricula inmobiliaria N° 001-126165, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Marinilla (Antioquia). Escritura pública N° 188 del 20 de enero de 2011. Registro Civil de nacimiento de María Nelly, María Beatriz, Gloria Mardoris, Uriel de Jesús, Helda Ruth, Héctor Manuel, Fabio Duban, Orlando de Jesús y Carlos Arturo Botero Zuluaga. Partida de Bautismo de la señora María Helda Zuluaga Serna y José Jesús Botero. Registro Civil de Defunción del señor José Jesús Botero. Escritura Pública N° 1220 del 06 de agosto de 2004. Certificado impuesto predial inmueble matricula inmobiliaria N° 018-126165 Certificado médico.

A la presente demanda se le impartió el trámite regulado en la Sección Cuarta, Título Único, Capítulo 1°, artículos 577 y siguientes del Código General del Proceso; con el fin de servir como mecanismo de publicidad y notificación de quienes puedan considerarse afectados con la partición pretendida, se dispuso su emplazamiento.

Conforme lo anterior, tal y como lo dispone el artículo 278 del C.G. del P., procederá el despacho a emitir el pronunciamiento correspondiente en aras de desatar la decisión final de la presente solicitud.

### CONSIDERACIONES

Ha sido satisfecho el rito previsto para los asuntos de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**, con arreglo a lo establecido en la sección cuarta, título único, capítulo I del Código General del Proceso, y en concordancia con el artículo 278, inciso segundo, numeral 2° del mismo cuerpo normativo.

Los presupuestos procesales, traducidos en competencia del juez, la cual está dada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 numeral 13 del Código General del Proceso, demanda en forma, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso, se encuentran reunidos y no hay duda en lo que concierne a la legitimidad en la causa como supuesto de derecho para obtener la prosperidad de la solicitud. No se encuentra, pues, causal alguna que pueda invalidar la actuación, razón suficiente para que se entre a resolver de fondo.

Sea lo primero precisar que la partición del patrimonio en vida es una nueva institución que está regulada en la Sección Tercera, Capítulo IV, Parágrafo del artículo 487, de la Ley 1564 de 2012, que trata del trámite de las sucesiones; procedimiento mediante el cual se adelantarán las liquidaciones de cualquier clase de sucesión, sean estas testadas, intestadas o mixtas, salvo que dicho procedimiento se adelante a través del trámite notarial establecido en el Decreto 902 de 1988, modificado por los Decretos 1729 de 1989 y 2651 de 1991. El



citado parágrafo establece que *“La partición del patrimonio que en vida espontáneamente quiera efectuar una persona para adjudicar todo o parte de sus bienes, con o sin reserva de usufructo o administración, deberá, previa licencia judicial, efectuarse mediante escritura pública, en la que también se respeten las asignaciones forzosas, los derechos de terceros y los gananciales. En el caso de estos será necesario el consentimiento del cónyuge o compañero. Los herederos, el cónyuge o compañero permanente y los terceros que acrediten un interés legítimo, podrán solicitar su rescisión dentro de los dos (2) años siguientes a la fecha en que tuvieron o debieron tener conocimiento de la partición. Esta partición no requiere proceso de sucesión”*.

Así las cosas, el legislador instituyó la partición del patrimonio en vida para permitir a las personas la libre disposición de la totalidad o de una parte de sus bienes, los cuales podrán ser distribuidos a los asignatarios antes de la muerte de quien de manera voluntaria los asigna, sin necesidad de acudir a un proceso de sucesión y siempre y cuando se cumplan ciertos presupuestos como el respeto de las asignaciones forzosas, los derechos de terceros y los gananciales.

La sentencia C-683 del 10 de septiembre de 2014, emanada de la Corte Constitucional, habla de la naturaleza de la figura de la partición del patrimonio en vida y menciona como requisitos de la misma de acuerdo con el parágrafo del artículo 487 del Código General del Proceso, los siguientes:

1. Capacidad. Debe ser un acto autónomo y libre de quien realiza la partición.
2. Obtener una licencia judicial previa por parte del juez de familia en única instancia de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 numeral 13 del Código General del Proceso.
3. La partición deberá respetar las asignaciones forzosas, o bien, los derechos de alimentos, la porción conyugal, las legítimas y la cuarta de mejoras. Asimismo, deberán garantizarse los derechos de terceros y los gananciales. Estos requisitos que otorgan validez a la partición, deberán ser verificados por el juez antes de dar la licencia.
4. Si hay sociedad conyugal vigente, debe liquidarse para respetar el derecho a los gananciales. Por esta razón se requiere el consentimiento del cónyuge o compañero permanente.
5. Los asignatarios deben intervenir en el proceso y consentir la partición.
6. Efectuar escritura pública. Por lo mismo se trata de un acto solemne.
7. En la escritura pública, quien realiza la partición debe establecer si se reserva el usufructo o la administración de uno o varios de los bienes.
8. La partición debe ser inscrita en las oficinas de registro para que se verifique la tradición.



9. No se requiere proceso de sucesión. La transferencia no está supeditada a la muerte del causante.

De este modo, la partición en vida protege, de un lado, la autonomía de la voluntad de quien decide disponer en vida de sus bienes. Por otra parte, ampara el patrimonio de los herederos y de los terceros interesados al asegurar que la partición respetará las asignaciones forzosas, los gananciales y los derechos de terceros.

Si bien el Legislador no especificó todas las particularidades de esta figura, es preciso advertir que las reglas que le son aplicables, son las relativas a las de la sucesión por causa de muerte, tal y como lo expresó la Corte Constitucional en la aludida sentencia.

Acorde con lo plasmado en líneas precedentes y descendiendo al caso que ahora ocupa nuestra atención, se tiene que la solicitante, señora **María Helda Zuluaga de Botero**, en pleno uso de sus facultades y en virtud de un acto unilateral autorizado por la Ley, pretende obtener licencia para realizar la partición y adjudicación de su patrimonio en vida a favor de la totalidad de sus hijos, para lo cual, señala que el bien que pretende partir corresponden a un bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 018.126165 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Marinilla.

Así las cosas, conviene enfatizar que la naturaleza de la partición se trata de un acto unilateral a título gratuito que se fundamenta en la autonomía de la voluntad de quien la efectúa y que por ende la aquí realizada respeta las asignaciones forzosas y los derechos de terceros.

Por todo lo anterior y como la partición cumple los requisitos de Ley y no se desconocen los intereses de terceros, se concederá la licencia judicial pretendida por la señora **MARÍA HELDA ZULUAGA DE BOTERO**, como respuesta a su autonomía y libertad de disponer de sus bienes a título gratuito en vida.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### FALLA

**PRIMERO: CONCEDER la LICENCIA JUDICIAL para la PARTICIÓN DEL PATRIMONIO EN VIDA** solicitada por la señora **MARÍA HELDA ZULUAGA DE BOTERO**, identificada con cédula de ciudadanía número 22.079.505, respectivamente, a favor de sus hijos **MARÍA MARLENY, MARÍA BEATRIZ, GLORIA MARDORIS, HÉCTOR MANUEL, URIEL DE JESÚS, FABIO DUVÁN, HELDA RUTH, CARLOS ARTURO y ORLANDO DE JESÚS BOTERO ZULUAGA**



Rama Judicial  
República de Colombia

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente sentencia, expídase las copias auténticas de la misma, archívese definitivamente las diligencias previa cancelación en el sistema.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Oscar Antonio Hincapie Ospina**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 003**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df5ae678bcc9abf37f1516ed650cc1b35c4d8ed624f6c0e67e6be6efbbe7355**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rdo. 2022-00675 – Acción de Tutela**

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Medellín, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el escrito presentado por la accionante, la señora LEIDY MARCELA TORRES COLORADO, se le hace saber que el fallo de tutela que profirió esta agencia judicial con fecha 20 de enero de la presente anualidad, no fue impugnado por la parte pasiva.

De otro lado, se le insta a que manifieste ante este despacho si en el escrito que se menciona, solicita se le dé inicio al trámite incidental, toda vez que, no es clara su petición.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapié Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **130a798bf6863feaa6b00469b5ad09a61814bc4753dcff1b4bcc3959e94aee84**

Documento generado en 20/02/2023 03:33:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Rdo. 2022-536 Partición Adicional

### JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD. Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintitrés.

Se **INADMITE** la presente solicitud de **PARTICIÓN ADICIONAL** de la sucesión del señor **JOSÉ DE JESÚS MÚNERA LEÓN**, instaurada por la señora **LUZ MARINA GUTIÉRREZ MÚNERA y otros**, para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo, se atiendan los siguientes requisitos:

- Indicará los datos de contacto y ubicación de cada uno de los solicitantes, como es, correo electrónico, dirección física y número de teléfono. (numerales 2° y 10, del Art. 82 del Código General del Proceso.
- Aportará el registro civil de defunción de los señores **Luis Enrique Múnera León, Rocío León Múnera, Rita Cecilia Flórez Acevedo y Gustavo Correa Laverde**.
- Aportará el registro civil de nacimiento de los siguientes interesados:
  - **Luis Fernando, Juan Bautista, Hilda del Socorro y María Victoria Múnera Ríos**, que acrediten su parentesco con el extinto **Luis Enrique Múnera León**.
  - **Rosa Tulia, Ruth, María Otilia y Sofía Múnera León** que acrediten su parentesco con la extinta **Edelmira Múnera León**.
  - **María Licinia, Estela del Socorro y Guillermo León León Múnera** que acrediten su parentesco con la extinta **Rocío del Socorro León Múnera**.
- Deberán arrimarse la totalidad de los poderes para actuar, como quiera que no fueron allegados con el escrito de la demanda, documentos que se ajustarán a las exigencias de la Ley 2213 de 2022.
- Se arrimarán los certificados de libertad y tradición de los inmuebles que se pretenden partir, en los cuales se acredite que los mismos efectivamente se encuentran en cabeza del causante.
- Se allegará la constancia de que se dio cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, esto es, de que conjunto con la solicitud de partición adicional, se remitió copia de la misma y sus anexos a quienes deben ser citados en el proceso.
- Se aportará de manera actualizada, el poder general conferido por el señor **Juan Manuel Gutiérrez Múnera** en la señora **Luz Marina Gutiérrez Múnera**.



- Indicará la dirección del domicilio de las personas indicadas como interesadas en la presente solicitud, de quienes igualmente se indicará al canal digital donde reciban notificaciones, informando la forma en la que las obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

Se aclarará quien es la señora Ruth Elena Álvarez Quinceno, de quien indicará la forma en la cual comparece a este proceso.

Del memorial que se allegue con los requisitos que impidieron la admisión de la demanda, se remitirá copia a quienes deban ser citados en el proceso, so pena de rechazo.

## **NOTIFIQUESE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIE OSPINA.  
JUEZ**

Firmado Por:

Oscar Antonio Hincapie Ospina

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 003

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39f4904071ab3da3f69cce31a54be27575359f8a73aaf6c7da9b82351b67a4b9**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

2017-471 Ejecutivo

**JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD.**  
Medellín, veintisiete de febrero de dos mil veintitrés.

Desarchivado como se encuentra el expediente, estará a disposición del memorialista en la secretaria del despacho para los fines legales pertinentes.

**CÚMPLASE**

**OSCAR ANTONIO HINCAPIÉ OSPINA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Oscar Antonio Hincapie Ospina**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **659332e6fdf1f55274fabdc82e4563c5ef27980dcd6a31fe21c4f298a73072a1**

Documento generado en 27/02/2023 04:02:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**