

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Medellín, 7 de noviembre de 2023. Señora Juez, le informo que el término de cinco (5) días concedido a la parte actora para subsanar la demanda venció sin que ésta cumpliera a cabalidad con lo requerido. Provea.

Milena Agudelo  
Oficial Mayor



### **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD**

Medellín, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	VERBAL DIVORCIO
<b>demandantes</b>	RAUL ARENAS GIRALDO
<b>Demandado</b>	GLORIA DEL CARMEN FERNANDEZ GUTIERREZ
<b>Radicado</b>	05001 31 10 001 <b>2023 00501 00</b>
<b>Interlocutorio</b>	<b>Nº1028</b>
<b>Decisión</b>	Se rechaza la demanda por no haber subsanado a cabalidad los requisitos exigidos

El señor RAUL ARENAS GIRALDO promovió demanda VERBAL DE CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO en contra de la señora GLORIA DEL CARMEN FERNANDEZ GUTIERREZ.

### **SE CONSIDERA**

Por auto que antecede esta dependencia Judicial por ser competente para conocer de la acción aquí incoada, aludió a la irregularidad de que adolecía el libelo petitorio y por ello dispuso que en el término de cinco (5) días se ajustara a los requisitos procedimentales faltantes, so pena de ser rechazada.

Entre los presupuestos procesales más conocidos está la demanda en forma, consistente en el aspecto formal del escrito introductorio conforme a lo previsto en el artículo 82 y siguientes del C. G. del P., a

los cuales hay que agregar, porque otras leyes y la jurisprudencia así lo han exigido, el ejercicio válido de la acción, la cual debe ser examinada, desde el auto admisorio de la demanda en forma oficiosa, y purificar así de todos sus defectos formales.

En el proveído anterior se hizo alusión a los requisitos que la parte demandante debía subsanar, siendo uno de ellos el siguiente:

*“SEGUNDO. – Allegará el registro civil de nacimiento de cada uno de los cónyuges con espacio para notas marginales.”*

Pese a haberse exigido como requisito de inadmisión, el demandante manifiesta que sólo arrima el registro civil de nacimiento de él, mas no el de la demandada porque no tiene conocimiento de dónde se encuentra y que ha preguntado en la notaría 23 y que allí tampoco reposa información.

Pese a lo anterior, el despacho no cuenta con prueba alguna de que el demandante haya realizado la gestión ante la notaría que señala o ante la entidad de registro competente, para conseguir el anexo exigido. Así las cosas, habrá lugar a rechazar la demanda por no subsanar los requisitos exigidos en su totalidad.

Como consecuencia de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la anterior demanda por carecer de los requisitos legales.

**SEGUNDO.** Sin lugar a la devolución de anexos por tratarse de una demanda presentada por el correo institucional del despacho.

**TERCERO. ARCHIVAR** este asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Claudia Patricia Cortes Cadavid**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **812b28e26687af514fc6087c328b3585bde37ff6434bc92f0d72f2d1d2588d88**

Documento generado en 07/11/2023 02:23:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**