

**INFORME SECRETARIAL:** Medellín, 20 de septiembre de 2022. Señora Juez, le informo que, el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada se superó; dentro del mismo la parte actora emitió pronunciamiento. A Despacho para proveer.

**CLAUDIA PATRICIA CORTÉS CADAVID.**

Secretaria.



**JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado** 05001 31 10 001 **2022 00112 00**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la demanda y habiéndose superado el término de traslado de las excepciones de mérito formuladas, se **CITA** a las partes trabadas en la Litis a la **AUDIENCIA** contemplada en el artículo 392 del Código General del Proceso, para lo se señala el día **VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, la cual se realizará virtualmente, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

Se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes, así:

**PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta en todo su valor legal y

probatorio, la documentación aportada con la demanda.

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que absolverá el demandado, el cual será formulado en la misma audiencia, hora y fecha fijada.
- **TESTIMONIAL:** Se recibirán los testimonios de MARTHA PATRICIA MADRID, ELKIN RAMIREZ ZAPATA y YASMIN ELENA ARANGO ARANGO, quienes depondrán sobre los gastos mensuales de sostenimiento del menor.

#### **PARTE DEMANDADA:**

- **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta en todo su valor legal y probatorio, la documentación aportada con la contestación a la demanda.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Que absolverá la demandante, el cual será formulado en la misma audiencia, hora y fecha fijada.
- **TESTIMONIAL:** No se accede al decreto de la prueba testimonial solicitada, considerando que la misma no se ajusta a las exigencias del artículo 212 del C.G del P., en tanto no se enuncia respecto de que hechos que depondrán los testigos.
- **PRUEBA DE ADN:** No se accede a ordenar la práctica de prueba de ADN al menor J.J.G.R., teniendo en cuenta que de cara a la pretensión de la demanda (incremento de cuota alimentaria), resulta impertinente.
- **OFICIOS:** No se accede a oficiar al COLEGIO LICEO SALAZAR Y HERRERA, la INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL URIBE URIBE, la CLINICA ORLAT ni la INMOBILIARIA LA HEREDAD, teniendo en cuenta que de conformidad a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso es deber de las partes “(...) abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir (...)”; ya que no fue anexada prueba siquiera sumaria de

que se hubiese intentado la consecución de los documentos que pretende obtener a través del despacho.

**PRUEBA DE OFICIO:** Se dispone oficiar a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a fin de que se sirva informar el estado en que se encuentra la investigación identificada con el CUI. 050016099166202264327, adelantada por el presunto delito de falsedad en documento privado, donde figura como indiciada la señora ASTRID MILENA RAMIREZ ATEHORTUA, identificada con cédula de ciudadanía 44.001.208. Oficiese en tal sentido.

Se previene a las partes para que concurran a la audiencia antes fijada ya que la inasistencia sin justa causa les acarreará las consecuencias del numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.:

*“La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales*

vigentes (smlmv).”

## **NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**  
**Katherine Andrea Rolong Arias**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91097f15ec5f0cf0ae69ead6d9b53037c520da489a80bcd4b23bcc6f9f6b3aa3**

Documento generado en 21/09/2022 04:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**