



## JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso</b>	Cesación efectos civiles por mutuo acuerdo
<b>Solicitantes</b>	Rovinson José Villalobos Velásquez y Diana Patricia Rodríguez Bustamante
<b>Radicado</b>	05001 31 10 001 2006 00851 00
<b>Asunto</b>	Se corrige sentencia N° 484 del 18 de octubre de 2006
<b>Interlocutorio</b>	N° 265

La señora DIANA PATRICIA RODRÍGUEZ BUSTAMANTE mediante escrito dirigido a este Juzgado, solicita se corrija la sentencia (debidamente ejecutoriada) proferida el día 18 de octubre de 2006, dentro del proceso de Jurisdicción Voluntaria - CESACIÓN EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO POR MUTUO ACUERDO.

## CONSIDERACIONES

De acuerdo con el Artículo 286, inciso 3° del Código General del Proceso, el cual consagró los medios que estimó idóneos para enmendar por el mismo órgano jurisdiccional que emitió una providencia, los errores de carácter material en los cuales incurrió al proferirla.

Uno de ellos lo constituye la CORRECCIÓN del proveído, cuando se incurre en un ERROR relacionado con la parte resolutive, tal como lo contempla el mencionado artículo. Dichos eventos proveídos son corregibles por el Juez que los dictó, de oficio o a solicitud de parte.

El art. 286 del Código General del Proceso, dice textualmente:

***“Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.***

***“Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...”***

Para el caso que compete a este Juzgado, puede observarse que hubo una alteración en el nombre de una de las partes del presente proceso y como quiera que esa alteración está contenida en la sentencia, por cuanto en el folio dos donde se contempla parte del acuerdo entre las partes, se incurrió en un error ortográfico involuntario respecto al nombre del ex cónyuge habiéndose escrito “ROBINSON”, siendo el nombre correcto **ROVINSON**. Igualmente, en el numeral SÉPTIMO de la parte resolutive se lee “ROBINSON”, y lo correcto es **ROVINSON**.

Así las cosas, procederá el Despacho a corregir indicando que el nombre correcto del ex cónyuge es **ROVINSON**.

Estima el Despacho que el error ya referenciado es susceptible de corrección, conforme lo dispone el Artículo 286 del Código General del Proceso, no sólo por estar contenido en la parte motiva, sino también en la resolutive.

En razón y mérito de lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE MEDELLIN DE ORALIDAD DE MEDELLIN**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** la sentencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil seis (2006), mediante la cual se decretó la CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO POR MUTUO ACUERDO, corrigiendo el nombre del ex cónyuge de quien hizo parte dentro del mencionado proceso, anotando que el nombre correcto es **ROVINSON**.

**SEGUNDO.** - Expídase el certificado de autenticación a que hubiere lugar.

### **NOTÍFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Katherine Andrea Rolong Arias**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15bbe447784201a18fbab39d721e59b244bcff7c7e54cfc164d7b2ceedd**  
**0f356**

Documento generado en 25/04/2022 12:25:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**