JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, siete de febrero de dos mil veintidós

Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
Demandados	Fernando Restrepo Espinosa y otros
Radicado	05001 40 03 028 2021 01512 00
Providencia	Rechaza demanda

La entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, a través de apoderada judicial, presenta demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** en contra de los señores **FERNANDO RESTREPO ESPINOSA, NOHORA ELISA BOSCH MANJARRES y JHON ALEXANDER ECHAVARRÍA NARANJO.**

El Despacho por auto del 27 de enero de la presente anualidad INADMITE la demanda (Doc.03), por adolecer de los defectos señalados en el mismo, para que la parte actora procediera a subsanarlos. La parte demandante presentó memorial mediante el cual intentó corregir dichas anomalías, más no los subsanó íntegramente, tal como se pasará a explicar:

Requisito No. 3

Esta exigencia consistía en que se corrigiera el escrito de demanda, y el poder, respecto del nombre de uno de los demandados, ya que en el contrato claramente se observa que es JOHN ALEXANDER ECHAVARRÍA NARANJO, y no JOHN ALEXAN como lo cita la apoderada.

La abogada presenta poder debidamente conferido, de conformidad con el Art. 5 del Decreto 806 de 2020, pero en éste sigue nombrando al ejecutado como JOHN ALEXAN ECHAVARRÍA NARANJO, que fue precisamente el requisito solicitado.

Requisito No. 5

Se exigió que se arrimará anexo de la póliza No. 13057, donde pueda verificarse el término de vigencia de la misma, de modo tal que se pueda determinar si los cánones que se están cobrando en este proceso se encuentran amparados en tal lapso.

La apoderada judicial presenta memorial dentro del término legal (Doc.04), en el cual manifiesta en relación con dicha exigencia que arrima certificación de la póliza No. 13057

donde se puede verificar el término de la vigencia y comprobar que los cánones que se están cobrando si están amparados en el lapso de vigencia del contrato, pero revisada la misma, se tiene que allí si bien se certifica la vigencia de la póliza, se hace referencia como inmueble asegurado un bien diferente al que es objeto de esta demanda, razón por la cual el aludido anexo no puede ser tenido en cuenta por el Juzgado, amén de que tal certificación no prueba la existencia del contrato de seguro conforme a las normas comerciales.

Así las cosas, se establece que la parte solicitante no cumplió a cabalidad los requerimientos realizados por el Despacho, y como frente a lo anterior no es viable más inadmisiones o requerimientos, puesto que nuestro ordenamiento procesal vigente no contempla esta posibilidad, se rechazará de plano la demanda para que se promueva en debida forma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD EN MEDELLÍN,**

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR la demanda antes referenciada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Segundo: ARCHIVAR el expediente una vez quede en firme la presente decisión, previa anotación en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

1.

Firmado Por:

Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57e9c886d66b863c53353424e4705974b1b2d8cc0f3528aac28a69314a034e6**

Documento generado en 07/02/2022 06:02:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>