JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintiuno

Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Banco de Occidente S.A.
Demandado	Miriam Trujillo
Radicado	05001 40 03 028 2021 01320 00
Instancia	Primera
Providencia	Rechaza demanda

El Despacho mediante auto del 8 de noviembre de la presente anualidad, **INADMITIÓ** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA (Pagaré)**, instaurada por el **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **MIRIAM TRUJILLO**, por adolecer de los defectos señalados en el mismo, para que la parte actora procediera a enmendarlos.

La parte demandante presentó memorial recibido en el correo electrónico institucional el 11 de noviembre del mismo año (Doc.4 y 5), mediante el cual intentó corregir dichas anomalías, más no los adecuó debidamente y en su totalidad, dado que la exigencia contenida en los numerales 3 y 4 era que se reformularan las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que se estaba pretendiendo el cobro de intereses moratorios por unas fechas anteriores al vencimiento, frente a lo cual el profesional del derecho no adecúa las pretensiones, bajo el argumento que los intereses de mora se generaron desde el 28 de agosto de 2021 hasta el 15 de octubre de 2021, y según la literalidad de la carta de instrucciones se dice que la fecha de vencimiento será igual a la del día en que sea llenado, más no significa que el mismo título sea diligenciado en la fecha en que se incurrió en mora, por lo tanto la entidad demandante pretende los intereses de mora no solo a partir del vencimiento del pagaré, sino los intereses de mora desde la fecha en que el deudor incurrió en mora hasta la fecha de diligenciamiento del pagaré.

El anterior argumento no puede ser aceptado por el Despacho, toda vez que del tenor literal del título valor allegado como base de recaudo, se desprende que el vencimiento de la obligación es el 15 de octubre de 2021, por lo tanto, no es posible el cobro de dicho rubro por tal concepto, dado que en estricto sentido en ese lapso se generarían son intereses de plazo, más no de mora.

Así las cosas, se establece que la parte demandante no cumplió a cabalidad los requerimientos realizados por el Despacho, y como frente a lo anterior no es viable más inadmisiones o requerimientos, puesto que nuestro ordenamiento procesal vigente no

contempla esta posibilidad, se rechazará de plano la demanda, para que se promueva en debida forma.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD EN MEDELLÍN,**

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR la presente demanda antes referenciada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Segundo: ARCHIVAR el expediente una vez quede en firme la presente decisión, previa anotación en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

1.

Firmado Por:

Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898e94d37312a044ce37aca0d113626d60a87cae875394bd1f5662b6294ab0da**

Documento generado en 22/11/2021 05:51:36 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>