JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, treinta de julio de dos mil veintiuno

Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Diana María Gallo Ossa
Demandado	Cristian Camilo Grisales Giraldo y otro
Radicado	05001 40 03 028 2020 00386 00
Providencia	Ordena seguir adelante la ejecución

La presente demanda incoativa de proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA (Cánones de arrendamiento) instaurado por DIANA MARÍA GALLO OSSA, a través de apoderada judicial, en contra de CRISTIAN CAMILO GRISALES GIRALDO y JONATAN ARNIM MARÍN MONTOYA correspondió por reparto realizado por la Oficina de Apoyo Judicial el 16 de julio de 2020, la cual el Juzgado mediante auto del día 18 de agosto de 2020 – corregido por auto del 30 de octubre de 2020 -, libró mandamiento de pago por las siguientes sumas y conceptos:

- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de abril de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de mayo de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de junio de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de julio de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- La orden de pago comprenderá, además de las referidas sumas vencidas, los cánones que en lo sucesivo se generen y sus respectivos intereses moratorios a “*la tasa máxima legal sin exceder el tope de usura según certificación de la superintendencia Financiera*”, hasta el cumplimiento de la sentencia definitiva, los cuales deberán ser debidamente comunicados por la parte demandante por medio de escrito. La parte ejecutada deberá pagarlos dentro de los cinco (5) días siguientes a su vencimiento, acorde con lo previsto por el Art. 431 del C.G.P.

El 22 de febrero de 2021 la apoderada de la parte actora presenta CONVENIO DE PAGO suscrito por ella y las partes, en el cual se hace un descuento sobre el saldo adeudado, se pacta un pago por cuotas y se pide la suspensión del presente proceso hasta el 21 de junio de 2021. Igualmente se acordó que “*en caso de incumplimiento se perderá el beneficio del descuento y se cobrará el valor total de la obligación al igual que los intereses.*”

Con base en dicho memorial, la notificación de ambos ejecutados se entendió surtida por conducta concluyente y se accedió a la suspensión del proceso, tal como se consignó en auto del 9 de abril de 2021.

El 7 de mayo de 2021 la apoderada accionante solicita continuar con el trámite del proceso toda vez que los demandados incumplieron el acuerdo de pago. Siendo así, por auto del 1 de julio de 2021 se procede a la reanudación del trámite.

Finalmente, transcurrieron los términos de ley sin que los ejecutados pagaran o presentaran medios exceptivos.

Por lo anterior que es claro que resulta imperante ahora el pronunciamiento de auto de conformidad con el Art. 440 del Código General del Proceso, providencia viable además porque no se observan causales de nulidad de la actuación, según las enlistan los artículos 133 de la misma obra.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él tal como lo establece el Art. 422 del Código General del Proceso.

El precepto en referencia nos indica que los títulos ejecutivos pueden tener origen contractual, administrativo, judicial, o en otros actos que tengan fuerza legal y que en su contenido contengan condenas proferidas por funcionario judicial o administrativo.

La presente ejecución se deriva de un título ejecutivo aportado con la demanda (Contrato de arrendamiento de local comercial), el cual ha servido de soporte para la afirmación realizada por la parte actora por medio de la pretensión ejecutiva planteada. Se trata de un documento contentivo de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, al tenor de lo preceptuado por el artículo 422 del C.G.P.

Para el caso *sub judice*, del documento se desprende que se trata de una obligación clara pues se conoce el alcance y el objeto de la obligación. Es expresa ya que manifiesta una intención inequívoca de obligarse en determinado sentido; se encuentran determinadas las partes y se ha

establecido que la obligación proviene de los deudores, lo que no fuera desvirtuado por la parte opositora.

Es relevante mencionar que la accionante tuvo en cuenta para el cobro de los intereses el Decreto 579 de 2020 por medio del cual se adoptaron medidas transitorias en materia de contratos de arrendamiento en el marco del Estado de Emergencia Social y Ecológica.

Adicionalmente, se advierte que los demandados a pesar de haber sido notificado en debida forma, no propusieron ningún tipo de excepción que enervaran las pretensiones ejecutivas planteadas en la demanda, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución, en los términos indicados y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, condenando a la parte demandada a pagar las costas del proceso.

Ahora bien, a los JUECES DE EJECUCIÓN CIVIL se les asignó todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de créditos, remates, entre otros trámites. En consecuencia, se ordenará remitir el presente proceso a tales Dependencias Judiciales, una vez quede en firme el auto que aprueba la liquidación de las costas procesales, para que continúen con el trámite del mismo.

Por lo expuesto, sin necesidad de hacer más consideraciones de orden legal, el JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD,

RESUELVE:

Primero: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de DIANA MARÍA GALLO OSSA, a través de apoderada judicial, en contra de CRISTIAN CAMILO GRISALES GIRALDO y JONATAN ARNIM MARÍN MONTOYA, por las siguientes sumas y conceptos:

- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de abril de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de abril de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de mayo de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de mayo de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de junio de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.

- TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M.L. (\$3.500.000) como capital, por concepto de canon de arrendamiento correspondiente al mes de julio de 2020, más los intereses moratorios a la tasa del 1%, a partir del 6 de julio de 2020, y hasta la satisfacción total de la acreencia.
- Los cánones que en lo sucesivo se generen y sus respectivos intereses moratorios a “*la tasa máxima legal sin exceder el tope de usura según certificación de la superintendencia Financiera*”, hasta el cumplimiento de la sentencia definitiva, los cuales deberán ser debidamente comunicados por la parte demandante por medio de escrito. La parte ejecutada deberá pagarlos dentro de los cinco (5) días siguientes a su vencimiento, acorde con lo previsto por el Art. 431 del C.G.P.

Segundo: REMATAR los bienes que se embarguen y se secuestren con posterioridad, previo el avalúo de los mismos en la forma establecida en el Art. 444 y s.s. del C.G.P.

Tercero: PRACTICAR por las partes la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

Cuarto: CONDENAR en costas a los ejecutados CRISTIAN CAMILO GRISALES GIRALDO y JONATAN ARNIM MARÍN MONTOYA, y en favor de la ejecutante DIANA MARÍA GALLO OSSA, fijándose como agencias en derecho la suma de **\$1.200.000.**

Quinto: REMITIR el presente proceso a los JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN (REPARTO), una vez quede ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación de costas, para que continúe con el trámite del mismo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

15.

Firmado Por:

Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Civil 028 Oral
Juzgado Municipal
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e3a98cea1e69ee1f0533a5ff706bbbd946edcd5ab22c9e7de5f63af6eb4b8f46

Documento generado en 30/07/2021 07:49:16 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Presento a consideración de la Juez la liquidación de costas en el presente proceso a cargo del ejecutado CRISTIAN CAMILO GRISALES GIRALDO y JONATAN ARNIM MARÍN MONTOYA y a favor de la ejecutante DIANA MARÍA GALLO OSSA, como a continuación se establece:

- Gastos útiles acreditados en el proceso ----- \$0
- Agencias en derecho ----- \$1.200.000

TOTAL ----- \$1.200.000

Medellín, 29 de julio de 2021.

Lucas S. Navarro

LUCAS SEBASTIÁN NAVARRO M.

Secretario Ad-hoc

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, treinta de julio de dos mil veintiuno.

Proceso	Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante	Diana María Gallo Ossa
Demandado	Cristian Camilo Grisales Giraldo y otro
Radicado	05001 40 03 028 2020 00386 00
Providencia	Aprueba liquidación costas

De conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, SE APRUEBA la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría del Juzgado.

NOTIFÍQUESE
15.

Firmado Por:

Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Civil 028 Oral
Juzgado Municipal
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
4618517f20104fcf13311dd8f8bfef40b39766fa384354fdab33e9da874093d4
Documento generado en 30/07/2021 07:49:13 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>