JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dos de junio de dos mil veintiuno

Solicitud	Comisión Diligencia de Entrega Bien Arrendado
Arrendador	Inmobiliaria la 30 S.A.S.
Arrendatario	Blanca Flor Mora Pulistar
Radicado	05001 40 03 028 2021-00581 00
Instancia	Única
Providencia	Admite solicitud, comisiona

La presente solicitud para la comisión diligencia de entrega del bien inmueble arrendado, fue inadmitida, para que la parte solicitante subsanara algunos requisitos de los que adolecía la misma.

El representante legal de INMOBILIARIA LA 30 S.A.S. presenta memorial en el correo electrónico institucional el 26 de mayo de 2021, pretendiendo subsanar tales exigencias, sin embargo, no es posible admitir dicha solicitud, por las razones que se pasarán a explicar:

El Art. 69 de la Ley 446 de 1998, que posteriormente fue incorporado en el Estatuto de los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos en el artículo 5° preceptúa: ***“CONCILIACION SOBRE INMUEBLE ARRENDADO. Los Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los inspectores de policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto. (Artículo69Ley 446 de 1998)”***.

De anterior precepto normativo se desprende quién está legitimado para solicitar el trámite allí previsto, y es claro que son directamente los centros de conciliación.

En el presente caso, la solicitud inicial fue incoada por la conciliadora Alejandra Betancur Sierra del Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín, pero el escrito mediante el cual se pretendieron subsanar los requisitos fue presentado por la apoderada judicial de INMOBILIARIA LA 30 S.A.S.

Frente a lo anterior, el Despacho considera que lo pretendido no se enmarca dentro del trámite previsto en el Art. 69 de la Ley 446 de 1998, toda vez que el escrito de requisitos en ninguno de sus apartes aparece coadyuvado por la conciliadora citada, por lo tanto se procederá a rechazar tal solicitud.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD EN MEDELLÍN,**

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR la demanda antes referenciada, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Segundo: ARCHIVAR el expediente una vez quede en firme la presente decisión, previa anotación en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE

10.

Firmado Por:

SANDRA MILENA MARIN GALLEGO
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 028 MUNICIPAL CIVIL ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a7f7cc52410df01efffd07a1b2a6eac9288982f594f3e75a931062a304ed**
Documento generado en 02/06/2021 08:11:18 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>