JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, dieciocho de diciembre de dos mil veintitrés

Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Yheison Darío Jaramillo Muñoz
Demandado	Sievert S.A.S.
Radicado	05001 40 03 028 2023 00464 00
Providencia	Rechaza recurso, accede audiencia virtual

En cuanto a la oportunidad para presentar el recurso de reposición, el artículo 318 del C.G.P. indica: “*Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*”

El Despacho mediante auto dictado el día 23 de noviembre de 2023, notificado en inserción por estados el día 24 de noviembre de 2023, fija fecha para audiencia.

La parte demandante presenta recurso de reposición en contra del comentado auto el **24 de noviembre de 2023 a las a las 5:14 p.m.** (se entiende radicado al 4° día hábil), es decir, extemporáneamente, razón por la cual habrá de rechazarse el mismo.

Entiéndase que los “*memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término*” (inc. final art. 109). En este caso el Juzgado **cierra a las 5 p.m.**, hora hasta la que normalmente se presta servicio y hay atención al público, es decir, hasta esa hora convergen ambas actividades.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

RECHAZAR el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 23 de noviembre de 2023 por lo expuesto en la presente providencia.

Ahora bien, solicitud del abogado demandante de que se celebre la audiencia de forma virtual y no presencial en razón a que

“El demandante tiene su domicilio en el municipio de Belén de Umbría, el apoderado del demandante en la ciudad de Manizales y uno de los intervinientes citados a la diligencia, señor John Fredy Villa Restrepo en el corregimiento de Taparcal municipio distante del casco urbano de Belén de Umbría, de modo que sus actividades principales y cotidianas se encuentran en ciudades diferentes y apartadas de la sede del despacho.”

Pese al rechazo de su recurso por extemporáneo, la solicitud resulta razonable y viable en la medida que la Ley 2213 de 2022 ordena el uso de los medios tecnológicos para todas las

actuaciones, audiencias y diligencias (arts. 2 y 7) y no se observa ningún impedimento para utilizar tales herramientas.

Por lo tanto, la audiencia será realizada por medio virtual, a través de la plataforma LIFESIZE.

Link para acceder a la audiencia: <https://call.lifesecloud.com/18749780>

Deberán asegurarse de contar con los medios tecnológicos adecuados para asistir a la audiencia, ya que en otros procesos se han tenido que interrumpir o reprogramar las mismas por deficientes conexiones, siendo ello precisamente lo que se quería evitar con la audiencia presencial:

- Dispositivo con acceso estable a internet
- Acceso a Lifesize (versión Web o aplicación)
- Cámara y micrófono en buen estado

También deberán GARANTIZAR que los testigos NO escuchen las declaraciones de quienes les precedan (art. 220 del C.G.P.) ni que estén recibiendo señales, gestos u otros tipos de avisos por parte de los abogados u otros intervinientes, y evitar así amonestaciones o llamados de atención innecesarios.

NOTIFÍQUESE,

15.

Firmado Por:
Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab177bcb62c4d4410f658e2758329bfc66f42b42116cedca0fd05b5c590d902d**

Documento generado en 18/12/2023 06:40:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>