Constancia: Le informo Señora Juez que no fue posible verificar los antecedentes del apoderado judicial de la parte actora en razón de que la página web de la Rama Judicial se encuentra inoperativa por ataque cibernético. Dicha verificación se hará en el trámite subsiguiente. A Despacho para lo que estime pertinente.

Fecha Consulta: 20/09/2023

El número de documento **32116710** se encuentra en el archivo nacional de identificación con estado **Vigente (Vivo)**

Fecha Consulta: 20/09/2023

El número de documento **1146435809** se encuentra en el archivo nacional de identificación con estado **Vigente (Vivo)**

Medellín, 20 de septiembre de 2023

L.S.N.

Oficial Mayor

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés

Proceso	Verbal de Menor Cuantía (Simulación)
Demandante	Luis Arturo Mazo Zurita
Demandado	Olga Elena Gómez Posada y otra
Radicado	05001 40 03 028 2023 01355 00
Providencia	Inadmite demanda

Incoada por LUIS ARTURO MAZO ZURITA, a través de apoderado judicial, la presente demanda VERBAL de SIMULACIÓN en contra de OLGA ELENA GÓMEZ POSADA y PAOLA ANDREA PÉREZ GÓMEZ, de conformidad con lo estipulado en el Art. 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la misma para que en el término de cinco (5) días la parte demandante cumpla con los siguientes requisitos so pena de rechazo:

1. Complementará el hecho décimo segundo señalando con base en qué manifiesta que no se pagó el precio por parte de la compradora.
2. Aclarará la solicitud de “aporte de documentos” No. 1 y de dictamen pericial, con respecto al “*contrato de compraventa del cual se hace alusión en la escritura pública No. 5951 del 23 de septiembre de 2022, de la Notaría Octava del Círculo de Medellín*” o el “*documento privado compraventa) suscrito por las demandadas y enunciado en la escritura pública*” ya que parece referirse a un documento diferente o adicional a esa Escritura Pública.

Antes bien considera el Despacho que el contrato de compraventa es la misma Escritura Pública o está allí contenido, por lo que no se entiende qué es lo que debe aportar la contraparte.

Por otro lado, la escritura pública como documento público goza de la autenticidad y fuerza probatoria del artículo 275 del C.G.P., por lo que no es claro el objeto de la prueba pericial.

3. Considera esta Judicatura que los “*extractos bancarios*” no se trata propiamente de documentos en poder de las demandadas, ya que se trata de documentos informativos expedidos por un BANCO de forma periódica y que dan cuenta de los movimientos que ha tenido una cuenta o producto financiero. Por lo tanto, adecuará dicha solicitud.
4. Justificará adecuadamente la prueba de inspección judicial solicitada, en cuanto a los hechos que se pretende verificar o esclarecer con la misma (art. 236 y 237 ib.)

NOTIFÍQUESE

15.

Firmado Por:
Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7bce093abb5c1314c020804a3676c3b1b2ee61acd163cd761e8d732dbfc2d0b**

Documento generado en 26/09/2023 07:40:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>