

**Constancia:** Le informo Señora Juez que, una vez revisada la base de datos del Consejo Superior de la Judicatura sobre antecedentes disciplinarios, no aparecen registradas sanciones en contra de la apoderada judicial de la parte demandante Dra. Lina María García Grajales. A Despacho para lo que estime pertinente.

Medellín, 31 de enero de 2023

**LUCAS NAVARRO**

Oficial Mayor

### **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero de febrero de dos mil veintitrés

Proceso	Solicitud Aprehensión y Entrega de Bien dado en garantía
Demandante	Moviaval S.A.S.
Demandado	Julián Ansuris Cañas Zapata
Radicado	05001 40 03 028 2023 00074 00
Providencia	Inadmite demanda

La SOLICITUD de Aprehensión y Entrega de Bien dado en Garantía, instaurada por MOVIAVAL S.A.S. en contra de JULIÁN ANSURIS CAÑAS ZAPATA, se INADMITE para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo subsiguiente, la parte actora cumpla los siguientes requisitos:

1. Acreditará que el contrato de garantía mobiliaria fue debidamente suscrito por el deudor JULIÁN ASURIS CAÑAS ZAPATA, toda vez que en ese sentido únicamente se observa:

El Deudor,

JULIAN ANSURIS CAÑAS ZAPATA  
CC 15513022  
2021-12-10 09:34:28 AM

Si la firma es electrónica, indicará qué sistema de firmado electrónico se utilizó, cómo se surtió la misma y la forma en que puede ser validada por el Despacho.

2. En el poder se faculta para iniciar proceso de garantía mobiliaria contra múltiples clientes, como si se tratara de un poder general, lo que significa que el mismo poder puede ser utilizado para presentar muchas demandas más.

Por lo tanto, aportará un nuevo poder donde se determine claramente el asunto que se pretende debatir de modo tal que no pueda confundirse con otro, como lo dispone el artículo 74 del Código General del Proceso.

3. Acreditará la ejecución del aval sobre la obligación adquirida por el señor JULIÁN ANSURIS CAÑAS ZAPATA a fin de constatar que MOVIAVAL S.A.S. se subrogó en la calidad de acreedor, tal como se expresa en el hecho quinto.
4. En ese sentido explicará por qué si se ejecutó el aval por la suma de \$5.019.141, se pretende ejecutar un total de \$7.010.910.
5. Explicará o corregirá el valor señalado en el hecho segundo, toda vez que no coincide con el contenido en el contrato de crédito (monto financiado).

Además, se observa en el contrato de crédito que la motocicleta tiene un valor de \$3.444.538 y que, teniendo en cuenta otros rubros, se desembolsó un total de \$4.354.610. Por lo tanto, explicará por qué MOVIAVAL S.A.S pretende ejecutar un capital por \$4.519.726.

6. Explicará en qué consisten las “Comisiones: \$1.002.235”, “Gastos por guardia y custodia: \$ 170.000” y los “Gastos de la ejecución: \$271.000” y el SOAT por \$556.500, que se incluyen dentro del monto a ejecutar, o en razón de qué se generan.
7. Aportará el historial actualizado de la motocicleta con placas ZWP45F a fin de verificar la vigencia del gravamen prendario.
8. Aclarará si el parqueadero indicado en la pretensión primera es de propiedad del acreedor garantizado o en razón de qué se eligió el mismo para la entrega del bien.

#### NOTIFÍQUESE,

15.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Marin Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 028 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f24d59e66c61b814b9a0f670ce75cee6ed0119ef275210a9d85e378ca2469dd0**

Documento generado en 01/02/2023 07:37:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>