

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinticuatro de enero de dos mil veintitrés

Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Banco Popular S.A.
Demandado	Jorge Iván Toro Hincapié
Radicado	05001 40 03 028 2022 01004 00
Instancia	Primera
Providencia	Auto ordena seguir adelante la ejecución. Ordena oficiar, y remitir

La presente demanda incoativa de proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** presentado por el **BANCO POPULAR S.A.** en contra del señor **JORGE IVÁN TORO HINCAPIÉ** correspondió a este Juzgado por reparto realizado por la Oficina de Apoyo Judicial el 31 de agosto de 2022.

Después que la parte demandante subsanó algunos requisitos de los que adolecía la misma, mediante auto del 7 de octubre del mismo año se libró mandamiento de pago, como obra en el Doc.05 del expediente digital.

El demandado presentó el 27 y 28 de octubre de 2022 (Doc.8 y 11) memoriales contentivos de pronunciamiento a los hechos de la demanda, así como excepciones de mérito, por lo que el juzgado procedió a notificarlo por conducta concluyente desde el 27 de octubre, y se le requirió para que la “Contestación” a la demanda la presentara por intermedio de apoderado judicial idóneo, acompañando para ello el poder respectivo. Lo anterior, teniendo en cuenta el derecho de postulación, por tratarse de un proceso de menor cuantía (Art. 73 C.G.P.).

El 30 de noviembre se compartió el expediente digital con el demandado al correo electrónico desde el cual remitió los aludidos memoriales (Doc.15), **sin que dentro del término legal acreditara por intermedio de apoderado judicial el pago de la obligación demandada, o presentara medios exceptivos.**

Ahora resulta imperante el pronunciamiento de auto de conformidad con el Art. 440 del Código General del Proceso, providencia viable además porque no se observan causales de nulidad de la actuación, según las enlistan los artículos 133 de la misma obra.

En consecuencia, habiéndose cumplido las etapas del proceso, el Juzgado realizará las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles contenidas en documentos que provengan de su deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él tal como lo establece el Art. 422 del Código General del Proceso.

Por su parte, los TÍTULOS VALORES son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías.

En el proceso que nos compete se presenta para su recaudo un pagaré, creado de acuerdo con los parámetros establecidos por la ley comercial. El pagaré contiene una promesa que una persona (el promitente) le hace a otra (beneficiario), de pagarle una determinada cantidad de dinero.

El Art. 620 del C de Co. dice que los títulos valores no producirán los efectos legales si no contienen las menciones y llenan los requisitos que la ley señala, para que exista la obligación cambiaria. En efecto, en forma expresa dicha norma manifiesta que los títulos valores regulados en el Código, sólo surtirán sus efectos propios si reúnen los requisitos formales; que si no son llenados no habrá título alguno.

La ley mercantil establece unos requisitos en el pagaré, para que este alcance la categoría de título valor, a saber (arts. 621 y 709 del Código de Co.):

La mención del derecho que en el título se incorpora.

Requisito que hace alusión a la denominación del título, es decir, a qué clase de título valor se trata, esto es, Pagaré, donde el obligado principal, hace una promesa incondicional de pagar al tenedor legitimado del título, la suma a él incorporada en la fecha señalada.

La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero.

Se presenta una promesa de pago, el obligado se compromete a pagar, una suma determinada de dinero. Cantidad que debe ser expresada en letras o números.

Nombre del beneficiario.

La legislación establece que puede elaborarse el pagaré con el nombre del beneficiario o puede ser al portador, es decir que se puede admitir pagarés a la orden o al portador.

En los títulos valores aportados con la demanda se observa que el beneficiario es el **BANCO POPULAR S.A.**

La forma de vencimiento.

De gran trascendencia es esta exigencia, ya que el tenedor del título puede cobrar el mismo en la fecha que se la indica y así evitar la caducidad de las acciones y las de prescripción. Además, que a partir del vencimiento comienzan a correr los intereses moratorios.

Lugar de pago.

Exigencia que hace relación al sitio donde se debe pagar el título, ya sea pago voluntario o por vía judicial, es decir, tener certeza donde se instaura la acción ejecutiva.

La firma del creador.

En este caso es el promitente, quien es el obligado cambiario directo. Esta persona puede firmar mediante cualquier signo o contraseña, requisito indispensable, pues su ausencia impide el surgimiento del título.

La indicación de la fecha y el lugar de la creación.

Para la ley es básica la fecha de creación del título, para poder calcular los términos de vencimiento y consiguientemente los de caducidad y prescripción. En caso de no mencionarse la fecha de creación se tendrá como tal la de entrega o emisión. La fecha hace referencia al día, mes y año en que se crea el documento.

Los anteriores requisitos se dieron en el pagaré allegado al proceso, razón por la que se procedió a librar la respectiva orden de pago. Además, se surtió en debida forma el trámite señalado por nuestro ordenamiento jurídico para este tipo de procesos, por lo que se ordenará seguir adelante la ejecución en aplicación de lo dispuesto en el artículo 440 del C.G.P., condenando a la parte demandada a pagar las costas del proceso.

Ahora bien, a los JUECES DE EJECUCIÓN CIVIL se les asignó todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, conociendo de los avalúos, liquidaciones de créditos, remates, entre otros trámites. En consecuencia, se ordenará remitir el presente proceso a tales Dependencias Judiciales, una vez quede en firme el auto que aprueba la liquidación de las costas procesales, para que continúen con el trámite del mismo.

Así mismo, se ordena oficiar al tesorero y/o cajero pagador del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO-INPEC**, para que consignen las sumas de dinero, en razón del embargo decretado, en la cuenta de Ejecución Civil Municipal de Medellín.

En mérito de lo antes expuesto, el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

RESUELVE:

Primero: **SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor del **BANCO POPULAR S.A.** en contra del señor **JORGE IVÁN TORO HINCAPIÉ** en los mismos términos en que fue librado el mandamiento de pago (Doc.05).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes que se llegaren a embargar y se secuestren con posterioridad, previo el avalúo de los mismos en la forma establecida en los artículos 448 y siguientes del Código General del Proceso.

Tercero: **PRACTICAR** por las partes la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 ibidem.

Cuarto: **CONDENAR** en costas al demandado, y a favor de la entidad ejecutante, fijándose como agencias en derecho la suma de **\$5.917.000.**

Quinto: **REMITIR** el presente proceso a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Medellín (reparto), una vez quede ejecutoriada la presente providencia, así como el auto que aprueba las costas procesales, para que continúe con el trámite del mismo.

Sexto: **OFICIAR** al tesorero y/o cajero pagador del **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO-INPEC** para que los dineros retenidos o que se lleguen a retener en virtud del embargo de la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual o convencional, devengado o por devengar del demandado en dicha entidad, los continúe consignando en la Cuenta de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Descongestión de Medellín No. 050012041700, informándole que la cautela fue comunicada mediante oficio No. 1125 del 20 de octubre de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

1.

Firmado Por:
Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5ba6b991ea7f5628bf69ad8fd2fee6561dcbe900643efb75c2c1813c0ff5a35**

Documento generado en 24/01/2023 07:29:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Presento a consideración de la Señora Juez la liquidación de costas en el presente proceso a cargo del señor **JORGE IVÁN TORO HINCAPIÉ**, y a favor del **BANCO POPULAR S.A.**, como a continuación se establece:

Agencias en derecho.....\$5.917.000
Gastos útiles acreditados\$0
TOTAL-----\$5.917.000

Medellín, 24 de enero de 2023

MbnalB
Secretaria (Ad hoc)

JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinticuatro de enero de dos mil veintitrés

Proceso	Ejecutivo Menor Cuantía
Demandante	Banco Popular S.A.
Demandado	Jorge Iván Toro Hincapié
Radicado	05001 40 03 028 2022 01004 00
Instancia	Primera
Providencia	Aprueba costas

Conforme lo establecido en el Art. 366 del Código General del Proceso, se **APRUEBA** la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Despacho.

NOTIFÍQUESE

1.

Firmado Por:
Sandra Milena Marin Gallego
Juez
Juzgado Municipal
Civil 028 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8a982d449e546a1a8bdc6eeaf0ae4a2e2c9f57408eb9829fe25c5b9ebc782b8**

Documento generado en 24/01/2023 07:29:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>