

## JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintidós de noviembre de dos mil veintidós

Proceso	Verbal Sumario (Restitución)
Demandante	Maxibienes S.A.S.
Demandado	Luisa Fernanda Álvarez Pérez
Radicado	05001 40 03 028 <b>2022 01351 00</b>
Providencia	Rechaza demanda por competencia

La sociedad **MAXIBIENES S.A.S.**, a través de apoderado judicial, presenta demanda **VERBAL SUMARIA (Restitución de Inmueble Arrendado)**, en contra de la señora **LUISA FERNANDA ÁLVAREZ PÉREZ**.

Al respecto, el Juzgado observa que se hace necesario hacer las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

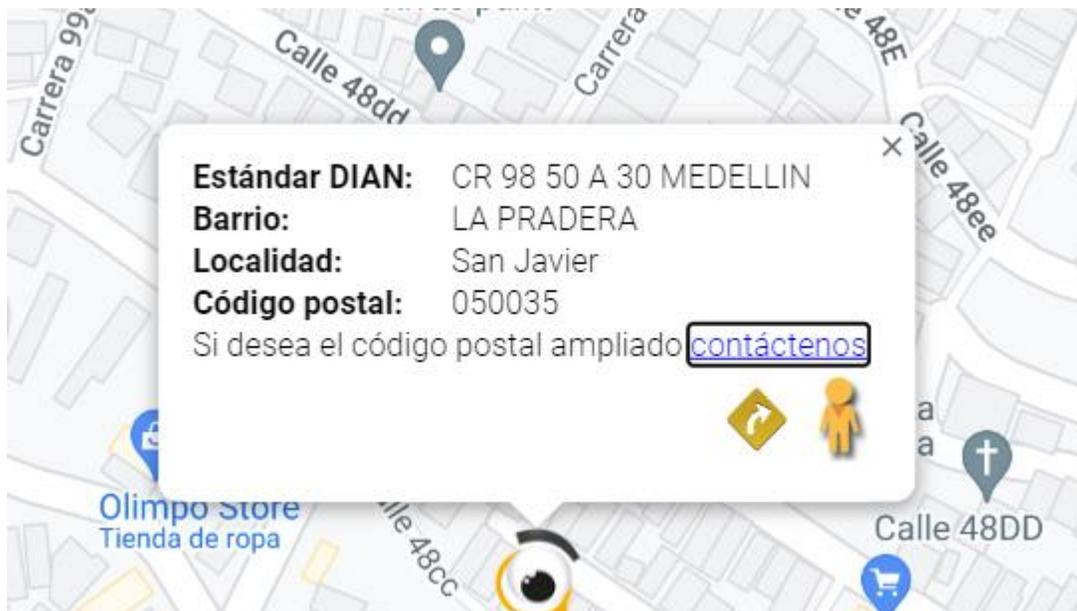
Aparte de las causales de inadmisión de la demanda, el artículo 90 del Código General del Proceso ha venido contemplando el rechazo subsiguiente por vencimiento del término legal allí señalado sin que se subsane la demanda de los defectos que presente y, como causales de rechazo de plano para los escritos con los que se promueven los procesos, la falta de jurisdicción o de competencia, como la existencia de término de caducidad para instaurarla. (Subrayas con intención).

Al respecto, es necesario resaltar lo expresado en el párrafo del artículo 17 del C.G.P.: “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”, entre ellos los procesos contenciosos de mínima cuantía.

Frente a lo anterior, el Acuerdo No. CSJANTA 17-2172 del 10 de febrero de 2017 del C. S. de la J.1, señaló la competencia territorial de los mismos y el **Acuerdo CSJ NTA19-205 del 24 de mayo de 2019**, definió las zonas que en adelante atenderán los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Medellín, de cara a su conocimiento respecto a los asuntos consagrados en el artículo 17 del C.G.P.

En ese orden de ideas, y según los Acuerdos antes citados, se puede decir que el competente para conocer del presente asunto en razón del territorio es el **JUZGADO 5º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL 20 DE JULIO MEDELLÍN**, por cuanto el inmueble objeto del proceso está ubicado en la **Carrera 98 No.50A-30 Interior 1101 y Parqueadero No.98027 (Comuna 13)**, y en este sentido la

ley procesal en asuntos de esta naturaleza establece como **fuerro privativo el juez del lugar donde estén ubicados los bienes (Art.28 #7 C.G.P.)**



Aunado a lo anterior, se trata de un asunto de mínima cuantía, dado que el canon actual asciende a la suma de \$1.450.000, que multiplicado por el término inicial del contrato (12 meses) arroja como resultado \$17.400.000, según lo dispuesto en el Art. 26 #6 ibidem.

Por lo anterior, se rechazará de plano la demanda y se ordenará el envío de las presentes diligencias para su conocimiento al referido funcionario judicial.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD EN MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR de PLANO** la presente demanda antes referenciada, conforme a lo expuesto en la motivación.

**Segundo: ORDENAR** remitir las presentes diligencias al **JUZGADO 5º DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE EL 20 DE JULIO MEDELLÍN,** por considerar que a dicho funcionario le compete conocer de este proceso.

**Tercero:** Por secretaría, efectúense las anotaciones correspondientes.

#### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

1.

**Firmado Por:**  
**Sandra Milena Marin Gallego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 028 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52c2836a9ccea25e5a57581dffa5e04ca75f0f2e7f8a32fb15e7b5ab6800293c**

Documento generado en 22/11/2022 07:25:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**